Financované Európskou úniou
NextGenerationEU

PLÁN OBNOVY

MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VÝSKUMU, VÝVOJA A MLÁDEŽE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

NIVAM
NÁRODNÝ INŠTITÚT VZDELÁVANIA A MLÁDEŽE

VYHODNOTENIE SPÄTNEJ VÄZBY OD ABSOLVENTOV PROGRAMOV PROFESIJNÉHO ROZVOJA A ODBORNÝCH PODUJATÍ REALIZOVANÝCH V RÁMCI KOMPONENTU 6 REFORMY 2 PLÁNU OBNOVY A ODOLNOSTI SR

© Žovinec, E. - Gatial, V. - Sender, B. - Krajčovič, A. - Pagáčová, I.

NIVAM 2025

VYHODNOTENIE SPÄTNEJ VÄZBY OD ABSOLVENTOV PROGRAMOV PROFESIJNÉHO ROZVOJA A ODBORNÝCH PODUJATÍ REALIZOVANÝCH V RÁMCI KOMPONENTU 6 REFORMY 2 PLÁNU OBNOVY A ODOLNOSTI SR REALIZOVANÝCH NIVAM 2023-2025

Obsah

Úvod 3
1. Metódy, metodológia a výskumný súbor 7
2. PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole 11
3. PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – analýza spätnej väzby absolventov 21
4. PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku 31
5. PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 53
6. PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení 79
7 PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole 109
8. PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení 121
9. PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov 150
10. PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku PO ZŠ 178
11. PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní 208
..... 235
12. OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách 236
13. OP Uplatňovanie systému podporných opatrení do pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a školského zariadenia 245
14. OP Ako zaviesť podporné opatrenia v základných školách 250
15 OP Ako zaviesť podporné opatrenia v stredných školách PO SŠ 259
16. AOP Vyhodnotenie odborného podujatia – asynchrónneho kurzu Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení 267
17. Zhrnutie výsledkov 281

Úvod

V rámci Plánu obnovy a odolnosti v Komponente 6 pri reforme 2 má SR záväzok vzdelávacej podpory pri reforme inkluzívneho školstva, a to v súvislosti so zavedením nového prostriedku inklúzie – podporných opatrení.

"10 000 jedinečných osôb pracujúcich v oblasti vzdelávania absolvovalo aspoň jeden vzdelávací program." (Q4, 2025)

Uvedený míľnik by mal byť splnený prostredníctvom dvoch základných foriem profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov škôl a školských zariadení, ktoré zabezpečuje organizácia Národný inštitút vzdelávania a mládeže (ďalej len NIVaM):

a) programov inovačného vzdelávania,
b) odborných podujatí.

Programy inovačného vzdelávania

Cieľom programov inovačného vzdelávania (ďalej PIV) je prehĺbenie, rozšírenie a inovácia profesijných kompetencií potrebných na výkon pracovnej činnosti pedagogického a odborného zamestnanca alebo uplatnenie najnovších poznatkov alebo skúseností z praxe vo výchove a vzdelávaní. Realizuje sa v rozsahu 50 hodín, z toho 30 hodín (5 dní x 6 hodín) prezenčne a 20 hodín dištančne. Obsahuje niekoľko dištančných úloh (výstupov, ktoré vypracujú účastníci). Program trvá niekoľko mesiacov a končí obhajobou záverečnej práce pred komisiou. Účastníci PIV získavajú o absolvovaní certifikát.

V súčasnosti NIVaM realizuje v rámci K6 tieto programy inovačného vzdelávania:

1. Diagnostika detí v predškolskom veku v systéme podporných opatrení
2. Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení
3. Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku
4. Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku
5. Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole
6. Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole

Prvé PIV sa začali realizovať v novembri 2023. V prvej polovici roku 2024 bolo otvorených niekoľko desiatok skupín a nahlásených tisíce pedagogických a odborných zamestnancov. Predpokladá sa, že do konca júna 2024 prejde PIV celkovo 3 400 absolventov, ktorí získajú profesionálne kompetencie pre implementáciu podporných opatrení do škôl a školských zariadení. Podrobné informácie o pripravovaných PIV je možné vidieť na stránkach NIVaM. V tejto štúdii sme hodnotili kvalitu jednotlivých PIV v období 01.01.2022 - 18.11.2025. Prehľad počtu absolventov v jednotlivých PIV uvádzame v tabuľke nižšie. Spolu sme posudzovali 3754 dotazníkov, ktoré vyplnili absolventi po ukončení PIV. Všetky PIV sú verejne dostupné na webovom sídle NIVaM. Účastníci sa tak mali možnosť dozvedieť o všetkých potrebných informáciách, vrátane obsahu vzdelávania a jednotlivých zadaní dištančných úloh ako aj podmienok ukončenia vzdelávania.

Programy inovačného vzdelávania realizované v čase od 01.01.2022 - 18.11.2025 a počet absolventov			Počet absolvento	%
1.	Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	700	282	40
2.	Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole	245	76	31
3.	Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení	36	11	31
4.	Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení	1406	469	33
5.	Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku	3403	1441	42
6.	Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	2846	1221	43
7.	Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole	193	90	47
8.	Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení	274	132	48
9.	Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov	57	21	37
10.	Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní	41	11	27
Absolventov PIV spolu		**9201**	**3754**	**40,8**

Odborné podujatia

Cieľom odborných podujatí (ďalej OP) je poskytnúť účastníkom základnú orientáciu vo filozofických a pedagogicko-psychologických východiskách a princípoch systému podporných opatrení v súlade s konceptom inkluzívneho prístupu vo výchove, vzdelávaní a odbornej starostlivosti, ako aj v kľúčových a záväzných textoch a dokumentoch, a to najmä katalógu podporných opatrení a sprievodných metodických materiáloch k jednotlivým podporným opatreniam. Odborné podujatia vychádzajú z potrieb pedagogických a odborných zamestnancov škôl a školských zariadení. Premena školy na inkluzívnu a zavedenie podporných opatrení je dlhodobým procesom a je nevyhnutné aby sa v týchto témach vzdelávali celé školské kolektívy. Pokiaľ sa do PIV zapoja len niektorí pedagogickí a odborní zamestnanci z jednej školy a školského zariadenia, OP zasahuje celé školské kolektívy, čo je jednoznačná výhoda pre implementáciu inklúzie v školách a školských zariadeniach.

V súčasnosti NIVaM realizuje v rámci K6 tieto odborné podujatia:

1. Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách
2. Ako zaviesť podporné opatrenia v základných školách

3. Ako zaviesť podporné opatrenia v stredných školách
4. Uplatňovanie systému podporných opatrení do pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a školského zariadenia
5. Čo robiť v prípade neúspešnej adaptácie dieťaťa s odlišným materinským jazykom v materskej škole
6. Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole
7. Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení
8. Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení
9. Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov
10. Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Odborné podujatia sa začali realizovať v novembri 2023. Odborné podujatie sa realizuje v rozsahu 4 hodiny a každý pedagogický a odborný zamestnanec získa o svojom ďalšom vzdelávaní certifikát. Prínosy odborných podujatí je potrebné vnímať v niekoľkých rovinách. V závislosti od cieľovej skupiny (stupňa školy – materská, základná, stredná) prezentujeme ukážku z praxe, prípadne modelujeme poskytovanie podporného opatrenia, alebo opatrení podľa prípadov, ktoré prinášajú účastníci. Odborné podujatia prinášajú autentický priestor pre otvorenie diskusie, dopytovanie sa účastníkov a flexibilne reagujú na potreby školskej praxe pri poskytovaní podporných opatrení v jednotlivých stupňoch škôl
Odborné podujatia sú flexibilne upravené podľa potrieb danej skupiny. Skupiny môžu byť heterogénne a teda zložené z účastníkov viacerých škôl/školských zariadení, alebo homogénne, kedy sú všetci z jednej školy/školského zariadenia. Snažíme sa ich realizovať fyzicky prezenčne, čo má okrem iných benefitov, najmä ten, že ide o autentické stretnutie zamestnancov škôl a zamestnancov NIVaM. Tento fakt zvyšuje mieru vzájomnej dôvery a vytvára predpoklady na ďalšiu spoluprácu. Veľké množstvo účastníkov odborných podujatí sa po jeho absolvovaní rozhodne využiť možnosti konzultácií so zamestnancami NIVaM ako aj možnosť absolvovať programy inovačného vzdelávania. O odborné podujatia bol veľký záujem a riaditelia škôl žiadali vyškolenie celých školských kolektívov.

Pre veľký záujem pedagogických a odborných zamestnancov pripravil NIVaM na jeseň 2025 dve odborné podujatia, ktoré boli v rozsahu 10 hodín ponúkané asynchrónnou formou v prostredí https://moodle.nivam.sk/. Účastníci sa mohli vzdelávať po prihlásení sa do kurzu kedykoľvek, keďže kurz bol tvorený najmä krátkymi 5-7 minútovými videami, počas ktorých bola pozornosť účastníkov overovaná krátkym testom. Absolvovanie kurzu bolo podmienené aspoň 66% úspešnosťou v testoch.

NIVAM pripravil dva kurzy ako odborné podujatie a sú dostupné na adrese https://edu.nivam.sk/sk/online-kurzy.

1. Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

2. Žiak so zdravotným znevýhodnení v systéme podporných opatrení.

Prvý kurz bol pedagogickým a odborným zamestnancom ponúkaný od 15.10.2025 a druhý od. 15.12.2025.

V tabuľke nižšie uvádzame prehľad absolventov odborných podujatí NIVaM v období november 2023-november 2025 (AOP - 15.10.2025 -15.12.2025).

Názov OP	***Absolventov***	***Spätná väzba***	***%***
OP -Ako zaviesť podporné opatrenia v základných školách	3731	2293	61
OP-Ako zaviesť podporné opatrenia v stredných školách	622	280	45
OP- Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách	2151	708	33
OP-Uplatňovanie systému podporných opatrení do pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a školského zariadenia	328	10ň	3
AOP- Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení	4 618	4 618	100
Spolu	**11450**	**7909**	**69**

Celkovo absolvovalo odborné podujatia 11 450 absolventov a absolventiek. Z celkového počtu 7909 (69%) vyjadrilo spokojnosť s OP vyplnením dotazníku. Tie sme spracovali v nasledujúcich kapitolách 12-14.

1. Metódy, metodológia a výskumný súbor

Predmetom analýzy boli dva dotazníky spätnej väzby. Pri analýze programov inovačného vzdelávania (ďalej len PIV) sme vychádzali z dotazníka č.1, ktorý vyplnili absolventi programov inovačného vzdelávania po ukončení. Dotazník bol v elektronickej forme a obsahoval 28 otázok:
Ot. 1: Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?
Ot. 2: Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?
Ot. 3: Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?
Ot. 4: Ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?
Ot. 5: Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?
Ot. 6: Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?
Ot. 7: Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?
Ot. 8: Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?
Ot. 9: Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?
Ot. 10: Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?
Ot. 11: Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?
Ot. 12: Vyhovovala Vám frekvencia vzdelávacích aktivít?
Ot. 13: Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?
Ot. 14: Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?
Ot. 15: Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?
Ot. 16: Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?
Ot. 17: Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?

Ot. 18: Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania?
Ot. 19: Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?
Ot. 20: Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?
Ot. 21: Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?
Ot. 22: Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?
Ot. 23: Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?
Ot. 24: Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?
Ot. 25: Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?
Ot. 26: Boli Vám poskytnuté učebné materiály? V digitálnej alebo tlačenej forme?
Ot. 27: Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?
Ot. 28: Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity

Odpovede boli v troch formátoch: otvorené, dichotomické (áno-nie) a škálové:
5 - som úplne spokojná/ý

4 - som spokojná/ý
3 - som skôr spokojná/ý
2 - som skôr nespokojná/ý
1 - som nespokojná/ý
0 - som úplne nespokojná/ý

Pri škálových otázkach uvádzame početnosť odpovedí textovo a graficky, výpočet priemeru, mediánu, minimálnej hodnoty, maximálnej hodnoty.
Hodnotenie odborných podujatí OP sme realizovali prostredníctvom analýzy dát z 2. elektronického dotazníka, ktorý vyplnili absolventi OP po absolvovaní vzdelávania (N-6832). Dotazník obsahoval 7 položiek:
Ot. 1. Ako ste spokojná/ý s obsahom odborného podujatia? (Odpovede: škála 1-5)
Ot. 2. Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia? (Odpovede: škála 1-5)
Ot. 3. Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov? (Odpovede: škála 1-5)
Ot. 4. Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania? (Odpovede: škála 1-5)
Ot. 5. Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov skúseností vo Vašej školskej praxi? (Odpovede: škála 1-5)
Ot. 6. Uveďte Vaše odporúčania pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania. (Otvorená otázka)
Ot. 7. Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím? (Odpovede: škála 1-5)

Škála pri odpovediach s ponukou volieb bola 1-5:
5 - som úplne spokojná/ý
4 - som spokojná/ý
3 - som skôr spokojná/ý
2 - som skôr nespokojná/ý
1 - som nespokojná/ý

V kapitole 14. analyzujeme výsledky osobitého odborného podujatia. Ide o tzv. asychrónne vzdelávanie v prostredí LMS Moodle. Zber dát prebiehal prostredníctvom online platformy po absolvovaní kurzu. Použil sa dotazník vlastnej konštrukcie. Dotazník používa post-testový dizajn (meranie po absolvovaní kurzu) s využitím sebahodnotiacej Likertovej škály. Účastníci hodnotili svoju spokojnosť a mieru osvojenia vedomostí, čo predstavuje subjektívny, no pre hodnotenie kurzov validný a spoľahlivý prístup. Keďže dotazník bol anonymný, zvyšuje to úprimnosť odpovedí a minimalizuje skreslenie spôsobené strachom z negatívneho hodnotenia.
Dotazník bol rozdelený do dvoch hlavných sekcií:

1. Všeobecné hodnotenie kurzu (Q01, Q02): Zamerané na celkové vnímanie programu.
2. Špecifické kompetencie (Q03 – Q09): Zamerané na tzv. transfer vedomostí a pedagogickú sebaúčinnosť (self-efficacy). Tieto položky sa pýtali, do akej miery účastníci *majú lepší*

prehľad alebo *rozumejú* kľúčovým pilierom inkluzívneho vzdelávania (ciele, metódy, obsah, hodnotenie, podporné opatrenia).

Pre položky Q01 – Q09 bola použitá päťbodová Likertova škála (napr. 1 – Úplne nesúhlasím/Veľmi nízka, 5 – Úplne súhlasím/Veľmi vysoká). Položka Q10 bola otvorená. Jej cieľom bolo doplniť kvantitatívne dáta o bohatý a kontextuálny pohľad účastníkov. Analýza voľných odpovedí prebiehala pomocou tematickej analýzy, kde boli identifikované a kvantifikované opakujúce sa témy, čím sa premostil kvantitatívny a kvalitatívny prístup.

Dotazník obsahoval tieto položky:

1. Ako by ste ohodnotili celkovú kvalitu kurzu?
2. Do akej miery boli splnené vaše očakávania od kurzu?
3. Vzdelávanie mi pomohlo lepšie porozumieť prínosom inkluzívneho vzdelávania pre žiakov bez oslabení aj s nimi.
4. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, čo sú to podporné opatrenia.
5. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako upraviť ciele výchovy a vzdelávania.
6. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako upraviť metódy výchovy a vzdelávania.
7. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako upraviť obsah výchovy a vzdelávania.
8. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako upraviť hodnotenie výchovy a vzdelávania.
9. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako aplikovať inkluzívne princípy.
10. Napíšte, ktorej oblasti by ste sa chceli v ďalšom vzdelávaní viac venovať?

Pre hodnotenie asynchrónneho odborného podujatia (ďalej len AOP) sme získali údaje od 4 618 pedagogických a odborných zamestnancov materských, základných a stredných škôl (N = 4 618). Vzorka je vysoko reprezentatívna pre danú populáciu.

Keď píšeme o absolventovi/absolventoch/lektorovi, myslíme aj absolventku, lektorku a absolventky. Rodová rovnosť aj rovnosť príležitostí vo všetkých ich podobách sú naším najhlbším presvedčením. Pre účely tejto analyticko-výskumnej správy používame miestami iba pre zjednodušenie textu spoločné zaužívané oslovenie. Pojmy podporné opatrenie a katalóg podporných opatrení označujeme v texte malými písmenami. Jednotlivé podporné opatrenia označujeme v texte prevažne písmenami podľa platného zákona 182/2023 Z. z. Názvy PIV uvádzame v celej podobe, iba vo vybraných grafoch v skrátenej podobe.

Číslovanie grafov a tabuliek bolo realizované podľa systému kapitoly a príslušnej položky v dotazníku. Napr. Graf 6.15 znamená, že ide o 6. kapitolu - PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení (prvé číslo) a položku číslo 15 (Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?). Grafy medzi kapitolami číselne nenadväzujú.

Text neprešiel jazykovou korektúrou.

Financované Európskou úniou
NextGenerationEU

PLÁN OBNOVY

MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VÝSKUMU, VÝVOJA A MLÁDEŽE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

NIVAM
NÁRODNÝ INŠTITÚT VZDELÁVANIA A MLÁDEŽE

Hodnotenie úspešnosti programov inovačného vzdelávania NIVaM

2. PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole

Tohto PIV sa za celé sledované obdobie zúčastnilo 245 účastníkov. Hodnotiaci dotazník vyplnilo len 76 účastníkov, čo predstavuje - 31,02% z celkového počtu. Obsahovú stránku PIV *Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole* sme hodnotili pomocou otázok 1 a 2.

V otázke 1, /Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Dvaja účastníci dali voľbu 3. Päť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 67 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 2 a 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,87, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,41.

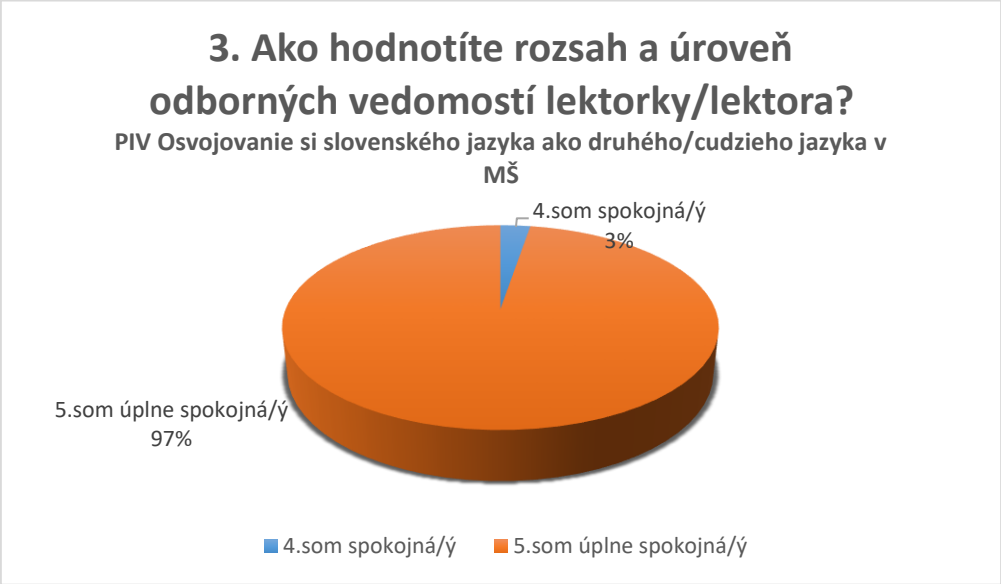
V PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole až 88,2% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	67
4	som spokojná/ý	5
3	som skôr spokojná/ý	3
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-76/245, % vyplnených - 31,02%		**76**

Tabuľka 2.1 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole

Ciele kurzu boli predmetom Ot. 2: „Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?“ Účastníci odpovedali iba voľbami 4 (7) a 5 – maximálna spokojnosť (69). Priemer odpovedí je 4,91, medián 5 a smerodajná odchýlka je 0,29.

V otázke č. 3 „Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?“ sa vyjadrilo 76 absolventov. Evidujeme opäť iba dve voľby, a to: 5 - som úplne spokojná/ý – 74 absolventov a 4 - som spokojná/ý: iba dvaja absolventi. Voľby 3 - som skôr spokojná/ý, 2 - som skôr nespokojná/ý, 1 - som nespokojná/ý neuviedol nik. Až 97% absolventov uviedlo najvyššiu mieru spokojnosti.



Otázka č. 4 “Ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?“ smerovala k prístupu lektora kurzu. Hodnota 5 sa objavuje 75-krát, hodnota 4: 1-krát a hodnoty 1, 2, 3: 0-krát. AM je 4,9 a medián odpovedí je 5.

V otázke č. 5 sa hodnotila komunikačná úroveň lektorov PIV. Opäť najčastejšou voľbou bola voľba 5. Uviedlo ju 73 zo 76 hodnotiacich absolventov, t.j. 96,05 %. Voľbu 4 - som spokojná/ý uviedli 3 absolventi, t.j. 3,95% respondentov.

V otázke č.6 „Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?“ sa objavili odpovede iba na úrovni volieb 4 a 5. Ostatné voľby nevolil nik. Voľbu 4 .som spokojná/ý si zvolilo 5 absolventov a najvyššiu voľbu 5 uviedlo 71 absolventov.

V otázke 7 sme evidoval tri druhy odpovedí, z toho až 69 odpovedí bolo najvyššia voľba, t,j, 90,7 absolventov uviedlo najvyššiu mieru spokojnosti s formou.

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	N
5	som úplne spokojná/ý	69
4	som spokojná/ý	6
3	som skôr spokojná/ý	1
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

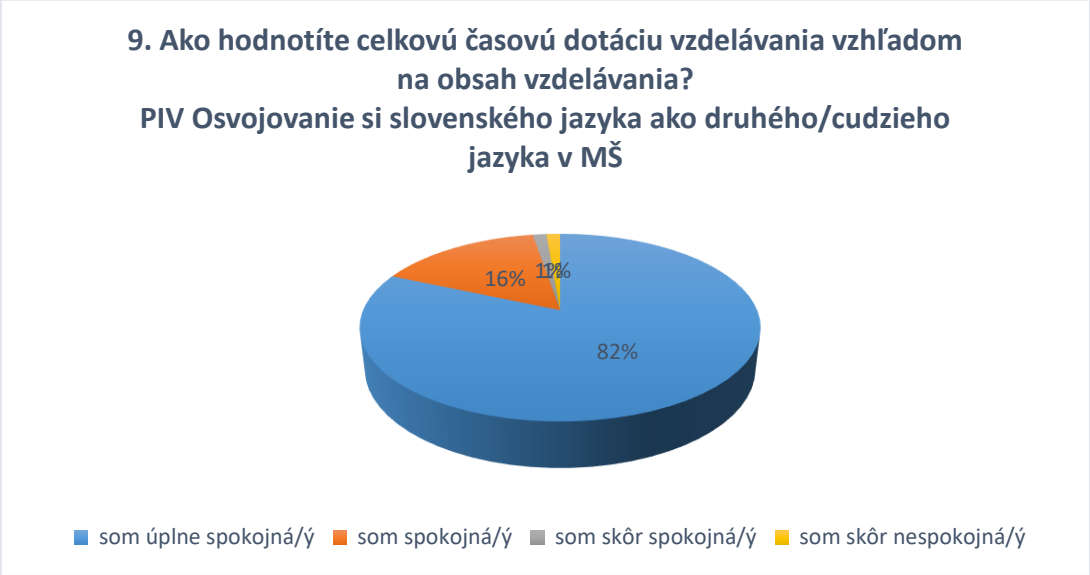
Nebola zaznamenaná žiadna nespokojnosť s formou PIV.

Ot. 8: „Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?“ bola analyzovaná zo 76 odpovedí. 5 absolventov uviedlo voľbu 4 a 71 (93%) absolventov najvyššiu voľbu 5. Priemer odpovedí je 4,89, medián 5 a smerodajná odchýlka je 0,35.

V otázke 9. „Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?“ sa hodnotila spokojnosť s časom v rámci tém a kurzu.

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	N
5	som úplne spokojná/ý	62
4	som spokojná/ý	12
3	som skôr spokojná/ý	1
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Prvýkrát sa objavuje relatívna nespokojnosť s časovou dotáciou, ale iba v jednom prípade (1,30%). Tú istú hodnotu má aj voľba 3 - som skôr spokojná/ý. 81,5% absolventov uvádza najvyššiu mieru spokojnosti s časovou dotáciou kurzu.



V otázke sa hodnotila dostupnosť miesta PIV (Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?).

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	N
5	som úplne spokojná/ý	63
4	som spokojná/ý	12
3	som skôr spokojná/ý	1
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Dostupnosť miesta hodnotili absolventi troma voľbami, negatívne voľby neboli zaznamenané žiadne. Priemer odpovedí 4,82, medián 5 a SD je 0,42. Najvyššie zastúpenie má voľba 5 -som úplne spokojná/ý, a to 82,9% zo všetkých odpovedí.

V otázke 11 odpovedali absolventi PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole na otázku „Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?“.

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	N
5	som úplne spokojná/ý	62
4	som spokojná/ý	11
3	som skôr spokojná/ý	3
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Najvyššia spokojnosť na škále bola vyjadrená 62 absolventmi, t.j. približne 82%. Jedenásť absolventov uviedlo spokojnosť a 3 absolventi odpoveď „skôr spokojný“.

Ot. 12: „Vyhovovala Vám frekvencia vzdelávacích aktivít?“ bola zameraná na spokojnosť s frekvenciou aktivít v rámci PIV. Najvyššia spokojnosť na škále bola vyjadrená 62 absolventmi, t.j. približne 82%. Dvanásť absolventov uviedlo spokojnosť a 1 absolvent odpoveď „skôr

spokojný“. Jedenkrát sa objavila voľba „som skôr nespokojná/ý“ s frekvenciou vzdelávacích aktivít. Číselná hodnota bola priemerne 4,78, medián 5 a SD - 0,53.

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	N
5	som úplne spokojná/ý	62
4	som spokojná/ý	12
3	som skôr spokojná/ý	1
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

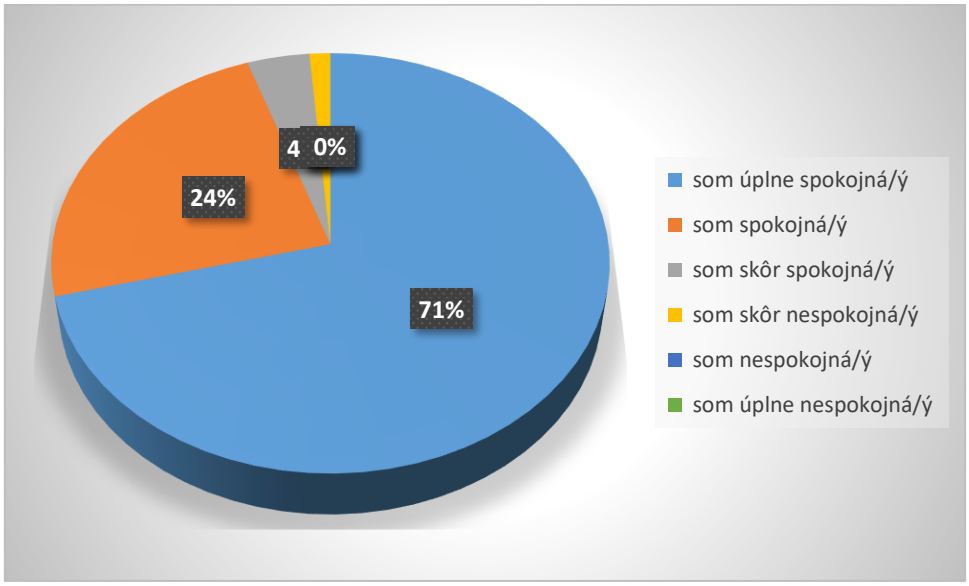
Ot. 13: Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania? Absolventi hodnotili vybavenie miesta vzdelávania. V 49 (64,4%) prípadoch hodnotili najvyššou voľbou 5. 19 absolventov uviedlo voľbu 4 a sedem absolventov uvádza voľbu 3. Jedenkrát bola zaznamenaná voľba 2 - som skôr nespokojná/ý.

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	N
5	som úplne spokojná/ý	49
4	som spokojná/ý	19
3	som skôr spokojná/ý	7
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Priemerná hodnota odpovedí v otázke č. 13 bola 4,57 a medián 5. Smerodajná odchýlka je 0,66. V otázke 14 sme sa zameriavali na využívanie digitálnych technológii („Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?“). Absolventi opäť vyjadrovali spokojnosť na škále od 0-5.

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	Početnosť odp. (N-76)
5	som úplne spokojná/ý	54
4	som spokojná/ý	18
3	som skôr spokojná/ý	3
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Priemerná hodnota odpovedí v otázke č. 14 bola 4,63 a medián 5. Smerodajná odchýlka je 0,62. 71% odpovedajúcich absolventov bolo spokojných v najvyššej miere. 98,7% odpovedajúcich absolventov PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole vyjadrilo spokojnosť na škále 3-5 (skôr spokojný až úplne spokojný). Jeden absolvent uviedol voľbu skôr nespokojný (1,3%).



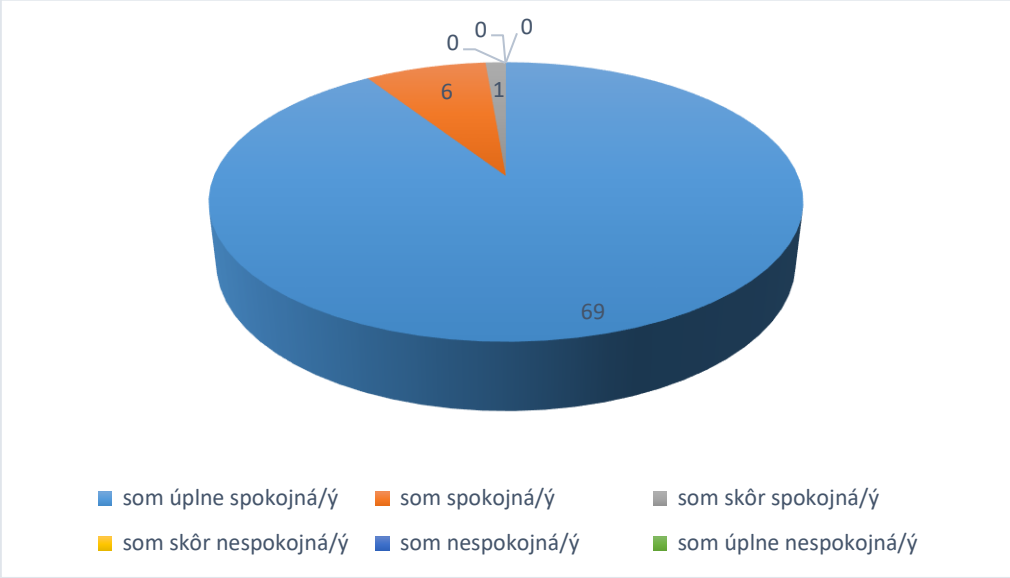
Graf 2.14 Histogram k otázke 14 – spokojnosť absolventov PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole

V otázke 15 sme zisťovali mieru spokojnosti absolventov na škále 0–5. Otázka znela: „Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?“

Tabuľka – početnosť odpovedí v otázke 15

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	Početnosť odp. (N-76)
5	som úplne spokojná/ý	69
4	som spokojná/ý	6
3	som skôr spokojná/ý	1
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Priemerná hodnota odpovedí v otázke č. 15 bola 4,88 a medián 5. Smerodajná odchýlka je 0,36. Najvyššiu mieru spokojnosti uviedlo 90,8% absolventov. 7,9% uviedlo druhú najvyššiu spokojnosť. Ani jeden odpovedajúci absolvent neuviedol nespokojnosť so vzdelávacími materiálmi. Priemerná hodnota odpovedí v otázke č. 15 bola 4,88 a medián 5. Smerodajná odchýlka je 0,36.



Graf 1.15 Spokojnosť absolventov PIV s poskytnutými vzdelávacími materiálmi

V otázke 16 sme zisťovali mieru spokojnosti absolventov na škále 0–5. Otázka znela: „Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?“

Tabuľka – početnosť odpovedí v otázke 16

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	Početnosť odp. (N-76)
5	som úplne spokojná/ý	67
4	som spokojná/ý	9
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Priemerná hodnota odpovedí v otázke č. 16 bola 4,95 a medián 5. Smerodajná odchýlka je 0,22. V otázke 17 sme opäť zisťovali mieru spokojnosti s komunikáciou. Otázka znela podobne ako 16, ale zamerala sa na komunikáciu počas priebehu PIV (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?).

Tabuľka – početnosť odpovedí v otázke 17

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	Početnosť odp. (N-76)
5	som úplne spokojná/ý	73
4	som spokojná/ý	3
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Objavili sa iba dva druhy odpovedí. 73 odpovedajúcich absolventov uviedlo najvyššiu spokojnosť (96%). 3 absolventi (3,9%) uviedli spokojnosť na hladine 4 - som spokojná/ý. Priemerná hodnota odpovedí v otázke č. 17 bola 4,97 a medián 5. Smerodajná odchýlka je 0,16. V otázke 18 sme opäť zisťovali mieru spokojnosti s komunikáciou. Otázka znela podobne ako 16 a 17, ale zamerala sa na komunikáciu po absolvovaná PIV (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania?).

Tabuľka – početnosť odpovedí v otázke 18

Číslo škály	Miera spokojnosti v škále	Početnosť odp. (N-76)
5	som úplne spokojná/ý	66
4	som spokojná/ý	10
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0

Najvyššiu mieru spokojnosti uviedlo 86,8% absolventov. 13,2% uviedlo druhú najvyššiu spokojnosť. Ani jeden odpovedajúci absolvent neuviedol nespokojnosť so vzdelávacími materiálmi. Priemerná hodnota odpovedí v otázke č. 18 bola 4,91 a medián 5. Smerodajná odchýlka je 0,29. Pri porovnaní otázok 16-18 môžeme konštatovať, že najvyššiu mieru spokojnosti uvádzali absolventi počas priebehu PIV.

V otázkach 19- 24 a 26 sa menil formát odpovede na dichotomické áno-nie. Nakoľko sa medzi odpoveďami nevyskytli žiadne voľby nie, uvádzame prehľad týchto otázok v jednoduchej tabuľke.

Číslo otázky	**Znenie otázky**	**Početnosť ÁNO (N-76)**	**Početnosť NIE (N-76)**
19	Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?	76	0
20	Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?	76	0
21	Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?	76	0
22	Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?	76	0
23	Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?	76	0
24	Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?	76	0
26	Boli Vám poskytnuté učebné materiály?	76	1

V otázke 26 bola zaznamenaná iba jedna negatívna odpoveď. Predpokladáme, že ide o chybu, pretože väčšina absolventov z danej skupiny odpovedala, že dostali učebné materiály.
V otázke 25 sme sa zameriavali na zisťovanie obsahovej jednotky alebo témy, ktorá chýbala absolventom v danej problematike (Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?). Otázka bola otvorená a absolventi mohli uviesť svoje vyjadrenie. Možnosť vyjadriť sa k tejto otázke využilo iba 35 zo 76 odpovedajúcich absolventov PIV. Až 69 % z nich absolventov PIV uviedlo odpoveď typu „ Nič, všetko bolo obsiahnuté“. Obsah vzdelávania zameraný na deti s OMJ a inklúziu v MŠ hodnotia ako dostatočný a praktický. 31% odpovedajúcich absolventov navrhlo doplnenie kurzu. Najčastejšie navrhované témy (zoradené podľa frekvencie):

1. Spolupráca a komunikácia s rodičmi (3×) - „správanie sa detí a hlavne rodičov k učiteľom“, „riešenie situácií s rodičmi“, „nespolupráca rodič – pedagóg“.
2. Hravé aktivity a praktické činnosti v MŠ (3×) – odpovede: „Hravé aktivity v MŠ“, „úlohy na aktívne zapájanie detí do rozhovoru“, „väčšia časová dotácia na námety na aktivity“.
3. Rómske deti v MŠ (3×).
4. Environmentálna výchova (3×).
5. Komunikačné pomôcky a digitálne aplikácie na rozvoj jazyka (1×).
6. Logopédia v MŠ (1×).

Otázka č.27 znela: „Ako by ste zvýšili motiváciu účastníkov?“. Na túto otázku odpovedalo iba 35 respondentov. Otázka mala otvorený formát. 80 % respondentov uviedlo odpoveď typu „nijako“ – odpovede: / motivácia bola dostatočná / boli sme aktívni / lektorka motivovala výborne, úroveň motivácie bola vysoká až výborná, skupina bola živá, hravá, praktická.
20 % navrhlo konkrétne spôsob na zvýšenie motivácie. Najčastejšie navrhované spôsoby:

1. viac praktických ukážok a aktivít (4×) - „praktické ukážky do praxe“, „názorné ukazovanie a realizovanie aktivít“, „viac problémových úloh z praxe“, „riešenie konkrétnych úloh, prípadov“,
2. Priame oslovenie, rozhovor, osobné zapojenie (4×) - „priamym oslovením“, „osobitným oslovovaním“, „rozhovorom“ (2×)
3. Potreba gamifikácie PIV – zábavná / súťažná forma (2×)
4. Potreba väčšej miery vizualizácie, materiálov, linkov s tématikou(1×)

Táto skupina absolventov preukazovala vysokú motiváciu ku vzdelávaniu . 4 z 5 respondentov by nič na PIV nemenili.

Otázka 28 bola zameraná na metódy (Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity). Najviac absolventi uvádzali prácu v skupine ako dominujúcu metódy vedenia PIV (32 /N-78 volieb) a riešenie praktických prípadov/kazuistík (29). Výklad ako direktívna nedialogická metóda bola uvedená iba v 6 prípadoch s tým, všetci k týmto odpovediam pridali aj možnosť d,b.

Možnosť	**Voľba - metóda**	**Početnosť ÁNO (N-35)**
d)	práca v skupinách	32
b)	riešenie praktických prípadov	29
e)	iné, presne uveďte:	9
c)	Diskusia	6
a)	Výklad	2

3. PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – analýza spätnej väzby absolventov

Počet absolventov tohto PIV bolo celkovo 36. Dotazníky spätnej väzby vyplnilo 11 absolventov (30,56%). Dátum schválenia programu PIV bol 17.12.2024, čiže absolventi sú evidovaní z roku 2025.

V otázke 1, /"Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?"/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 90,9% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.1 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – otázka 1

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 1		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	10
4	som spokojná/ý	1
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
	Spolu	**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,91, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,29.

V otázke 2, /" Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?"/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý – 8 absolventov. Traja absolventi udelili voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 72,7% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení . otázka 2

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 2		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	8
4	som spokojná/ý	3
3	som skôr spokojná/ý	0

2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
Spolu		**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,73, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,45.

V otázke č. 3 „Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?“ sa vyjadrilo 11 absolventov. Evidujeme iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – expertíza lektora – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke č. 4 „Ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?“ sa vyjadrilo 11 absolventov. Evidujeme iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – prístup lektora – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke č. 5 „Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?“ sa vyjadrilo spolu 11 absolventov. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia lektora – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

Otázky 3-5 v PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení sme nespracovávali graficky nakoľko všetky odpovede boli na najvyššej možnej miere spokojnosti. Všetky tri otázky sa týkali lektora/lektorky a jej profesionality.

V otázke 6, /“ Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 90,9% z 11 odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – otázka 6

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 6		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	10
4	som spokojná/ý	1
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
Spolu		**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,91, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,29.
V otázke 7, /“ Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý – 9 absolventov. Dvaja absolventi udelili voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 91,8% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.7 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení . otázka 2

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 7		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	9
4	som spokojná/ý	2
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
Spolu		**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,82, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,39.
V otázke 8 bolo opäť všetky hodnotenia udelené na škále 5. 100% absolventov je spokojných v najvyššej možnej miere pri otázke: „Ako hodnotíte **dostupnosť a ochotu** lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?“.
V otázke 9, /“ Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý – 9 absolventov. Dvaja absolventi udelili voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 91,8% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.9 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení - otázka 9

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 9		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	9
4	som spokojná/ý	2
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0

1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
	Spolu	**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,82, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,39.
V otázke 10, /“ Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 90,9% z 11 odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – otázka 10

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 10		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	10
4	som spokojná/ý	1
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
	Spolu	**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,91, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,29.
V otázke 11, /“ Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 4. Jeden účastník dal voľbu 3.Voľbu 2 -0 nevolil nik. Až 72,7% z 11 odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby. Išlo o jedinú otázku v danom PIV, ktorá obsahovala aj voľbu 3, čo predstavuje najnižšiu zaznamenanú hodnotu na škále v celom PIV.

Tabuľka 3.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – otázka 11

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 11		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	8
4	som spokojná/ý	1

3	som skôr spokojná/ý	1
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
	Spolu	**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,45, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,99.
V otázke 12, /“ Vyhovovala Vám frekvencia vzdelávacích aktivít?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý – 8 absolventov. Traja absolventi udelili voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 72,7% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.12 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení . otázka 12

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 12		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	8
4	som spokojná/ý	3
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
	Spolu	**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,73, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,45.
V otázke 13, /“ Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý – 8 absolventov. Traja absolventi udelili voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 72,7% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.1 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení . otázka 14

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 13		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	8

4	som spokojná/ý	3
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
	Spolu	**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,73, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,45.

V otázke 14, /“ Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý – 8 absolventov. Traja absolventi udelili voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 72,7% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.1 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení . otázka 14

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 14		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	8
4	som spokojná/ý	3
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
	Spolu	**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,73, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,45.

V otázke 15, /“ Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý – 9 absolventov. Dvaja absolventi udelili voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 91,8% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3. 15 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení . otázka 15

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 15		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	9
4	som spokojná/ý	2
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
Spolu		**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,82, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,39.

Otázky 16-18 smerovali k hodnoteniu spokojnosti s organizátormi PIV v troch fázach – pred-počas-po ukončení PIV. Otázky 16 a 17 mali stopercentné hodnotenie a popisujeme ich v krátkosti. V hodnotení komunikácie po ukončení PIV bola udelená jedna voľba 4. Celková spokojnosť s komunikáciou vo všetkých fázach PIV bola 96,9% v najvyššej možnej miere.

V otázke č. 16 „Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?“ sa vyjadrilo spolu 11 absolventov. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke č. 17 „Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?“ sa vyjadrilo spolu 11 absolventov. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke 18, /“ Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania?“/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 4. Voľbu 3 -0 nevolil nik. Až 90,9% z 11 odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály. Neboli zaznamenané žiadne negatívne voľby.

Tabuľka 3.18 Prehľad počtu volieb spokojnosti s PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – otázka 18

PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení – prehľad početnosti odpovedí v škále na otázku 18

Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	10
4	som spokojná/ý	1
3	som skôr spokojná/ý	0
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	0
	Spolu	**11**

Aritmetický priemer odpovedí je 4,91, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,29.

V otázke č. 19 „Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?“ sa vyjadrilo spolu 11 absolventov. Ide o otázky s voľbou odpovedí áno-nie. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke č. 20 „Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?“ sa vyjadrilo spolu 11 absolventov. Ide o otázky s voľbou odpovedí áno-nie. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke č. 21 „Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností? boli všetky odpovede rovnaké. Ide o otázky s voľbou odpovedí áno-nie. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke č. 22 „Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?“ boli všetky odpovede rovnaké. Ide o otázky s voľbou odpovedí áno-nie. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke č. 23 „Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?“ sa vyjadrilo 11 absolventov. Ide o otázku s voľbou odpovedí áno-nie. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

V otázke č. 24 „Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?“ sa vyjadrilo 11 absolventov. Ide o otázku s voľbou odpovedí áno-nie. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

Otázka č. 25 (Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?) sme analyzovali 1č odpovedí. Celkovo 71% respondentov uviedlo, že by nič nemenili v obsahu vzdelávania. Obsah hodnotia ako komplexný, rozsiahly a dostačujúci. 29 % absolventov navrhlo doplnenie. Medzi navrhovanými témami sa objavili:

1. Efektívne postupy vo zvyšovaní motivácie učiť sa u detí s PO – praktické ukážky (1×)
2. Ako hodnotiť podporné opatrenia u konkrétneho dieťaťa (1×)
3. Viac didaktických hier k téme rozvoja fonematického uvedomovania - (1×)
4. Viac postupov v oblasti Príroda v našom okolí (1×)

Ak zhrnieme túto otázku, celkovo absolventi preukázali veľmi vysoká spokojnosť –tri štvrtiny by nič nepridávali. Kurz bol väčšinou vnímaný ako plne vyčerpávajúci.

Otázka 26 bola zameraná na kvalitu a kvantitu poskytnutých učebných materiálov (Boli Vám poskytnuté učebné materiály? V digitálnej alebo tlačenej forme?). Ide o otázku s voľbou odpovedí áno-nie. Evidujeme opäť iba všetky voľby na škále: 5 - som úplne spokojná/ý (100%). Aritmetický priemer odpovedí je 5, medián všetkých odpovedí je 5 a smerodajná odchýlka je 0,0. V tejto položke – komunikácia organizátorov – získal PIV 100% úspešnosť. Ide najvyššie možné hodnotenie.

Otázka č.27 znela: „Ako by ste zvýšili motiváciu účastníkov?“. Na túto otázku odpovedalo iba 11 respondentov. Otázka mala otvorený formát. 79 % respondentov uviedlo odpoveď typu „nijako“ – odpovede: / motivácia bola dostatočná / boli sme aktívni / lektorka motivovala výborne, úroveň motivácie bola vysoká až výborná, skupina bola živá, hravá, praktická.

21 % navrhlo konkrétne spôsob na zvýšenie motivácie. Najčastejšie navrhované spôsoby:

1. Kooperácia (1×)
2. Zlepšenie propagácie(1×)
3. Viac ukážok z MŠ (1×)
4. Dostupnosť vzdelávania online (1×)
5. „Netreba sa báť, ísť do toho“(motivačná výzva, 1×)
6. Viac nových a využiteľných vecí + vyššie platy (1×)
7. Pred aktivitou vyzvať na zapnutie kamier (kontrola prítomnosti, 1×)
8. Väčšia diskusia o téme (1×)

Táto skupina absolventov preukazovala vysokú motiváciu ku vzdelávaniu . 4 z 5 respondentov by nič na PIV nemenili. Zmysluplným drobným návrhom na zlepšenie je lepšia propagácia kurzu a viac reálnych ukážok z MŠ.

Otázka 28 bola zameraná na metódy (Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity). Najviac absolventi uvádzali riešenie praktických prípadov (5) ako dominujúcu metódu vedenia PIV a prácu v skupinách (4). Výklad ako direktívna nedialogická metóda bola uvedená iba v 1 prípade. Diskusia bola uvedená iba v jednom prípade.

Možnosť	**Voľba - metóda**	**Početnosť ÁNO (N-11)**
d)	práca v skupinách	4
b)	riešenie praktických prípadov	5
c)	diskusia	1
a)	výklad	1

Celkové hodnotenie PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení je nadpriemerné v porovnaní s ostatnými PIV ponúkanými v sledovanom období. Dôvodom je aj nízky počet účastníkov a hodnotiacich absolventov. Až v 13 otázkach z 28 odpovedali absolventi/absolventky jednoznačne a jednomyseľne voľbou 5 – najvyššia spokojnosť. Väčšina týchto 100% odpovedí sa týkala lektorky, jej profesionality a komunikácie, príp. organizátora.

4. PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

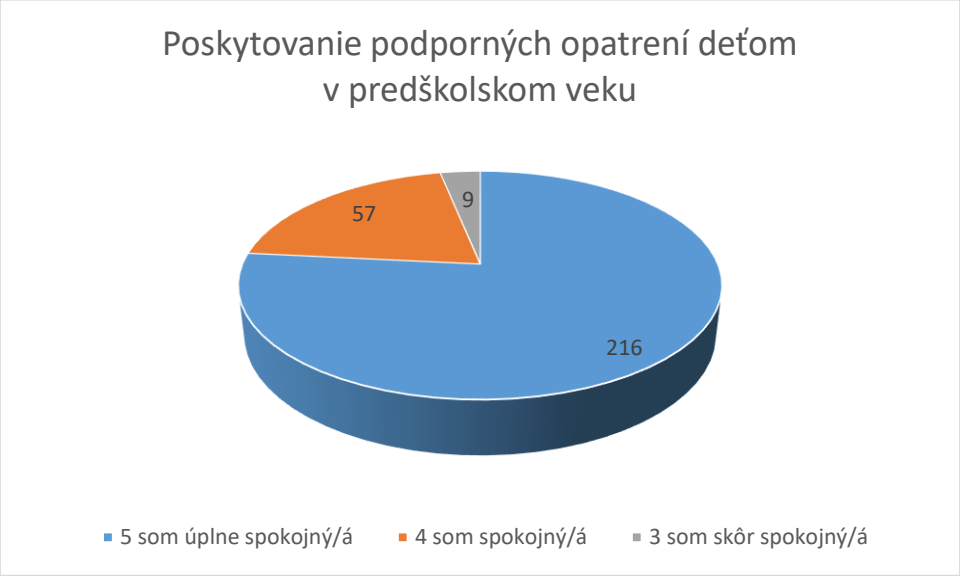
Tohto PIV sa za celé sledované obdobie zúčastnilo 700 účastníkov. Hodnotiaci dotazník vyplnilo len 282 účastníkov, čo predstavuje - 40,29 z celkového počtu. Obsahovú stránku PIV sme hodnotili pomocou otázok 1 a 2.

V otázke 1, /Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Deviati účastníci dali voľbu 3. Päťdesiatsedem účastníkov PIV dalo voľbu 4. 216 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 2 a 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,73, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,51.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 76,6% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti s obsahom PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	216
4	som spokojná/ý	57
3	som skôr spokojná/ý	9
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**

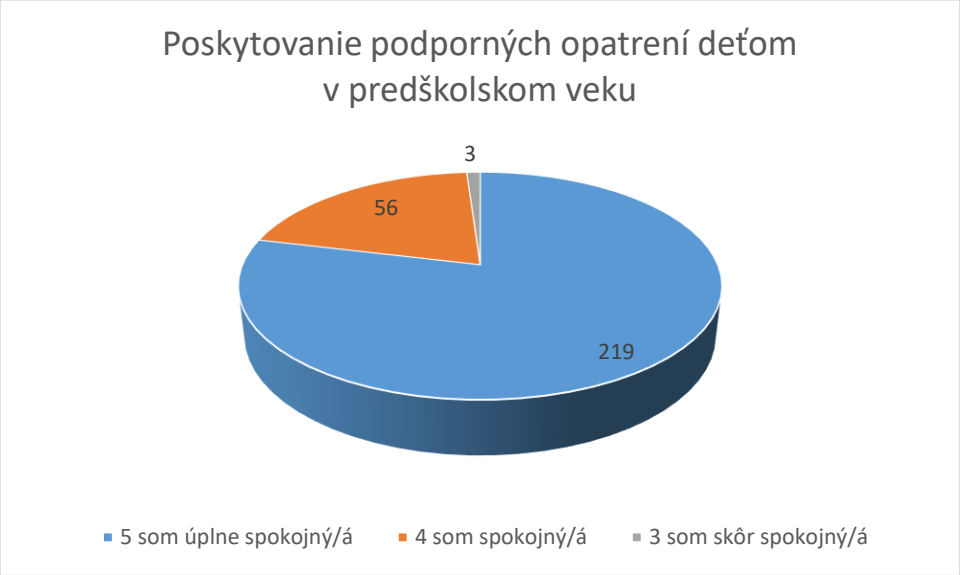


Graf 4.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti s obsahom PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 2, /Ako hodnotíte dosiahnutie cieľov vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Šiesti účastníci dali voľbu 3. Päťdesiatšesť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 219 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 2 a 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,75, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,5.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 77,7% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v dosiahnutí cieľov vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dosiahnutím cieľov vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	219
4	som spokojná/ý	56
3	som skôr spokojná/ý	6
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



Graf 4.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dosiahnutím cieľov v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

Otázky 3, 4, 5, 8 a 20 sa zameriavali na zisťovanie spokojnosti účastníkov s vedomosťami, prístupom, úrovňou komunikácie, ochotou a expertízou lektora/ky. V otázke 3, /Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 2. Traja dali voľbu 3 a tridsať účastníkov PIV dalo voľbu 4.

248 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,86, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,4.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 87,9% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s rozsahom vedomostí lektora/ky v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti s rozsahom vedomostí lektora/ky v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

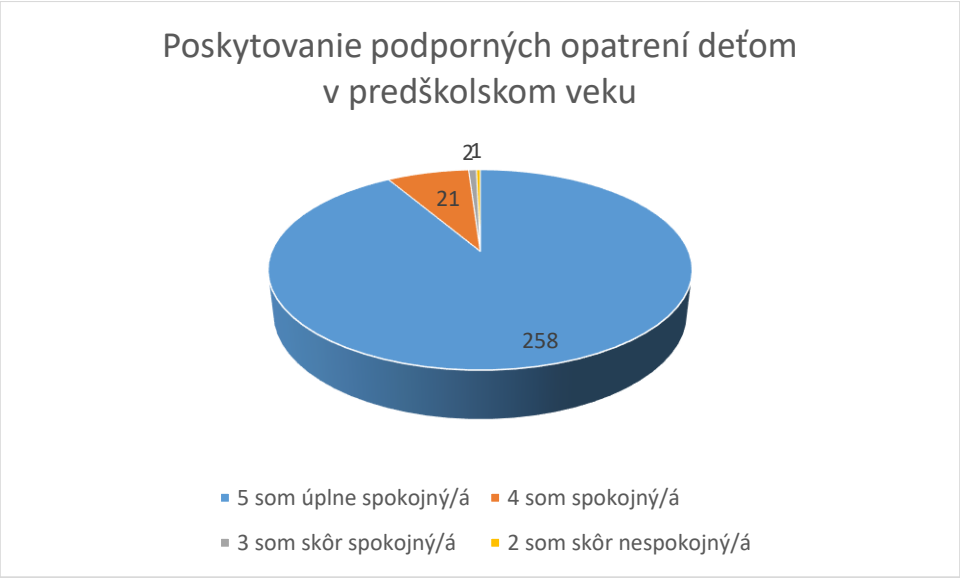
PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	248
4	som spokojná/ý	30
3	som skôr spokojná/ý	3
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**

Graf 4.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti rozsahom vedomostí lektora/ky v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 4, /Ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastníci dal voľbu 2. Dvaja dali voľbu 3 a dvadsaťjeden účastníkov PIV dalo voľbu 4. 258 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,9, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,35.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 91,5% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s prístupom lektora/ky v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti s prístupom lektora/ky PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	258
4	som spokojná/ý	21
3	som skôr spokojná/ý	2
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



Graf 4.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti s prístupom lektora/ky PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 5, / Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastníci dal voľbu 2 a jeden voľbu 3. Deväťnásť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 261 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,91, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,33.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 92,6% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s úrovňou komunikácie lektora/ky v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti s úrovňou komunikácie lektora/ky PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci

5	som úplne spokojná/ý	261
4	som spokojná/ý	19
3	som skôr spokojná/ý	1
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**

Graf 4.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti s úrovňou komunikácie lektora/ky PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

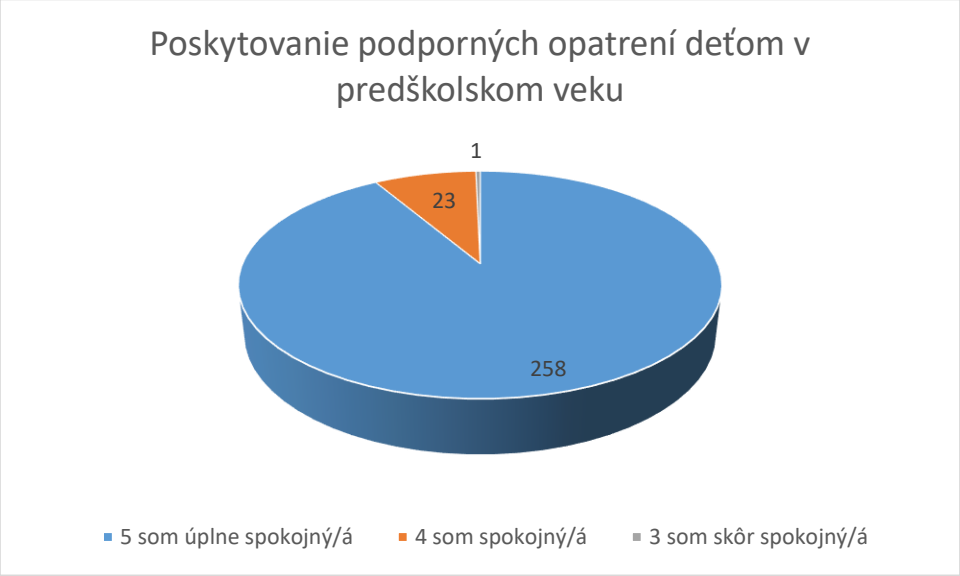
V otázke 8, /Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 3. Dvadsaťtri účastníkov PIV dalo voľbu 4. 258 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľby 1 a 2 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,91, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,3.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 91,5% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s dostupnosťou a ochotou lektora/ky v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dostupnosťou a ochotou lektora/ky PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	258
4	som spokojná/ý	23
3	som skôr spokojná/ý	1
2	som skôr nespokojná/ý	0

1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



Graf 4.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dostupnosťou a ochotou lektora/ky PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 20, /Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 280 účastníkov. Len dvaja účastníci dali voľbu nie.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 99,3% odpovedajúcich účastníkov uviedlo, že lektora/ku považuje za experta v danom odbore.

Tabuľka 4.7 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom expertízy lektora/ky v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

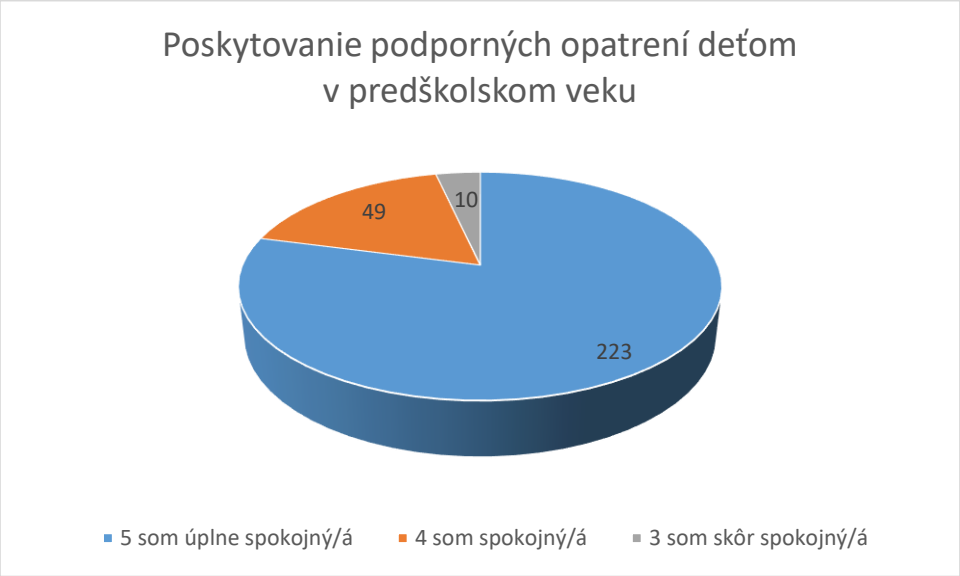
PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	
Voľba škály	N - účastníci
áno	280
nie	2
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%	**282**

Otázky 6 a 7 sa zameriavali na spokojnosť účastníkov s formou a metódami vzdelávania. V otázke 6, /Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Desať účastníkov dalo voľbu 3. Štyridsaťdeväť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 223 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľby 1 a 2 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,76, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,51.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 79,1% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s použitými formami vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.8 Prehľad počtu volieb spokojnosti s formami vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	223
4	som spokojná/ý	49
3	som skôr spokojná/ý	10
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



Graf 4.8 Prehľad počtu volieb spokojnosti s formami vzdelávania v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

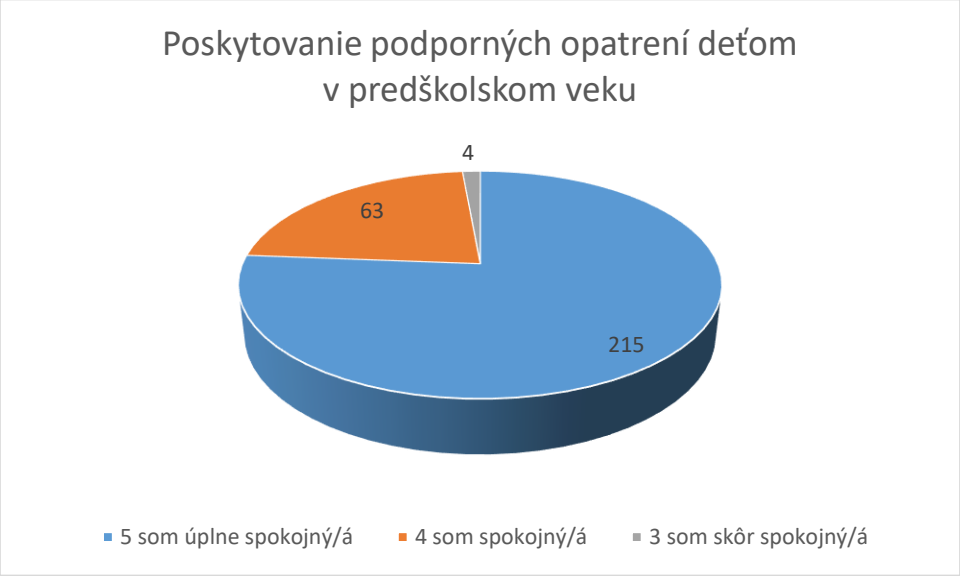
Otázka 6 obsahovala aj otvorenú položku, kde účastníci mohli navrhnúť alternatívnu formu vzdelávania, ktorá by im prípadne viac vyhovovala („Ktorá iná forma vzdelávania by vám viac vyhovovala?“). Väčšina absolventov (približne 85 %) uviedla, že im najviac vyhovovala online forma a boli s ňou spokojní. Jedna respondentka spomenula problém so sústredením pri dlhšom sledovaní obrazovky počítača. Občas sa objavili aj návrhy na individuálnu formu, večerné online kurzy, prezenčné vzdelávanie alebo kombináciu online a prezenčnej formy. Celkovo možno konštatovať, že online forma vzdelávania je pre drvivú väčšinu učiteliek MŠ ideálna.

V otázke 7, /Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Traja účastníci dali voľbu 3. Šesťdesiattri účastníkov PIV dalo voľbu 4. 215 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľby 1 a 2 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,75, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,47.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 76,2% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s použitými metódami vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.9 Prehľad počtu volieb spokojnosti s metódami vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	215
4	som spokojná/ý	63
3	som skôr spokojná/ý	4
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



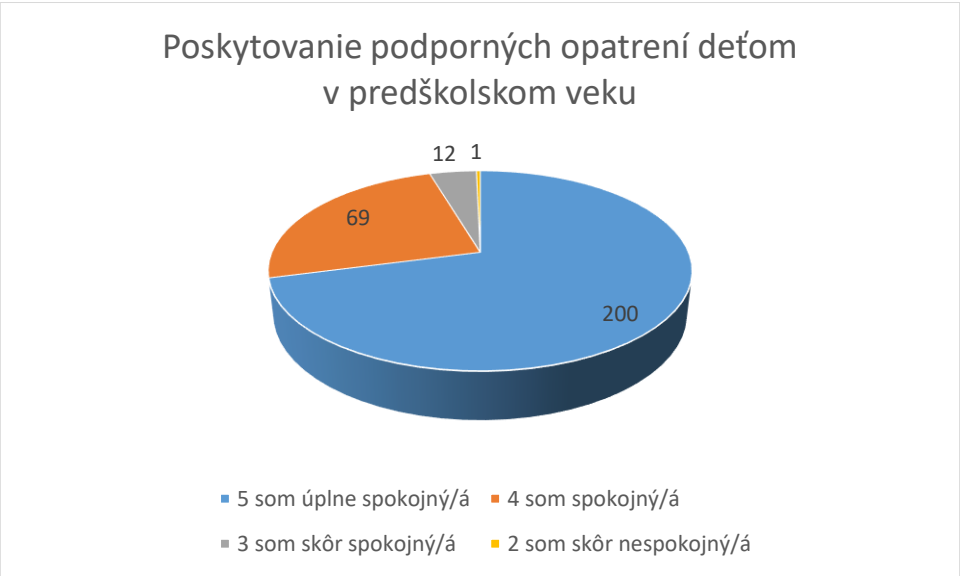
Graf 4.9 Prehľad počtu volieb spokojnosti s metódami vzdelávania v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

Otázka 7 obsahovala aj otvorenú položku, kde účastníci mohli navrhnúť alternatívne metódy vzdelávania, ktoré by im prípadne viac vyhovovali /Ktorá iné metódy by ste uvítali?/. Väčšina absolventov uviedla, že im najviac vyhovovali použité metódy a boli s nimi spokojní. Občas sa objavili aj návrhy na využitie hrových metód, zážitkového učenia, praktických ukážok, simulácií, diskusií o osobných skúsenostiach, práce v skupinách (pozn. hoci táto metóda bola využitá a väčšina účastníkov ju hodnotila pozitívne – nie všetky skupiny boli aktívne). Celkovo možno konštatovať, že použité metódy vzdelávania (diskusia, skupinová práca, praktické príklady, prezentácie) drvivej väčšine učiteliek MŠ vyhovovali.

Otázky 9, 11 a 12 sa zameriavali na zisťovanie spokojnosti účastníkov s časovou dotáciou, časovým harmonogramom a frekvenciou vzdelávania. V otázke 9, /Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník zvolil voľbu 2. Dvanásť účastníkov dalo voľbu 3. Šesťdesiatdeväť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 200 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,66, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,58.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 70, 9% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s časovou dotáciou vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti s časovou dotáciou vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	200
4	som spokojná/ý	69
3	som skôr spokojná/ý	12
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



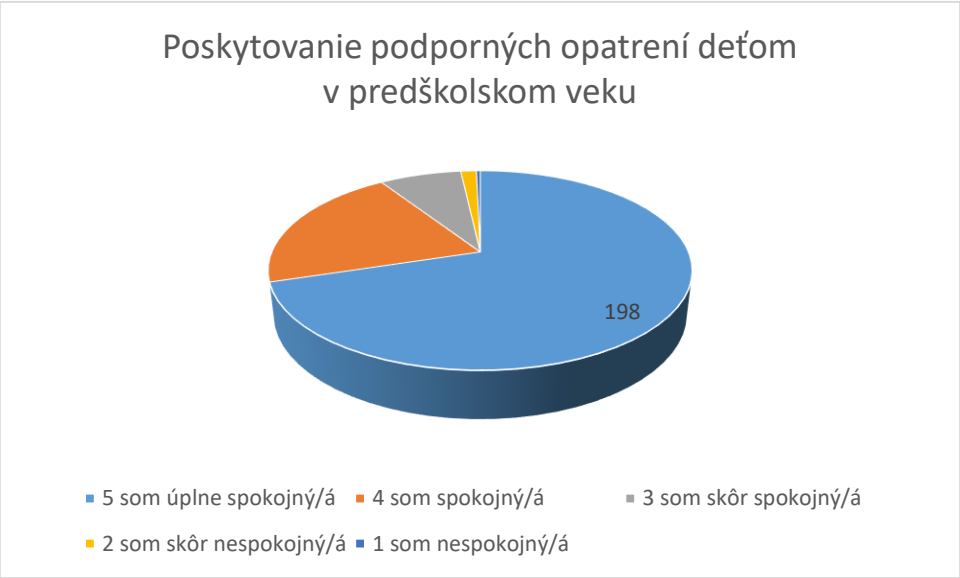
Graf 4.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti s časovou dotáciou vzdelávania v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 11, / Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník zvolil voľbu 1 a štyria voľbu 2. Dvadsaťjeden účastníkov dalo voľbu 3. Päťdesiatosem účastníkov PIV dalo voľbu 4. 198 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,59, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,72.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 70,2% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s časovým harmonogramom vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti s časovým harmonogramom vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	198
4	som spokojná/ý	58
3	som skôr spokojná/ý	21
2	som skôr nespokojná/ý	4
1	som nespokojná/ý	1
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**

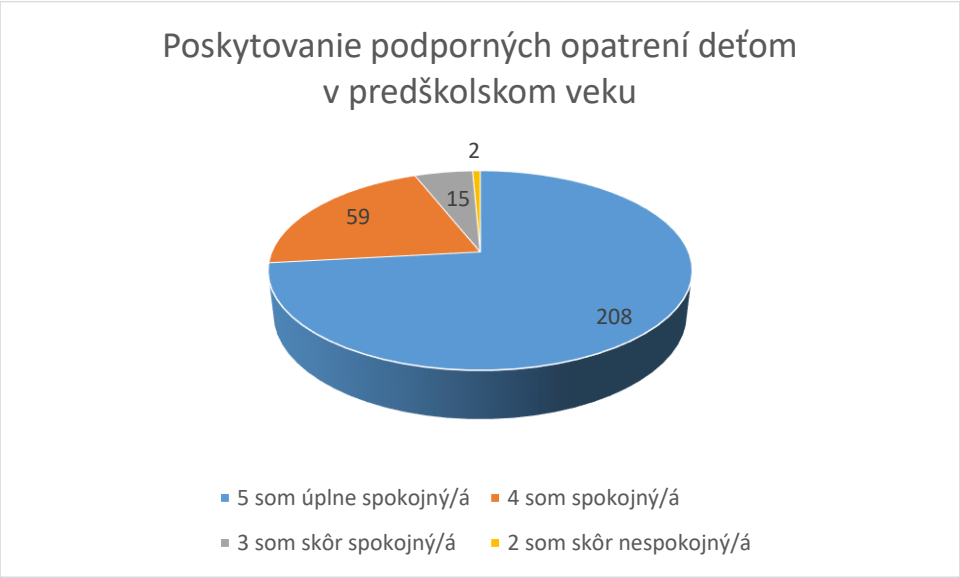


Graf 4.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti s časovým harmonogramom vzdelávania v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 12, / Vyhovovala Vám frekvencia vzdelávacích aktivít?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Dvaja účastníci zvolili voľbu 2. Pätnásť účastníkov dalo voľbu 3. Päťdesiatdeväť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 206 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,66, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,61.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 73,04% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s frekvenciou vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.12 Prehľad počtu volieb spokojnosti s frekvenciou vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	206
4	som spokojná/ý	59
3	som skôr spokojná/ý	15
2	som skôr nespokojná/ý	2
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



Graf 4.12 Prehľad počtu volieb spokojnosti s frekvenciou vzdelávania v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

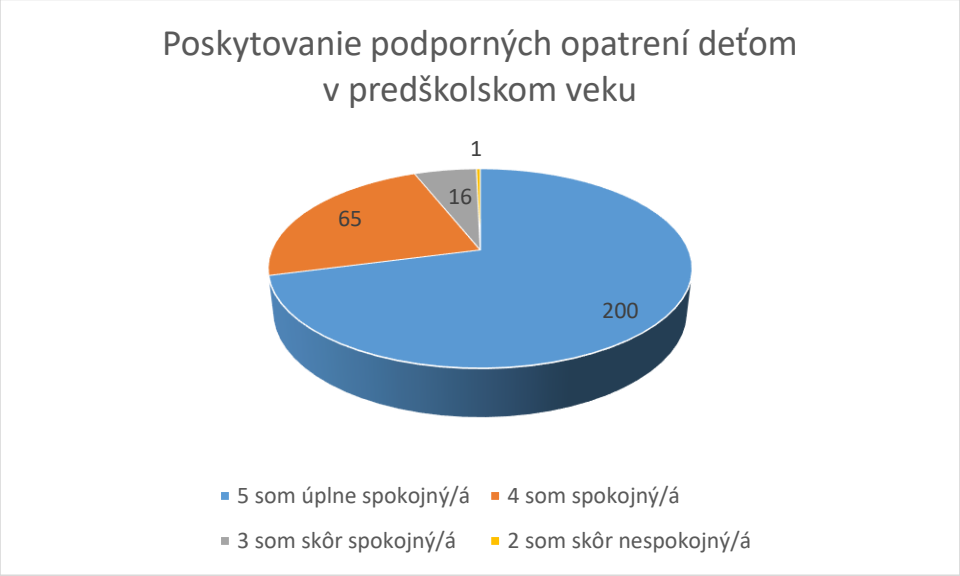
Otázky 13, 14 a 15 sa zameriavali na zisťovanie spokojnosti účastníkov PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku s materiálno-technickým a priestorovým vybavením miesta vzdelávania, využívaním digitálnych technológii počas vzdelávania a s poskytnutými vzdelávacími materiálmi.

V otázke 13, /Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník zvolil voľbu 2. Šestnásť účastníkov dalo voľbu 3. Šesťdesiatpäť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 200 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,65, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,6.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 70,92% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s materiálno-technickým a priestorovým vybavením v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.13 Prehľad počtu volieb spokojnosti s materiálno-technickým a priestorovým vybavením miesta vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	som úplne spokojná/ý	200
4	som spokojná/ý	65
3	som skôr spokojná/ý	16
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**

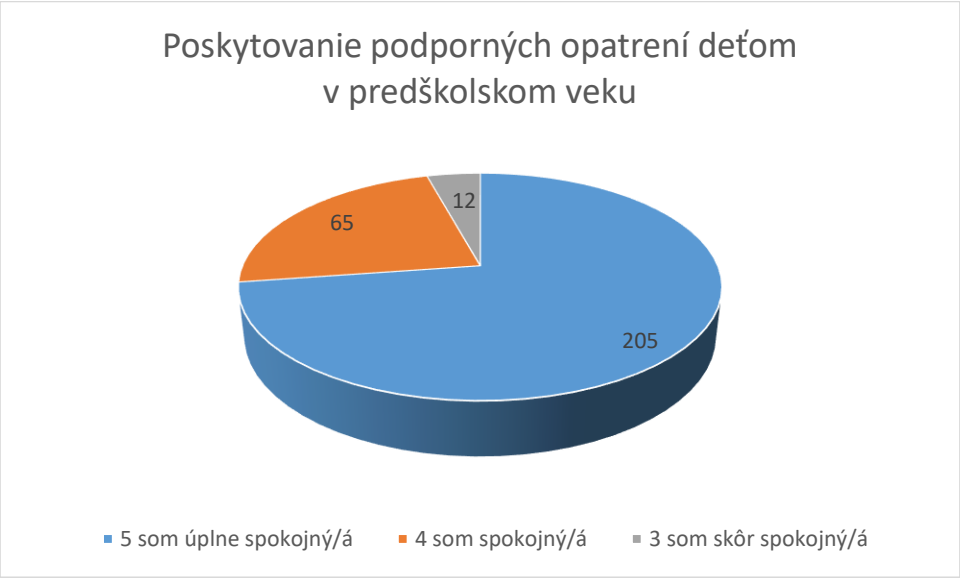


Graf 4.13 Prehľad počtu volieb spokojnosti s materiálno-technickým a priestorovým vybavením miesta vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 14, /Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Dvanásť účastníkov dalo voľbu 3. Šesťdesiatpäť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 205 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 a 2 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,68, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,55.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 72,7% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s využívaním digitálnych technológií v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.14 Prehľad počtu volieb spokojnosti s využívaním digitálnych technológií vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	som úplne spokojná/ý	205
4	som spokojná/ý	65
3	som skôr spokojná/ý	12
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



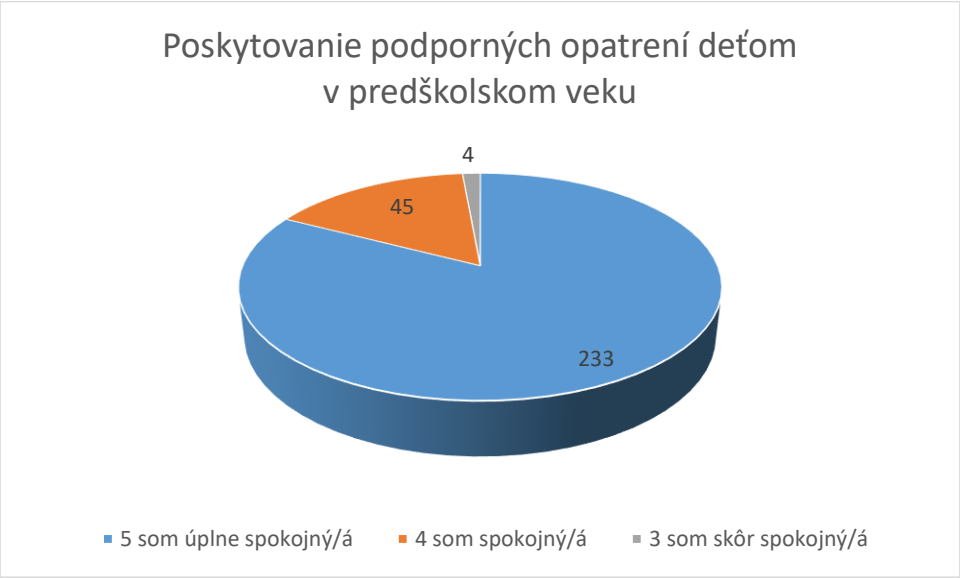
Graf 4.14 Prehľad počtu volieb spokojnosti s využívaním digitálnych technológií vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 15, / Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/. Štyria účastníci dali voľbu 3. Štyridsaťpäť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 233 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 a 2 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,81, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,55.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 82,62% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s poskytnutými vzdelávacími materiálmi v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.15 Prehľad počtu volieb spokojnosti s poskytnutými vzdelávacími materiálmi PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	som úplne spokojná/ý	233
4	som spokojná/ý	45
3	som skôr spokojná/ý	4
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



Graf 4.15 Prehľad počtu volieb spokojnosti s poskytnutými vzdelávacími materiálmi PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

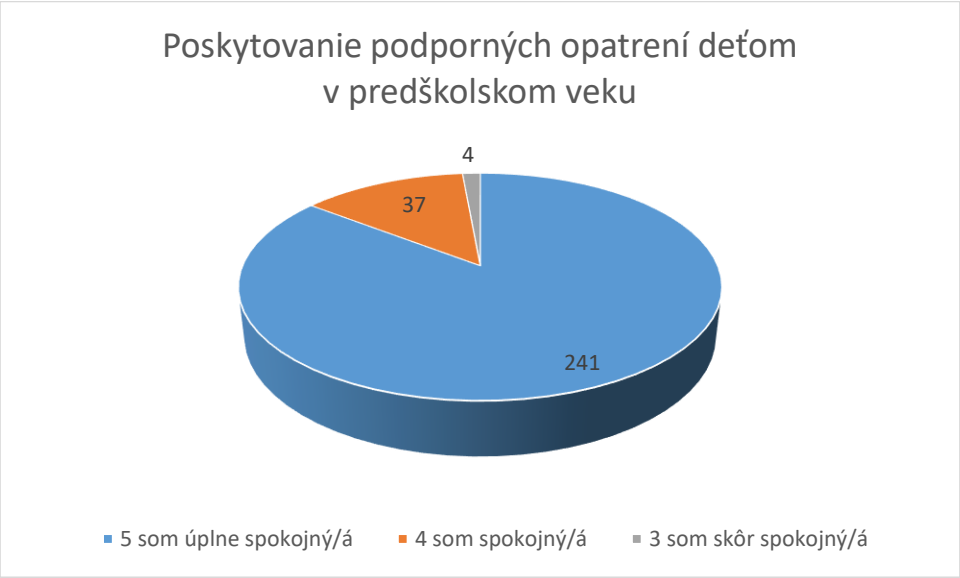
Otázky 16, 17 a 18 sa zameriavali na zisťovanie spokojnosti účastníkov PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku s komunikáciou organizátorov pred, počas a po vzdelávaní.

V otázke 16, / Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Štyria účastníci dali voľbu 3. Tridsaťsedem účastníkov PIV dalo voľbu 4. 241 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 a 2 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,84, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,4.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 85,46% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s komunikáciou organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.16 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	som úplne spokojná/ý	241
4	som spokojná/ý	37
3	som skôr spokojná/ý	4
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**

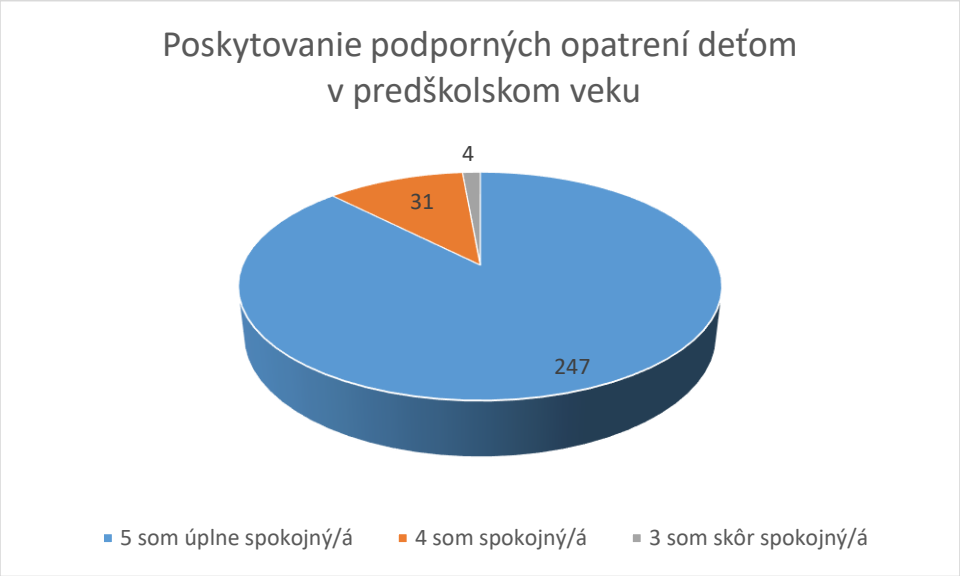


Graf 4.16 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 17, /Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Štyria účastníci dali voľbu 3. Tridsaťjeden účastníkov PIV dalo voľbu 4. 247 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 a 2 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,86, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,38. V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 87,59% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s komunikáciou organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.17 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	som úplne spokojná/ý	247
4	som spokojná/ý	31
3	som skôr spokojná/ý	4
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**

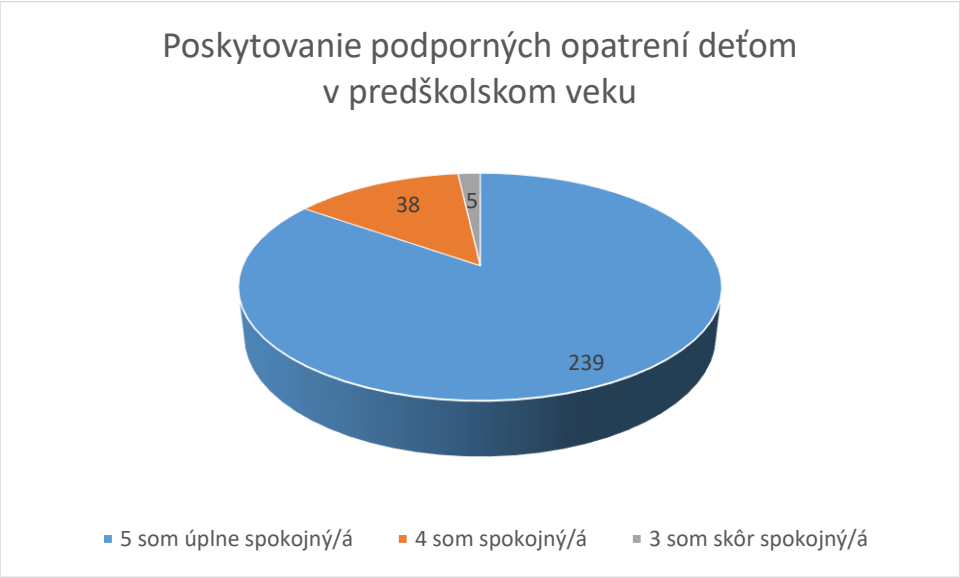


Graf 4.17 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 18, /Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Piati účastníci dali voľbu 3. Tridsaťosem účastníkov PIV dalo voľbu 4. 239 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 a 2 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,83, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,42. V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 84,75% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s komunikáciou organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.18 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	som úplne spokojná/ý	239
4	som spokojná/ý	38
3	som skôr spokojná/ý	5
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



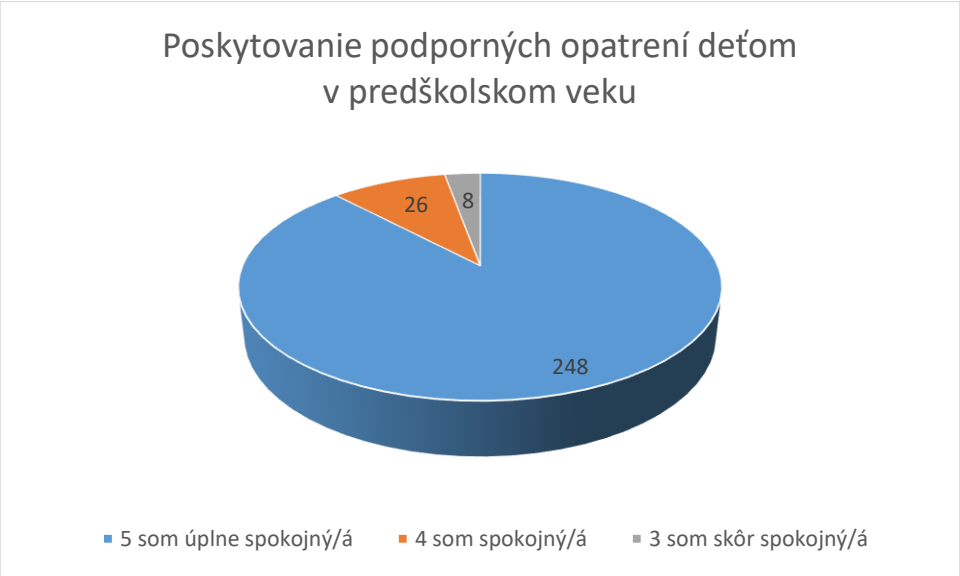
Graf 4.18 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 10, / Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Ôsmi účastníci dali voľbu 3. Dvadsaťšesť účastníkov PIV dalo voľbu 4. 248 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 a 2 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,85, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,43.

V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 87,94% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s dostupnosťou miesta vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 4.19 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dostupnosťou miesta vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	som úplne spokojná/ý	248
4	som spokojná/ý	26
3	som skôr spokojná/ý	8
2	som skôr nespokojná/ý	0
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%		**282**



Graf 4.19 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dostupnosťou miesta vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

V otázke 19, /Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 281 účastníkov. Len jeden účastník dal voľbu nie.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 99,65% odpovedajúcich účastníkov uviedlo, že atmosféru hodnotia ako pozitívnu a tvorivú.

Tabuľka 4.20 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom hodnotenia atmosféry ako tvorivej a pozitívnej v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	281
Nie	1
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%	**282**

V otázke 21, / Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 280 účastníkov. Len dvaja účastníci dali voľbu nie.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 99,29% odpovedajúcich účastníkov uviedli, že mali dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností.

Tabuľka 4.21 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom dostatočného priestoru na prezentovanie vlastných poznatkov v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	280
Nie	2
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%	**282**

V otázke 22, / Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?/ bola jediná voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 282, čo predstavuje 100% účastníkov. Niektorí absolventi k odpovedi doplnili poznámku „ale musím sa ešte ďalej dovzdelávať“.

Tabuľka 22 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v praxi v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	282
Nie	0
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%	**282**

V otázke 23, /Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 280 účastníkov. Len dvaja účastníci dali voľbu nie.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 99,29% odpovedajúcich účastníkov uviedli, že považujú nadobudnuté poznatky za využiteľné v ďalšom profesijnom rozvoji.

Tabuľka 4.23 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v ďalšom profesijnom rozvoji v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	280
Nie	2
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%	**282**

V otázke 24, / Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 279 účastníkov. Len traja účastníci dali voľbu nie.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 98,4% odpovedajúcich účastníkov uviedli, že by odporučili vzdelávanie svojim kolegom.

Tabuľka 4.24 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom odporúčania vzdelávania svojim kolegom v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	279
Nie	3
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%	**282**

V otázke 26, /Boli Vám poskytnuté učebné materiály? V digitálnej alebo tlačenej forme?/bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 281 účastníkov. Len jeden účastník dal voľbu nie.
V PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku až 99,65% odpovedajúcich účastníkov uviedli, že im boli poskytnuté materiály v digitálnej alebo tlačenej podobe.

Tabuľka 25 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom poskytnutia učebných materiálov a ich podoby v rámci PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	281
Nie	1
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%	**282**

Pri otvorenej otázke č. 25, / Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?/ medzi najčastejšie spomínané témy, ktoré podľa respondentov chýbali alebo by ich uvítali viac patrili:

- komunikácia s rodičmi / zákonnými zástupcami (vzťah rodič – učiteľ, zapojenie rodičov),
- administratíva a legislatíva PO** (ako vypĺňať tlačivá, „papierovačky“, kedy je čo povinné),
- práca s deťmi s konkrétnymi diagnózami: PAS, NKS, poruchy učenia, poruchy správania,
- vzdelávanie zamerané na prevenciu šikanovania a posilňovanie emocionálnej inteligencie a reguláciu emócií,
- praktické intervencie a príklady z praxe (konkrétne postupy, modelové situácie, riešenia),

- podporné opatrenia v predškolskom veku / školská zrelosť,
- klíma triedy, pozitívna klíma, vzťahy v triede,
- diagnostika dieťaťa,
- zvládanie neprispôsobivých detí,
- práca s pedagogickým asistentom,
- špecifické témy: CPP, voľnočasové aktivity, rozvoj fantázie, školská zrelosť.

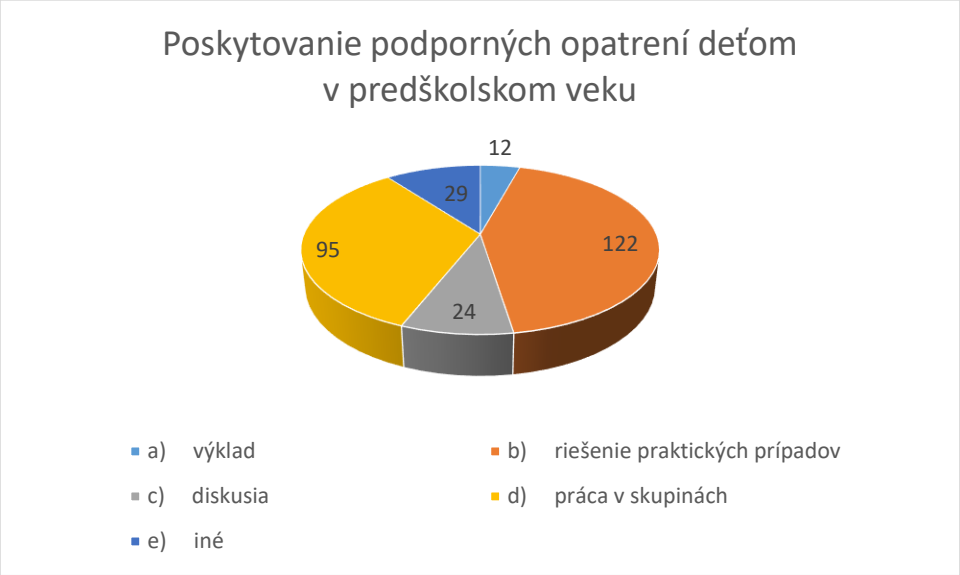
Možno však konštatovať, že veľká časť respondentov (cca 40 %) uviedla, že im: „nič nechýbalo, obsah bol komplexný / 100 % / dostatočný.“.
Pri otvorenej otázke č. 27 / Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?/ medzi veľmi častú odpoveď patrilo: „Motivácia bola vysoká / dostatočná / všetci boli aktívni, netreba zvyšovať.“. Problém, ktorý však spomenulo viac respondentov bolo, že niektoré učiteľky robili vzdelávanie popri deťoch v triede/spálni → nízka aktivita v skupinách → vždy prezentoval ten istý človek. Medzi niektoré návrhy patrilo napr.:

- viac praxe a praktických príkladov (najčastejší návrh),
- zdieľanie vlastných skúseností, diskusia, rozprávanie o zážitkoch,
- prepojenie s realitou MŠ, ukážky využiteľné hneď v triede,
- pozitívna atmosféra, uvoľnená klíma, osobný príklad lektora,
- práca v skupinách (fungovala dobre, ak boli všetci aktívni),
- hrové prvky, zážitkové aktivity,
- prezenčná forma (niektorí),
- lepšia osveta o vzdelávaní (že je zadarmo, rozposlať maily, väčšia informovanosť),
- osobné oslovenie, názorné ukážky,
- dlhšie prestávky, pestrejší program.

Otázka 28 / Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity./ vyzývala účastníkov, aby vybrali metódy využívané počas vzdelávania. Metódu a) výkladu uviedlo 12 účastníkov, b) riešenie praktických prípadov uviedlo 122 účastníkov, c) diskusiu 24 účastníkov, d) prácu v skupinách 95 účastníkov a e) iné uviedlo 29 účastníkov.

Tabuľka 4.26 Prehľad odpovedí účastníkov metód využívaných v rámci vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	
Voľba odpovede	N - účastníci
a) výklad	12
b) riešenie praktických prípadov	122
c) diskusia	24
d) práca v skupinách	95
e) iné	29
Účastníkov N-282/700, % vyplnených - 40,29%	**282**



Graf 4.26 Prehľad odpovedí účastníkov metód využívaných v rámci vzdelávania PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku

Analýza hodnotení účastníkov PIV „Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku“ ukazuje vysokú spokojnosť vo všetkých sledovaných oblastiach. Väčšina účastníkov hodnotila obsah, ciele, formy a metódy vzdelávania, odborné vedomosti a prístup lektorov, komunikáciu organizátorov, materiálno-technické zabezpečenie aj využiteľnosť nadobudnutých poznatkov veľmi pozitívne, často najvyššou hodnotou na škále. Online forma vzdelávania sa ukázala ako najvhodnejšia pre väčšinu učiteliek MŠ. Účastníci zároveň ocenili praktickú orientáciu vzdelávania a jeho relevantnosť pre profesijný rozvoj, pričom odporúčania na zlepšenie sa týkali predovšetkým praktických príkladov, interaktívnych aktivít a posilnenia skupinovej práce. Celkovo možno konštatovať, že PIV splnil svoje ciele a bol pre účastníkov hodnotným a aplikovateľným vzdelávacím programom.

5. PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

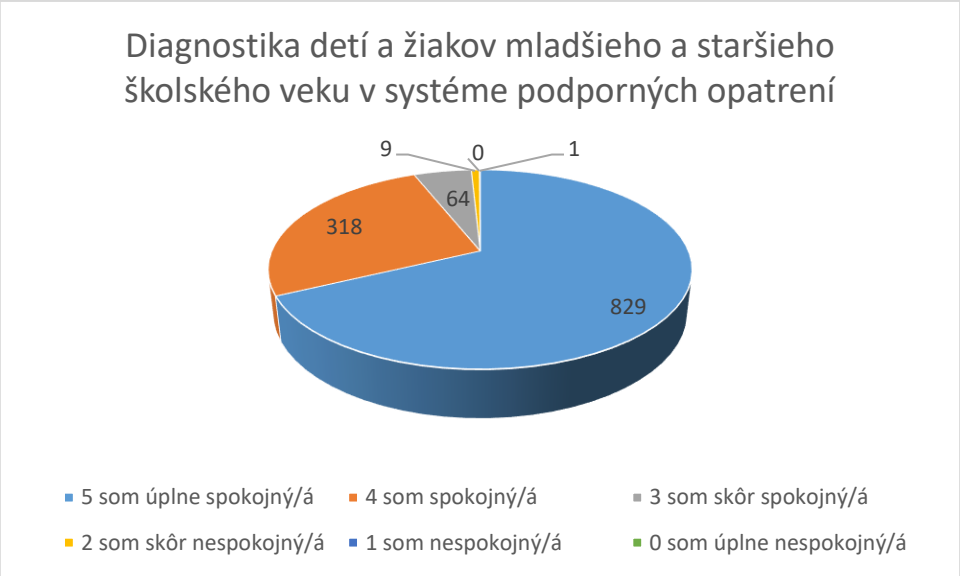
Tohto PIV sa za celé sledované obdobie zúčastnilo 2846 účastníkov. Hodnotiaci dotazník vyplnilo len 1221 účastníkov, čo predstavuje - 42,9% z celkového počtu. Obsahovú stránku PIV sme hodnotili pomocou otázok 1 a 2.

V otázke 1, /Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu nula. Deviati účastníci dali voľbu 2. 64 účastníkov PIV dalo voľbu , 318 dalo voľbu 4 a 829. 91 účastníkov PIV volilo voľbu 3. 401 účastníkov dalo voľbu 4 voľbu 5. Voľbu 1 nedal nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,61, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,64.

V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 67,9% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti s obsahom PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	829
4	som spokojná/ý	318
3	som skôr spokojná/ý	64
2	som skôr nespokojná/ý	9
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**

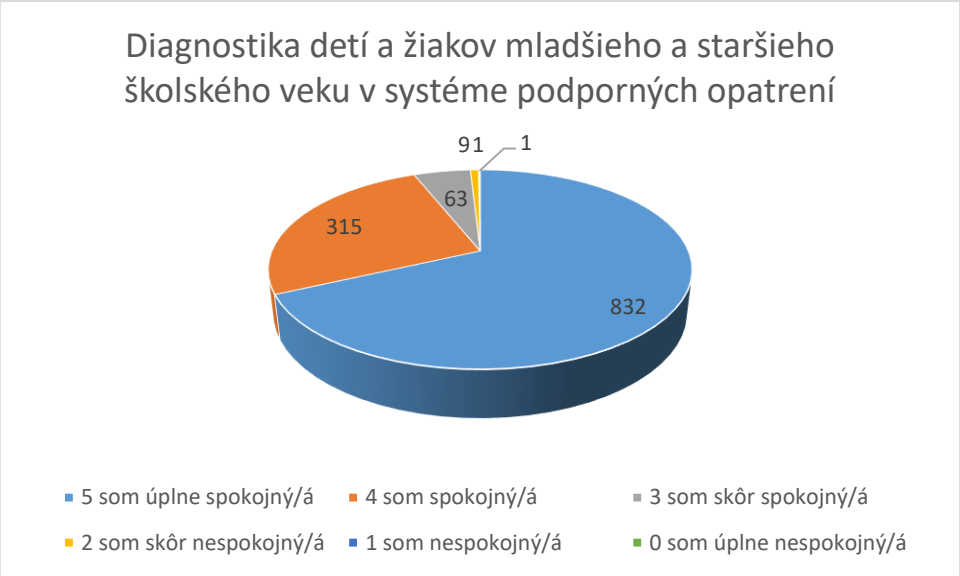


Graf 5.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti s obsahom PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 2, /Ako hodnotíte dosiahnutie cieľov vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 0 a jeden voľbu 1. Deviati účastníci dali voľbu 2. 63 účastníkov PIV dalo voľbu 3. 315 účastníkov PIV volilo voľbu 4 a 832 voľbu 5 . Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,61, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,64.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 68,14% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v dosiahnutí cieľov vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dosiahnutím cieľov vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	832
4	som spokojná/ý	315
3	som skôr spokojná/ý	63
2	som skôr nespokojná/ý	9
1	som nespokojná/ý	1
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



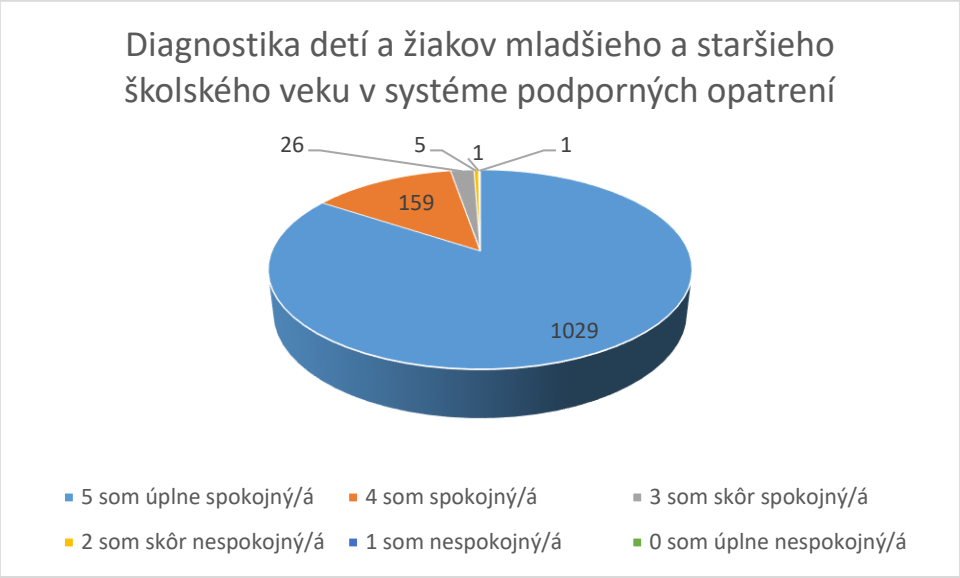
Graf 5.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dosiahnutím cieľov v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

Otázky 3, 4, 5, 8 a 20 sa zameriavali na zisťovanie spokojnosti účastníkov s vedomosťami, prístupom, úrovňou komunikácie, ochotou a expertízou lektora/ky. V otázke 3, /Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 0 a jeden účastník voľbu 1. Päť účastníkov dalo voľbu 2 a 26 účastníkov PIV dalo voľbu 3. 159 účastníkov PIV volilo voľbu a 4 a 1029 voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,81, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,5.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 84,27% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s rozsahom vedomostí lektora/ky v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti rozsahom vedomostí lektora/ky v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	1029
4	som spokojná/ý	159
3	som skôr spokojná/ý	26
2	som skôr nespokojná/ý	5
1	som nespokojná/ý	1

0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



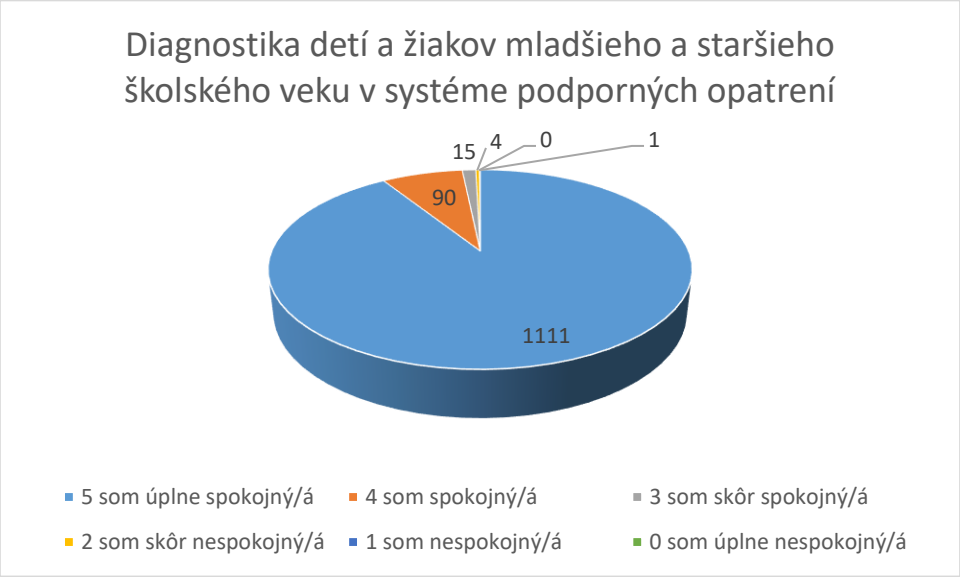
Graf 5.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti rozsahom vedomostí lektora/ky v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 4, /Ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 0. Štyria účastníci voľbu 2. 15 účastníkov dalo voľbu 3, 90 dalo voľbu 4 a 1111 účastníkov PIV dalo voľbu 5. Voľbu 1 neoznačil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,89, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,4. V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 90,99% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s prístupom lektora/ky v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti s prístupom lektora/ky PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	1111
4	som spokojná/ý	90
3	som skôr spokojná/ý	15
2	som skôr nespokojná/ý	4

1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



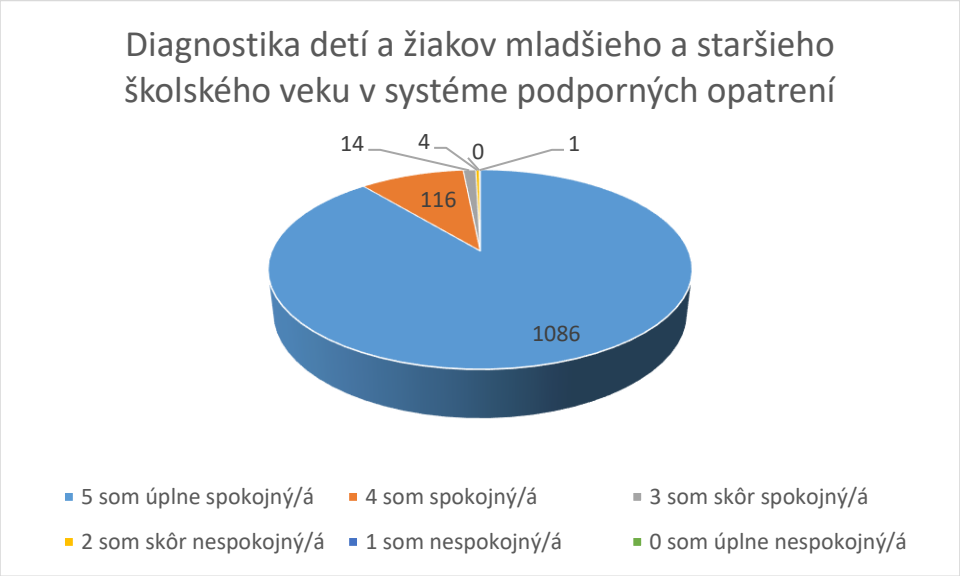
Graf 5.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti s prístupom lektora/ky PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 5, / Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastníci dal voľbu 0. Štyria účastníci dali voľbu 2. Štrnásť účastníkov PIV dalo voľbu 3. 116 účastníkov PIV volilo voľbu 4 a 1086 voľbu 5. Voľbu 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,87, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,42.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 88,94% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s úrovňou komunikácie lektora/ky v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti s obsahom PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	1086
4	som spokojná/ý	116

3	som skôr spokojná/ý	14
2	som skôr nespokojná/ý	4
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



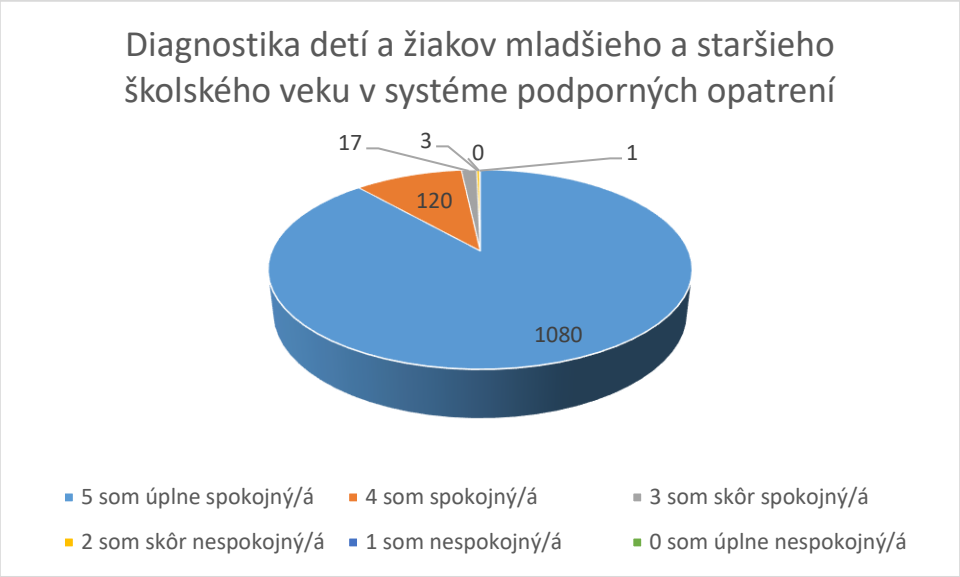
Graf 5.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti s úrovňou komunikácie lektora/ky PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 8, /Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?/, bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 0. Traja účastníci PIV dali voľbu 2. 17 účastníkov dalo voľbu 3. 120 účastníkov PIV volilo voľbu 4 a 1080 dalo voľbu 5. Voľbu 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,86, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,42.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 88,45% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s dostupnosťou a ochotou lektora/ky v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dostupnosťou a ochotou lektora/ky PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci

5	som úplne spokojná/ý	1080
4	som spokojná/ý	120
3	som skôr spokojná/ý	17
2	som skôr nespokojná/ý	3
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



Graf 5.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dostupnosťou a ochotou lektora/ky PIV Diagnostika detí a žiakom mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 20, /Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 1202 účastníkov. Len deväťnásť účastníkov dalo voľbu nie.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 98,36% odpovedajúcich účastníkov uviedlo, že lektora/ku považuje za experta v danom odbore.

Tabuľka 5.7 Prehľad počtu odpovedí ohľadom expertízy lektora/ky PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

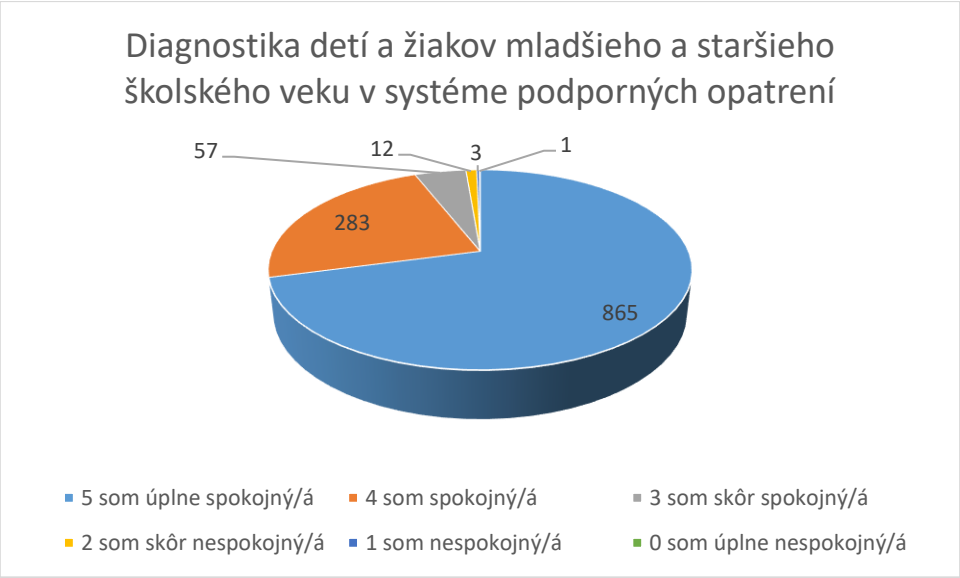
PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	
Voľba odpovede	N - účastníci

Áno	1202
Nie	19
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%	**1221**

Otázky 6 a 7 sa zameriavali na spokojnosť účastníkov s formou a metódami vzdelávania. V otázke 6, /Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 0 a traja voľbu 1. Dvanásť účastníkov PIV dalo voľbu 2. 57 účastníkov PIV volilo voľbu 3. 283 účastník volilo voľbu 4 a 865 voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,63, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,66.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 70,81% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s použitými formami vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.8 Prehľad počtu volieb spokojnosti s použitými formami vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	865
4	som spokojná/ý	283
3	som skôr spokojná/ý	57
2	som skôr nespokojná/ý	12
1	som nespokojná/ý	3
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



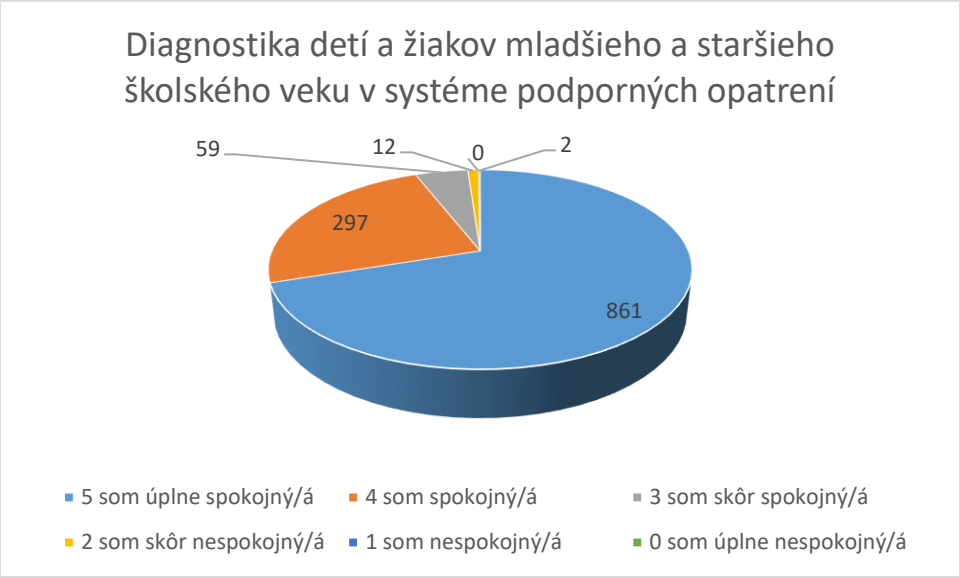
Graf 5.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti s formami vzdelávania v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 7, /Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Dvaja účastníci dali voľbu 0. Dvanásť účastníkov PIV dalo voľbu 2. 59 účastníkov PIV volilo voľbu 3. 297 účastníkov označilo voľbu 4 a 851 voľbu 5. Voľbu 1 nevolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,62, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,65.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 69,66% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s použitými metódami vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.9 Prehľad počtu volieb spokojnosti s metódami vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	861
4	som spokojná/ý	297
3	som skôr spokojná/ý	59
2	som skôr nespokojná/ý	12
1	som nespokojná/ý	0

0	som úplne nespokojná/ý	2
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



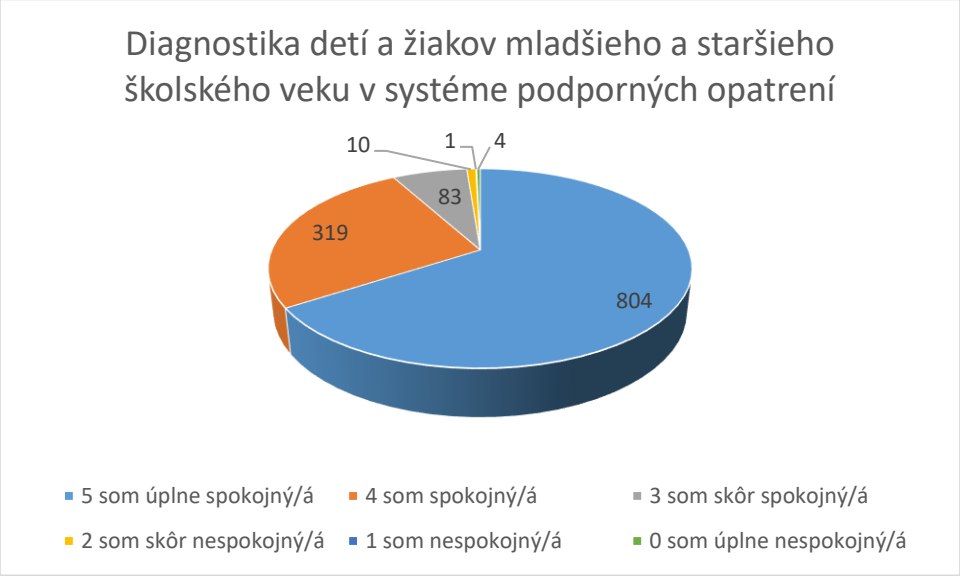
Graf 5.8 Prehľad počtu volieb spokojnosti s metódami vzdelávania v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

Otázky 9, 11 a 12 sa zameriavali na zisťovanie spokojnosti účastníkov s časovou dotáciou, časovým harmonogramom a frekvenciou vzdelávania. V otázke 9, /Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Štyria účastníci zvolili voľbu 0 a jeden účastník zvolil voľbu 1. Desať účastníkov dalo voľbu 2. 83 účastníkov PIV dalo voľbu 3. 319 účastníkov PIV volilo voľbu 4 a 804 voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,56, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,71.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 65, 83% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s časovou dotáciou vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti s časovou dotáciou vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	804
4	som spokojná/ý	319
3	som skôr spokojná/ý	83

2	som skôr nespokojná/ý	10
1	som nespokojná/ý	1
0	som úplne nespokojná/ý	4
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



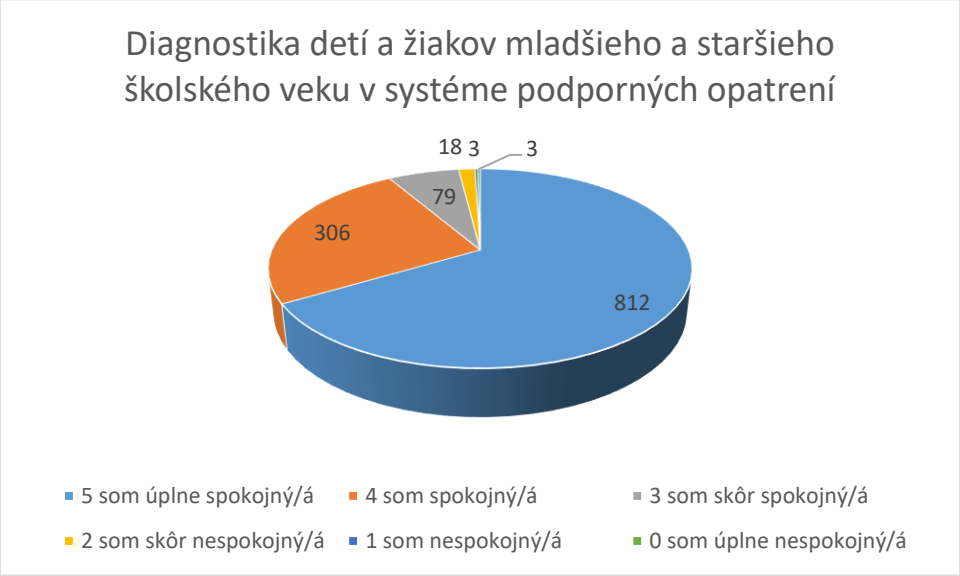
Graf 5.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti s časovou dotáciou vzdelávania v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 11, / Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Traja účastníci zvolili voľbu 0 a traja voľbu 1. Osemnásť účastníkov dalo voľbu 2. 79 účastníkov PIV dalo voľbu 3. 306 účastníkov PIV volilo voľbu 4 a 812 voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,55, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,74.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 66,46% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s časovým harmonogramom vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti s časovým harmonogramom vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	812
4	som spokojná/ý	306
3	som skôr spokojná/ý	79

2	som skôr nespokojná/ý	18
1	som nespokojná/ý	3
0	som úplne nespokojná/ý	3
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



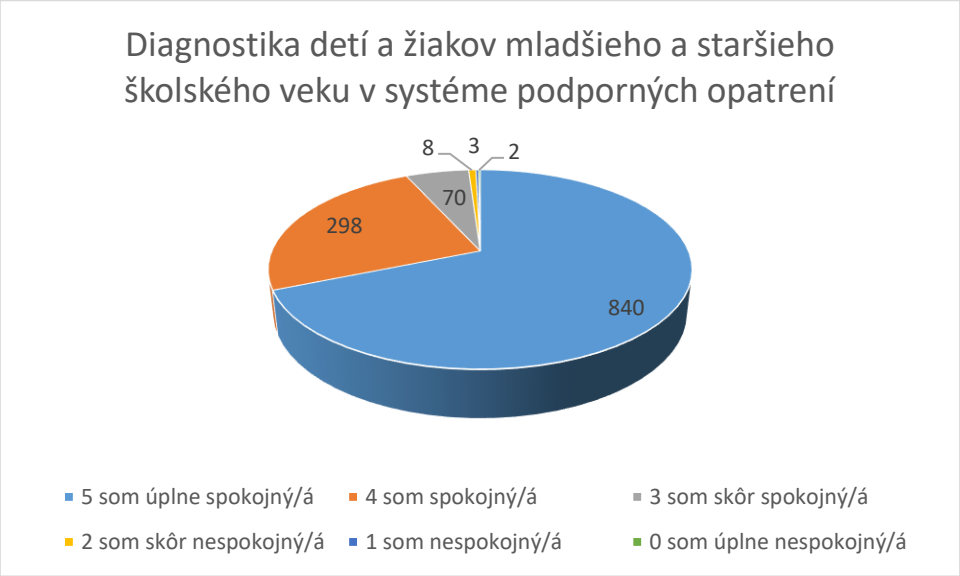
Graf 5.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti s časovým harmonogramom vzdelávania v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 12, / Vyhovovala Vám frekvencia vzdelávacích aktivít?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Dvaja účastníci zvolili voľbu 0 a traja voľbu 1. Osem účastníkov dalo voľbu 2. Sedemdesiat účastníkov PIV dalo voľbu 3. 298 účastníkov PIV volilo voľbu 4 a 840 voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,6, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,67.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 68,76% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s frekvenciou vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.12 Prehľad počtu volieb spokojnosti s frekvenciou vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	840
4	som spokojná/ý	298

3	som skôr spokojná/ý	70
2	som skôr nespokojná/ý	8
1	som nespokojná/ý	3
0	som úplne nespokojná/ý	2
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



Graf 5.12 Prehľad počtu volieb spokojnosti s frekvenciou vzdelávania v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

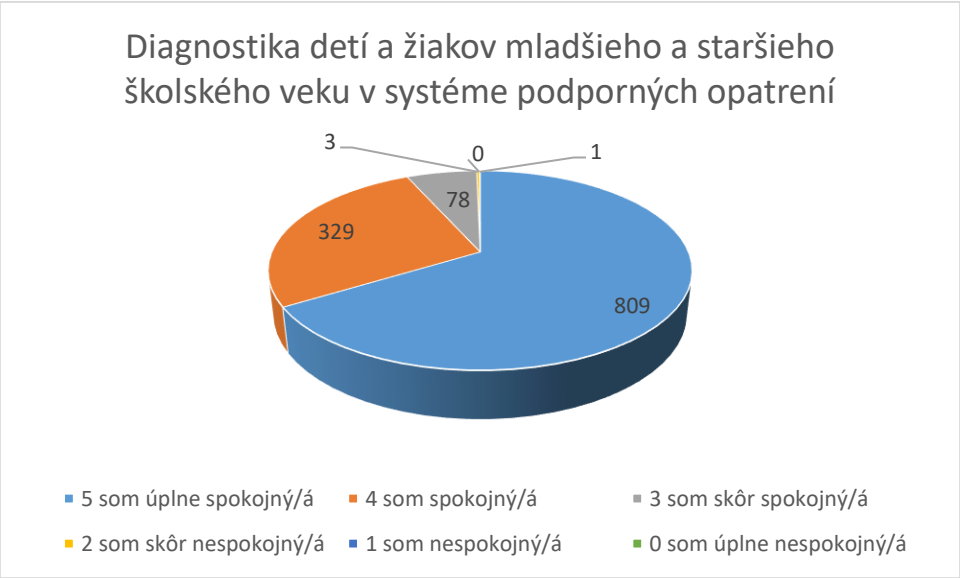
Otázky 13, 14 a 15 sa zameriavali na zisťovanie spokojnosti účastníkov PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení s materiálno-technickým a priestorovým vybavením miesta vzdelávania, využívaním digitálnych technológii počas vzdelávania a s poskytnutými vzdelávacími materiálmi.

V otázke 13,/Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník zvolil voľbu 0 a traja účastníci voľbu 2. 78 účastníkov dalo voľbu 3. 329 účastníkov PIV dalo voľbu 4. 809 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,59, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,64.

V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 66,29% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s materiálno-technickým a priestorovým vybavením v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.13 Prehľad počtu volieb spokojnosti s materiálno-technickým a priestorovým vybavením miesta vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	809
4	som spokojná/ý	329
3	som skôr spokojná/ý	78
2	som skôr nespokojná/ý	3
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



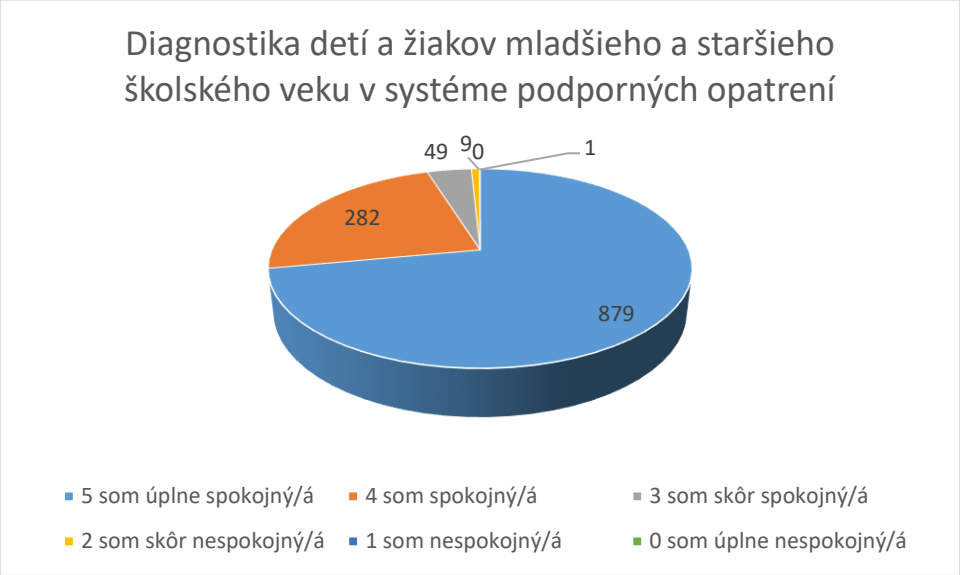
Graf 5.13 Prehľad počtu volieb spokojnosti s materiálno-technickým a priestorovým vybavením miesta vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 14, /Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník sal voľbu 0. Deväť účastníkov zvolilo voľbu 2. 49 účastníkov dalo voľbu 3. 282 účastníkov PIV dalo voľbu 4. 879 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,66, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,61.

V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 71,96% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s využívaním digitálnych technológií v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.14 Prehľad počtu volieb spokojnosti s využívaním digitálnych technológií vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	879
4	som spokojná/ý	282
3	som skôr spokojná/ý	49
2	som skôr nespokojná/ý	9
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**

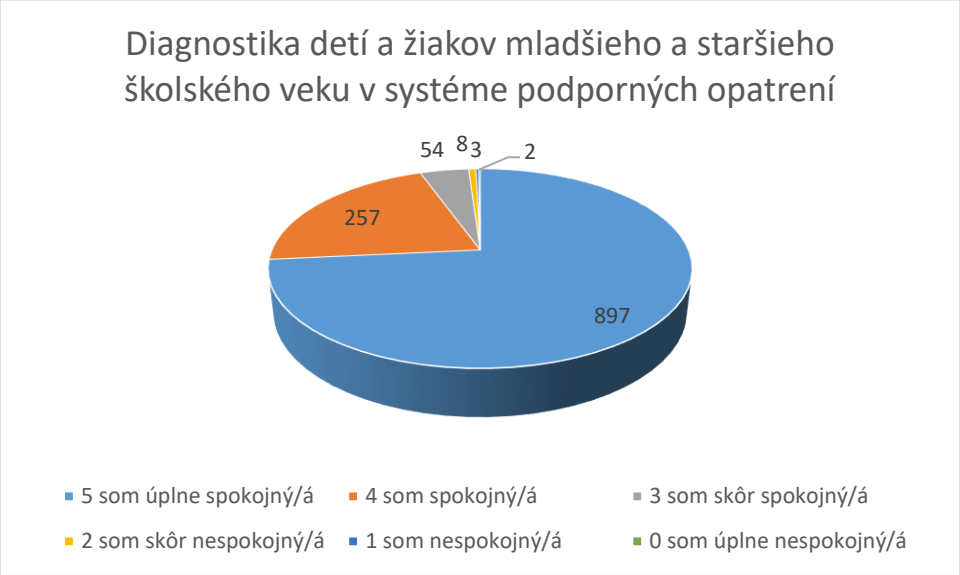


Graf 5.14 Prehľad počtu volieb spokojnosti s využívaním digitálnych technológií vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 15, / Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/. Dvaja účastníci dali voľbu 0 a traja voľbu 1. Osem účastníkov označilo voľbu 2. 54 účastníci dali voľbu 3. 257 účastníkov PIV dalo voľbu 4. 897 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,66, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,64.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 73,44% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s poskytnutými vzdelávacími materiálmi v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.15 Prehľad počtu volieb spokojnosti s poskytnutými vzdelávacími materiálmi PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	897
4	som spokojná/ý	257
3	som skôr spokojná/ý	54
2	som skôr nespokojná/ý	8
1	som nespokojná/ý	3
0	som úplne nespokojná/ý	2
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



Graf 5.14 Prehľad počtu volieb spokojnosti s poskytnutými vzdelávacími materiálmi PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

Otázky 16, 17 a 18 sa zameriavali na zisťovanie spokojnosti účastníkov PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení s komunikáciou organizátorov pred, počas a po vzdelávaní.

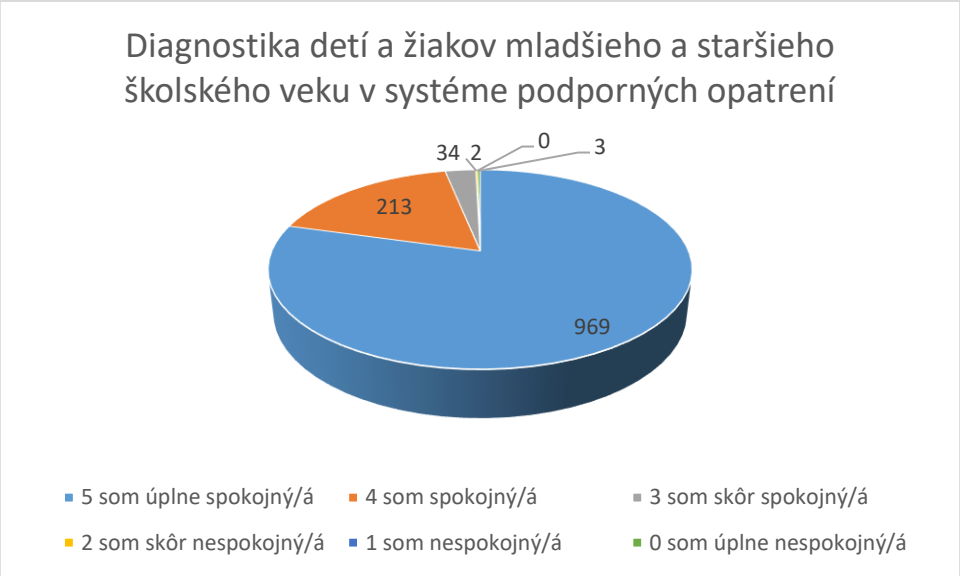
V otázke 16, / Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Traja účastníci dali voľbu 0 a dvaja voľbu 2. 34 účastníci dali voľbu 3. 213 účastníkov PIV dalo voľbu 4. 969 účastníkov PIV

volilo voľbu 5. Voľbu 1 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,75, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,55.

V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 79,35% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s komunikáciou organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.16 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	969
4	som spokojná/ý	213
3	som skôr spokojná/ý	34
2	som skôr nespokojná/ý	2
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	3
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



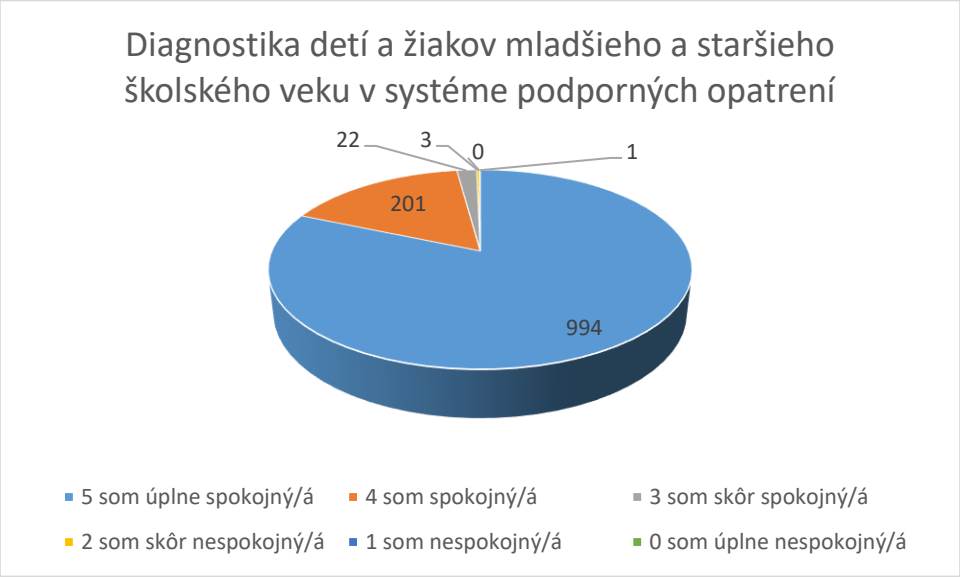
Graf 5.15 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 17, /Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 0 a traja voľbu 2. Dvadsaťdva účastníkov dalo voľbu 3. 201 účastníkov PIV dalo voľbu 4. 994 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,79, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,48.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 81,38% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s komunikáciou organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.17 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	994
4	som spokojná/ý	201
3	som skôr spokojná/ý	22
2	som skôr nespokojná/ý	3

1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



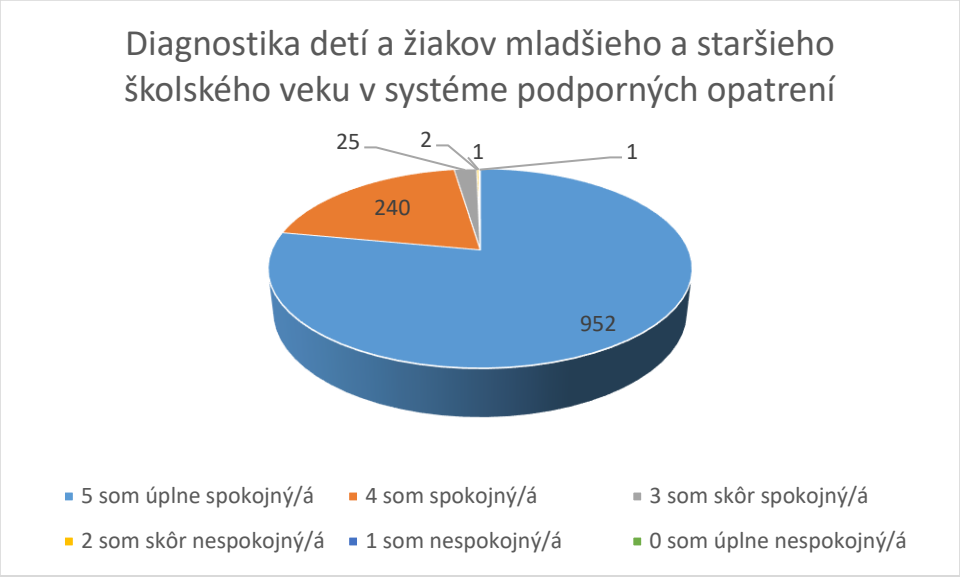
Graf 5.17 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 18, /Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 0 a jeden voľbu 1. Dvaja účastníci zvolili voľbu 2. Dvadsaťpäť účastníkov dalo voľbu 3. 240 účastníkov PIV dalo voľbu 4. 952 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,75, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,51.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení 77,94% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s komunikáciou organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.18 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	952

4	som spokojná/ý	240
3	som skôr spokojná/ý	25
2	som skôr nespokojná/ý	2
1	som nespokojná/ý	1
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



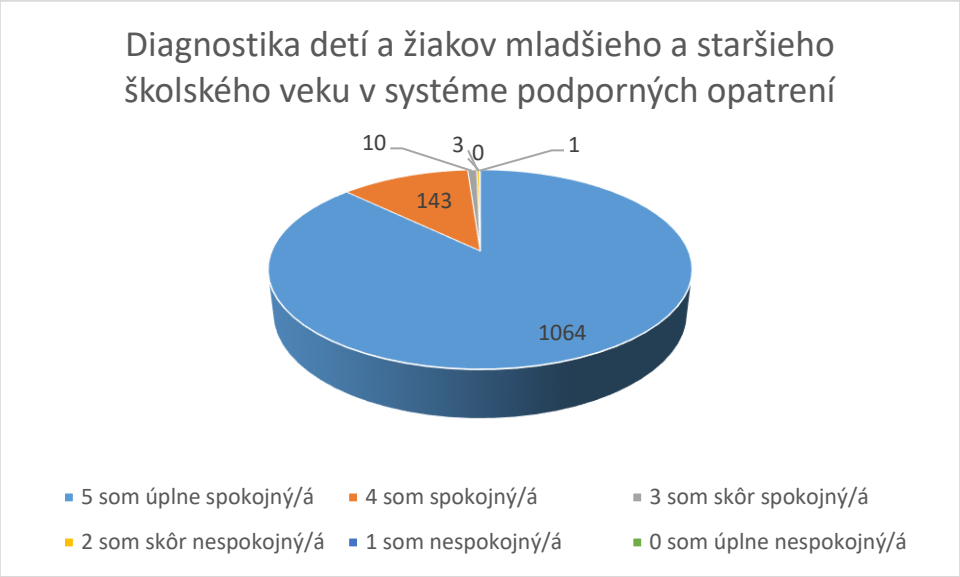
Graf 5.17 Prehľad počtu volieb spokojnosti s komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po ukončení vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 10, / Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník zvolil voľbu 0 a traja voľbu 2. Desať účastníkov dalo voľbu 3. 143 účastníkov PIV dalo voľbu 4. 1064 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Voľbu 1 nezvolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,86, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,41.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 87,09 % odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní s dostupnosťou miesta vzdelávania v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 5.19 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dostupnosťou miesta vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci

5	som úplne spokojná/ý	1064
4	som spokojná/ý	143
3	som skôr spokojná/ý	10
2	som skôr nespokojná/ý	3
1	som nespokojná/ý	0
0	som úplne nespokojná/ý	1
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%		**1221**



Graf 5.18 Prehľad počtu volieb spokojnosti s dostupnosťou miesta vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 19, /Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 1213 účastníkov. Len osem účastníkov dalo voľbu nie.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 99,35% odpovedajúcich účastníkov uviedlo, že atmosféru hodnotia ako pozitívnu a tvorivú.

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	1213
Nie	8
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%	**1221**

Tabuľka 5.20 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom hodnotenia atmosféry ako tvorivej a pozitívnej v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

V otázke 21, / Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 1216 účastníkov. Len piati účastníci dali voľbu nie.

V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 99,59% odpovedajúcich účastníkov uviedli, že mali dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností.

Tabuľka 5.21 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom dostatočného priestoru na prezentovanie vlastných poznatkov v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	1216
Nie	5
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%	**1221**

V otázke 22, / Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?/ bola najčastejšie voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 1204 účastníkov. Sedemnásť účastníkov zvolilo odpoveď nie.

V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 98,61% odpovedajúcich účastníkov uviedli, že nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti považujú za využiteľné vo svojej pracovnej činnosti.

Tabuľka 5.22 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v praxi v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	1204
Nie	17
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%	**1221**

V otázke 23, /Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 1204 účastníkov. Sedemnásť účastníkov zvolilo odpoveď nie.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 98,61% odpovedajúcich účastníkov uviedli, že považujú nadobudnuté poznatky za využiteľné v ďalšom profesijnom rozvoji.

Tabuľka 5.23 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v ďalšom profesijnom rozvoji v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	1204
Nie	17
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%	**1221**

V otázke 24, / Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?/ bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 1198 účastníkov. Dvadsaťosem účastníkov dalo voľbu nie.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 98,12% odpovedajúcich účastníkov uviedlo, že by odporučili vzdelávanie svojim kolegom.

Tabuľka 5.24 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom odporúčania vzdelávania svojim kolegom v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	1198
Nie	28
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%	**1221**

V otázke 26, /Boli Vám poskytnuté učebné materiály? V digitálnej alebo tlačenej forme?/bola najčastejšia voľba áno. Túto odpoveď zvolilo až 1204 účastníkov. Len dvanásť účastníkov dalo voľbu nie.
V PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení až 98,61% odpovedajúcich účastníkov uviedli, že im boli poskytnuté materiály v digitálnej alebo tlačenej podobe.

Tabuľka 5.25 Prehľad odpovedí účastníkov ohľadom poskytnutia učebných materiálov a ich podoby v rámci PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	
Voľba odpovede	N - účastníci
Áno	1204
Nie	17
Účastníkov N-1221/2846, % vyplnených - 42,9%	**1221**

Pri otvorenej otázke č. 25, / Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?/ medzi najčastejšie spomínané témy, ktoré podľa respondentov chýbali alebo by ich uvítali viac patrilo najmä vzdelávanie zamerané na PO, diagnostiku, inklúziu, ŠVVP, prax v ZŠ/SŠ/MŠ (uviedlo až 117 respondentov). Konkrétne návrhy boli:

- Konkrétne praktické ukážky / PO v triede / IVP / hodnotenie (9×): napr. realizácia PO v praxi, tvorba IV, „hodnotenie žiakov s IVP, konkrétne činnosti v PO.
- Diagnostika / metódy / nástroje / testy (8×): napr. orientačná diagnostika, testy, diagnostika v málotriedke, diagnostické hárky.
- Komunikácia s rodičmi / spolupráca / nespolupracujúci rodičia (6×) : napr. komunikácia s rodičmi, ako motivovať rodičov, význam diagnostiky pre rodičov.
- Poruchy správania / ADHD / autizmus / ŠPU / ZZ (6×): napr. poruchy správania, autizmus / Asperger, žiaci so ZZ, špecifické poruchy učenia.
- Psychohygiena / vplyv vonkajšieho sveta / šikana (4×) : napr. psychohygiena, vplyv krúžkov/IT/rodičov, šikana, duševné zdravie mládeže.
- Iné (1–2×): napr. deti zo SZP, dramatická výchova, čitateľská gramotnosť, projektové učenie, kompenzačné pomôcky.

Možno však konštatovať, že respondenti chválili komplexnosť, praktickosť a profesionálny prístup lektorky (viackrát spomenuté – „majstrovstvo“, „ľudský prístup“). Najväčší dopyt je po konkrétnych nástrojoch v praxi (IVP, diagnostika, PO v triede) a komunikácii s rodičmi.
Pri otvorenej otázke č. 27 / Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?/ medzi veľmi častú odpoveď patrilo (85%): „Motivácia bola vysoká /

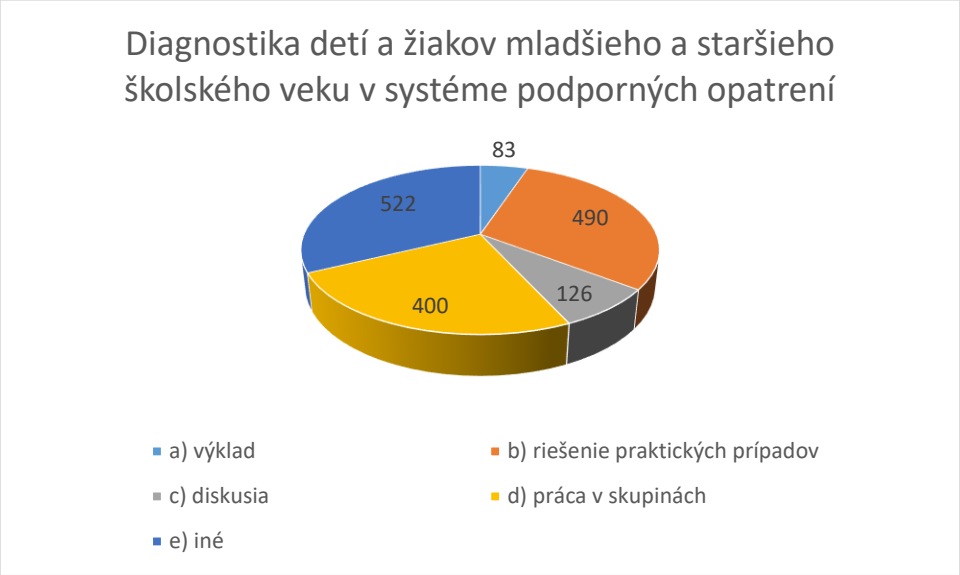
dostatočná / všetci boli aktívni, netreba zvyšovať.“. 15% účastníkov prezentovala návrhy, medzi ktoré patrilo napr.:

- Praktické ukážky / príklady z praxe / pozitívne prípady (7×).
- Skupinová práca / diskusia / výmena skúseností (6×).
- Finančná motivácia / 3 % príplatok / ohodnotenie (5×).
- Prezenčná / hybridná forma / osobný kontakt (4×).
- Propagácia / osvetová / referencie (3×).
- Iné (1-2x): napr. zapnutá kamera, kratší čas, menej výstupov, káva/čokoláda, individuálne úlohy.

Otázka 28 / Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity./ vyzývala účastníkov, aby vybrali metódy využívané počas vzdelávania. Metódu a) výkladu uviedlo 83 účastníkov (6,8%), b) riešenie praktických prípadov uviedlo 490 účastníkov (40,13%), c) diskusiu 126 účastníkov (10,32%), d) prácu v skupinách 400 účastníkov (32,76%) a e) iné uviedlo 522 účastníkov (42,75%).

Tabuľka 5.28 Prehľad odpovedí účastníkov metód využívaných v rámci vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení		
Voľba odpovede	N - účastníci	%
f) výklad	83	6,8
g) riešenie praktických prípadov	490	40,13
h) diskusia	126	10,32
i) práca v skupinách	400	32,76
j) iné	522	42,75



Graf 5.28 Prehľad odpovedí účastníkov metód využívaných v rámci vzdelávania PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení

Z hodnotenia PIV „Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení“ vyplynulo, že účastníci boli vo väčšine oblastí mimoriadne spokojní – až 68–91 % hodnotilo obsah, ciele, formy a metódy vzdelávania, odborné vedomosti a prístup lektorov najvyššou možnou známkou. Osobitne pozitívne boli vnímané komunikácia lektorov, dostupnosť konzultácií, materiálno-technické zabezpečenie, časová dotácia a atmosféra vzdelávania, pričom viac ako 98 % účastníkov považovalo nadobudnuté poznatky za využiteľné v praxi a pre profesijný rozvoj a odporučilo kurz svojim kolegom. Zaujímavým prekvapením bolo takmer jednohlasné hodnotenie pozitívnej a tvorivej atmosféry (99 %) a dostatočného priestoru na prezentovanie vlastných skúseností (99,6 %). Otvorené odpovede zároveň naznačujú záujem o rozšírenie obsahu o praktické ukážky, diagnostiku, spoluprácu s rodičmi, poruchy správania a psychohygienu, čo poskytuje cenné odporúčania pre ďalšie zlepšovanie programu.

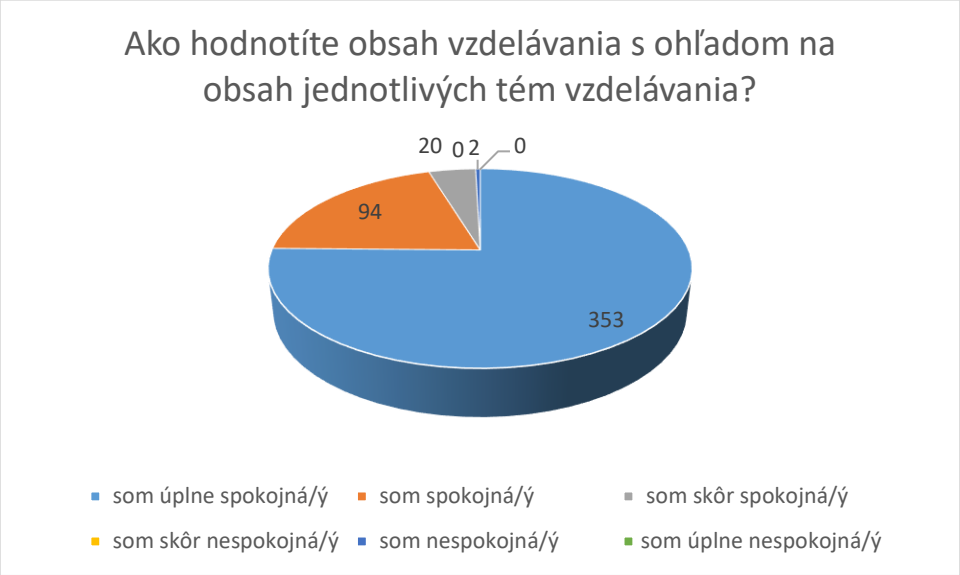
6. PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Uvedený program inovačného vzdelávania (PIV) bol po stránke obsahu hodnotený celkovo 469 účastníkmi vzdelávania, čo tvorilo 33,36% z celkového počtu absolventov (1406). Obsah PIV „Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení“ bol hodnotený prostredníctvom dotazníka, pozostávajúceho z 28 otázok.

V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného PIV 353 (75,3%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 94 (20%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 20 (4,3%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) nezvolil nikto, hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) zvolili 2 účastníci (0,4%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,70 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,59. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke a grafe 6.1.

Tabuľka 6.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 1 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	353	75,3
4	som spokojná/ý	94	20,0
3	som skôr spokojná/ý	20	4,3
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	2	0,4
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,70	
MEDIAN		5	
SD		0,59	

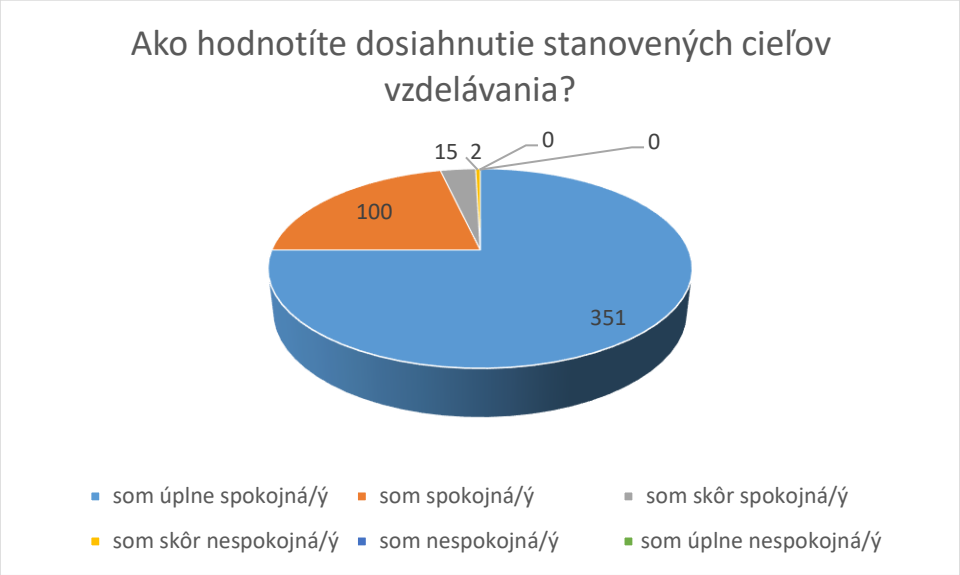


Graf 6.1 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 1

V rámci odpovedí na **otázku č. 2** (Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?) dotazníka posúdilo dosiahnutie cieľov uvedeného PIV 351 (74,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 100 (21,3%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 15 (3,2%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolili 2 účastníci (0,7%). Hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,70 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,56. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.2 a grafe 6.2.

Tabuľka 6.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	351	74,8
4	som spokojná/ý	100	21,3
3	som skôr spokojná/ý	15	3,2
2	som skôr nespokojná/ý	2	0,7
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,70	
MEDIAN		5	
SD		0,56	

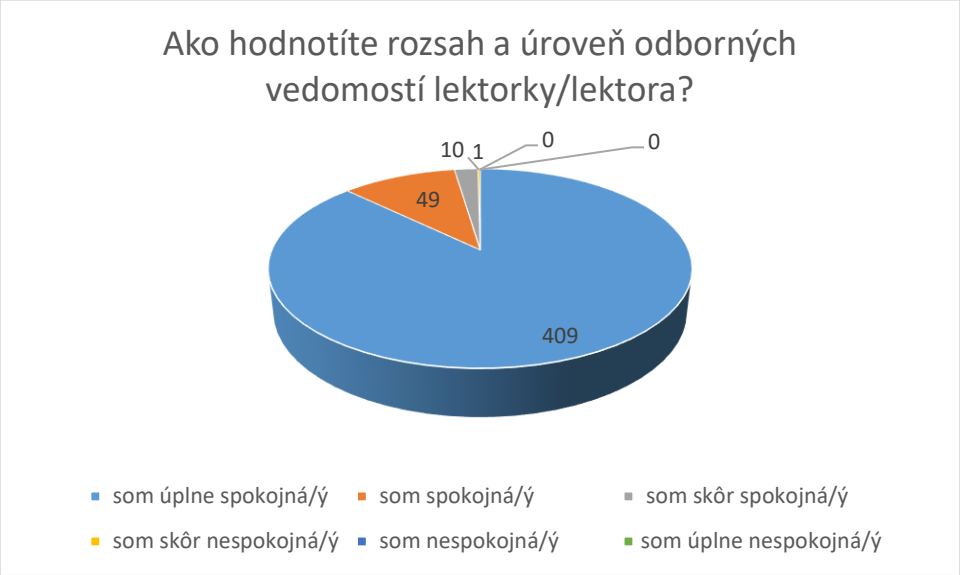


Graf 6.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

V rámci odpovedí na **otázku č. 3** (Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?) dotazníka posúdilo odbornosť lektora uvedeného PIV 409 (87,2%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 49 (10,5%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 10 (2,1%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolil 1 účastník (0,5%). Hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,85 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,43. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.3 a grafe 6.3.

Tabuľka 6.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 3 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	409	87,2
4	som spokojná/ý	49	10,5
3	som skôr spokojná/ý	10	2,1
2	som skôr nespokojná/ý	1	0,5
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,85	
MEDIAN		5	
SD		0,43	



Graf 6.3 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 3

V rámci odpovedí na **otázku č. 4** (Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?) dotazníka posúdilo prístup lektora uvedeného PIV 441 (94%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 22 (4,7%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 4 (0,9%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolili 2 účastníci (0,4%). Hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,92 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,34. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 5.4 a grafe 5.4.

Tabuľka 6.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 4 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	441	94,0
4	som spokojná/ý	22	4,7
3	som skôr spokojná/ý	4	0,9
2	som skôr nespokojná/ý	2	0,4
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,92	
MEDIAN		5	
SD		0,34	

Graf 6.4 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 4

Na **otázku č. 5** (Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?) odpovedalo v smere komunikácie lektora uvedeného PIV 431 (94%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 32 (6,8%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 6 (1,3%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,91 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,33. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.5 a grafe 6.5.

Tabuľka 6.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 5 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

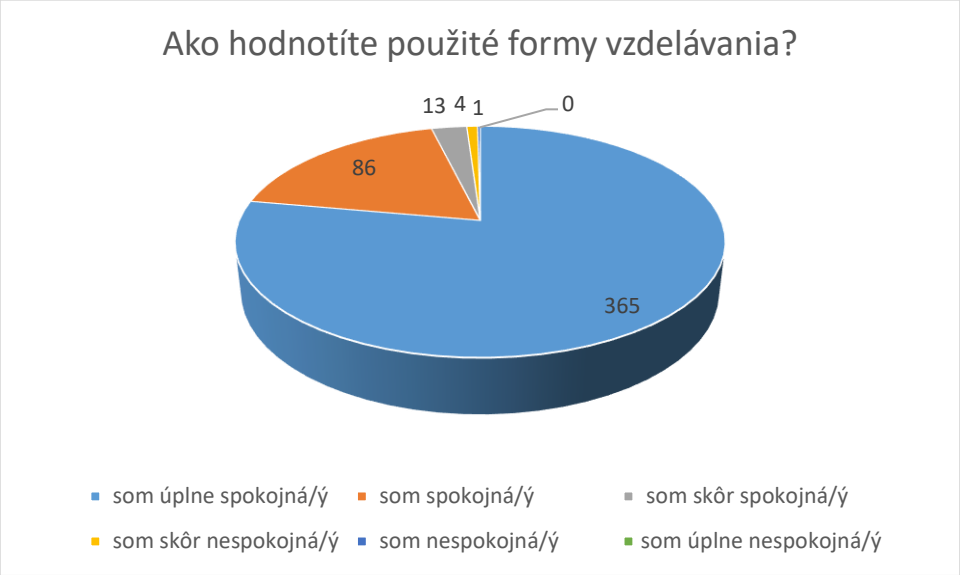
Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	431	91,9
4	som spokojná/ý	32	6,8
3	som skôr spokojná/ý	6	1,3
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,91	
MEDIAN		5	
SD		0,33	

Graf 6.5 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.5

Na **otázku č. 6** (Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia foriem vzdelávania uvedeného PIV 365 (77,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 86 (18,3%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 13 (2,8%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 4 účastníci (1,9%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) zvolil 1 účastník (0,2%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,91 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,33. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.6 a grafe 6.6.

Tabuľka 6.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 6 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	365	77,8
4	som spokojná/ý	86	18,3
3	som skôr spokojná/ý	13	2,8
2	som skôr nespokojná/ý	4	0,9
1	som nespokojná/ý	1	0,2
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,73	
MEDIAN		5	
SD		0,58	

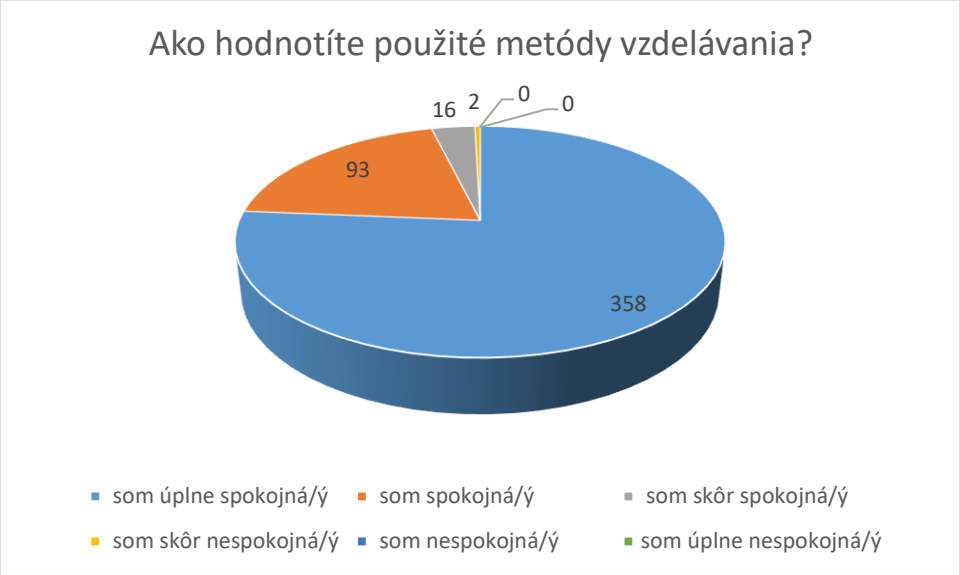


Graf 6.6 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.6

Na **otázku č. 7** (Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia metód vzdelávania uvedeného PIV 358 (76,3%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 93 (19,8%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 16 (3,4%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 2 účastníci (0,5%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,72 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,54. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.7 a grafe 6.7.

Tabuľka 6..7 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 7 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	358	76,3
4	som spokojná/ý	93	19,8
3	som skôr spokojná/ý	16	3,4
2	som skôr nespokojná/ý	2	0,5
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,72	
MEDIAN		5	
SD		0,54	



Graf 6.7 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.7

Na **otázku č. 8** (Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?) odpovedalo v smere hodnotenia ochoty lektora uvedeného PIV 430 (91,7%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 35 (7,5%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 3 (0,6%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedol 1 účastník (0,2%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,91 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,33. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.8 a grafe 6.8.

Tabuľka 6.8 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 8 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

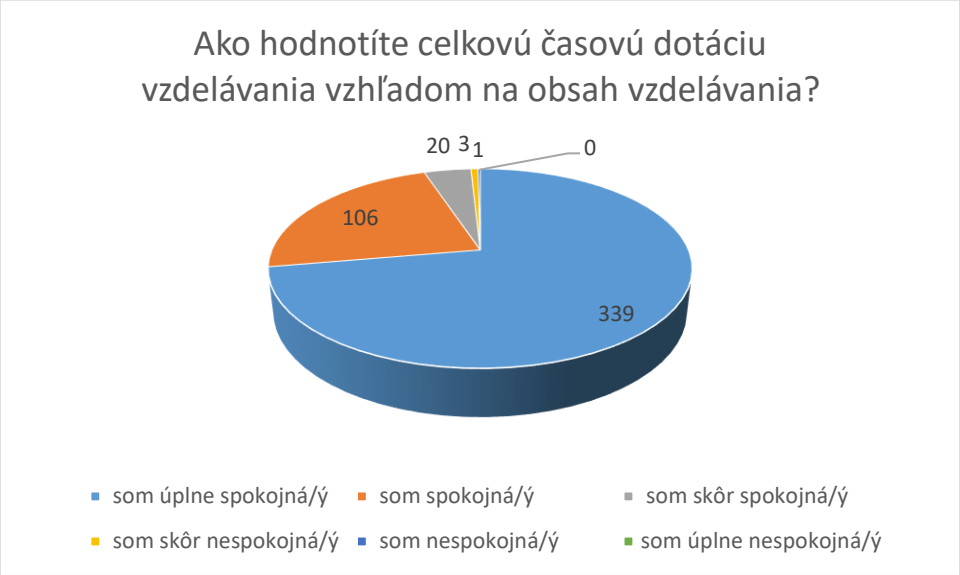
Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora (konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.)?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	430	91,7
4	som spokojná/ý	35	7,5
3	som skôr spokojná/ý	3	0,6
2	som skôr nespokojná/ý	1	0,2
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,91	
MEDIAN		5	
SD		0,33	

Graf 6.8 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.8

Na **otázku č. 9** (Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časovej dotácie uvedeného PIV 339 (72,3%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 106 (22,6%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 20 (4,3%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 3 účastníci (0,6%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 1 účastník (0,2%). Hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,66 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,61. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.9 a grafe 6.9.

Tabuľka 6.9 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 9 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	339	72,3
4	som spokojná/ý	106	22,6
3	som skôr spokojná/ý	20	4,3
2	som skôr nespokojná/ý	3	0,6
1	som nespokojná/ý	1	0,2
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,66	
MEDIAN		5	
SD		0,61	

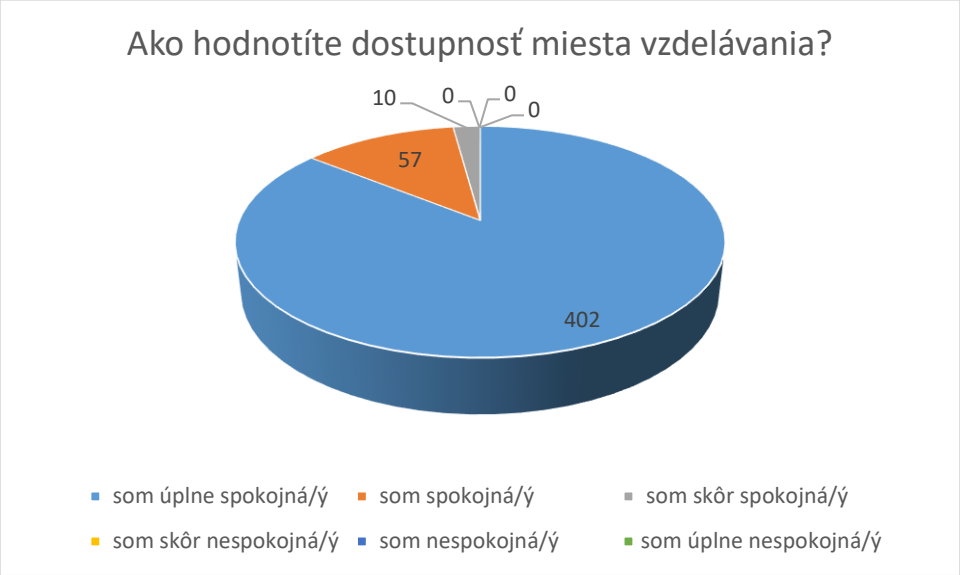


Graf 6.9 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.9

Na **otázku č. 10** (Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia dostupnosti miesta vzdelávania uvedeného PIV 402 (85,7%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 57 (12,2%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 10 (2,1%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,84 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,42. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.10 a grafe 6.10.

Tabuľka 6.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 10 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	402	85,7
4	som spokojná/ý	57	12,2
3	som skôr spokojná/ý	10	2,1
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,84	
MEDIAN		5	
SD		0,42	

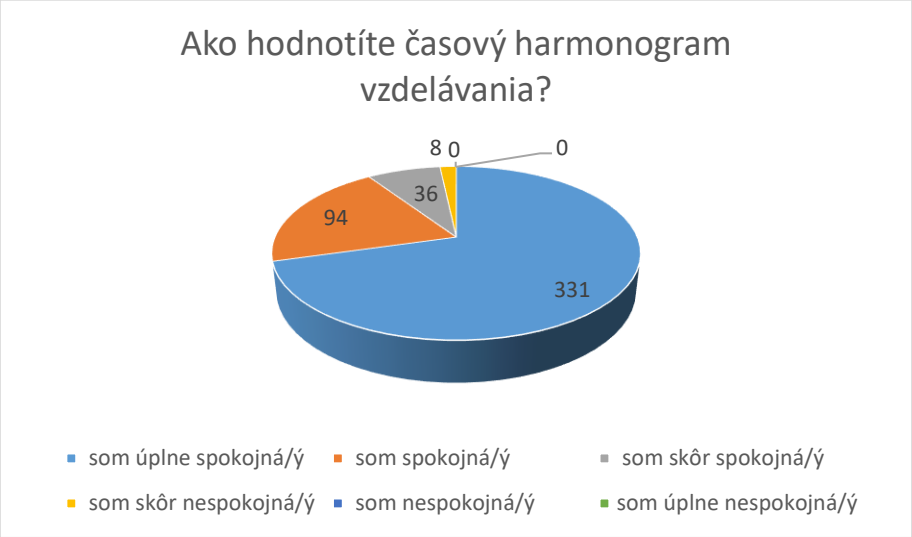


Graf 6.10 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.10

Na **otázku č. 11** (Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časového harmonogramu uvedeného PIV 331 (70,6%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 94 (20%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 36 (7,7%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedlo 8 (1,7%) účastníkov, hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,59 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,70. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.11 a grafe 6.11.

Tabuľka 6.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 11 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	331	70,6
4	som spokojná/ý	94	20,0
3	som skôr spokojná/ý	36	7,7
2	som skôr nespokojná/ý	8	1,7
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,59	
MEDIAN		5	
SD		0,70	

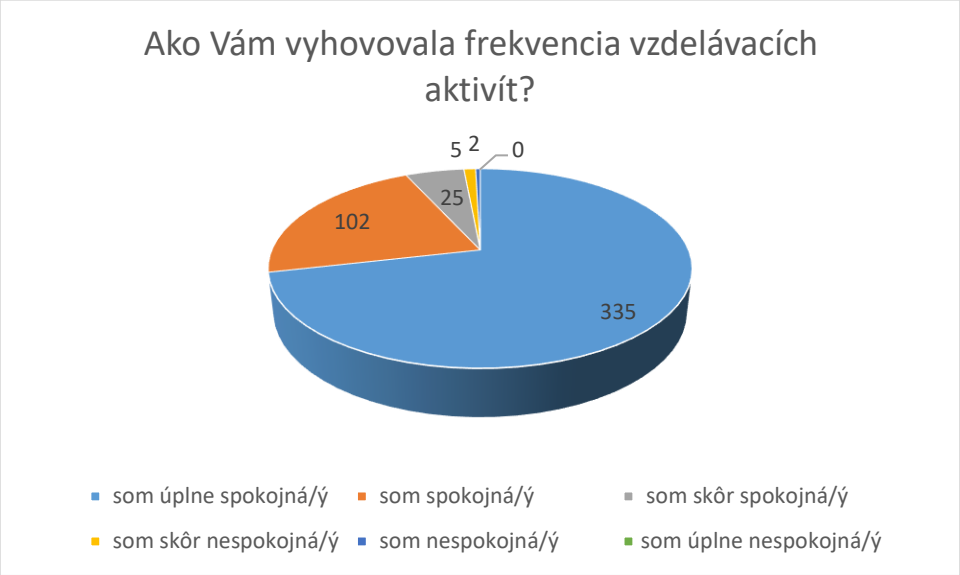


Graf 6.11 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.11

Na **otázku č. 12** (Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?) odpovedalo v smere hodnotenia frekvencie vzdelávacích aktivít uvedeného PIV 335 (71,4%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 102 (21,8%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 25 (5,3%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedlo 5 (1,1%) účastníkov, hodnotenie 1 uviedli 2 (0,4%) účastníci a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,63 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,68. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.12 a grafe 6.12.

Tabuľka 6.12 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 12 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	335	71,4
4	som spokojná/ý	102	21,8
3	som skôr spokojná/ý	25	5,3
2	som skôr nespokojná/ý	5	1,1
1	som nespokojná/ý	2	0,4
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,63	
MEDIAN		5	
SD		0,68	

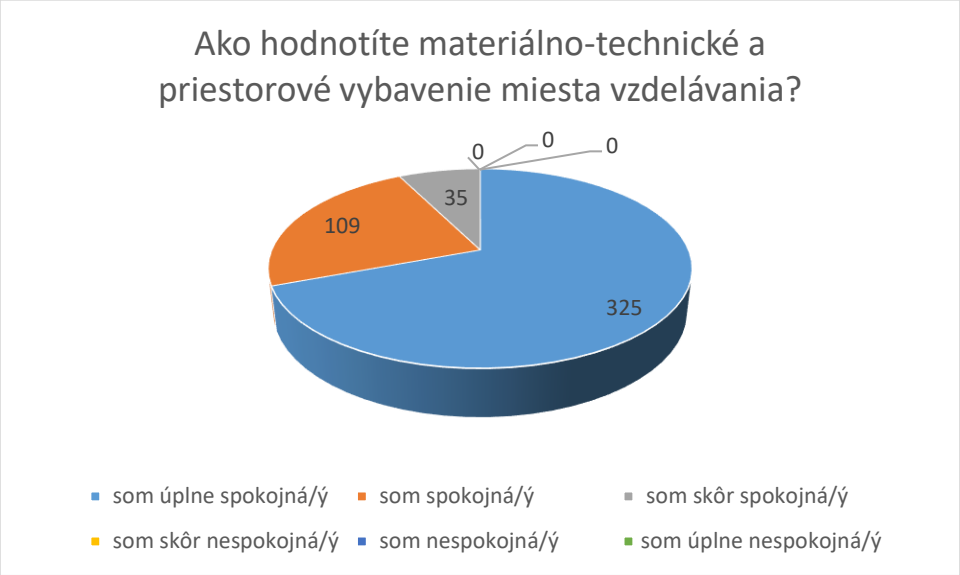


Graf 6.12 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.12

Na **otázku č. 13** (Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia materiálno-technického a priestorového vybavenia uvedeného PIV 325 (69,3%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 109 (23,2%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 35 (7,5%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,62 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,62. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 5.13 a grafe 5.13.

Tabuľka 6.13 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 13 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	325	69,3
4	som spokojná/ý	109	23,2
3	som skôr spokojná/ý	35	7,5
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,62	
MEDIAN		5	
SD		0,62	

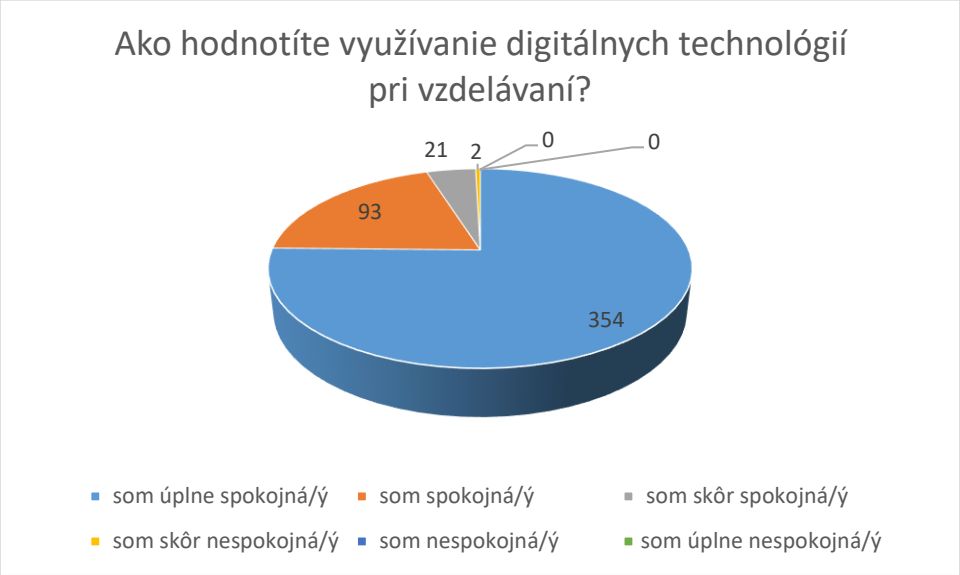


Graf 6.13 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.13

Na **otázku č. 14** (Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia využitia digitálnych technológií v rámci uvedeného PIV 354 (75,4%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 93 (19,8%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 21 (4,7%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 2 účastníci (0,1%), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,71 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,56. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 5.14 a grafe 5.14.

Tabuľka 6.14 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 14 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	354	75,4
4	som spokojná/ý	93	19,8
3	som skôr spokojná/ý	21	4,7
2	som skôr nespokojná/ý	2	0,1
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,71	
MEDIAN		5	
SD		0,56	

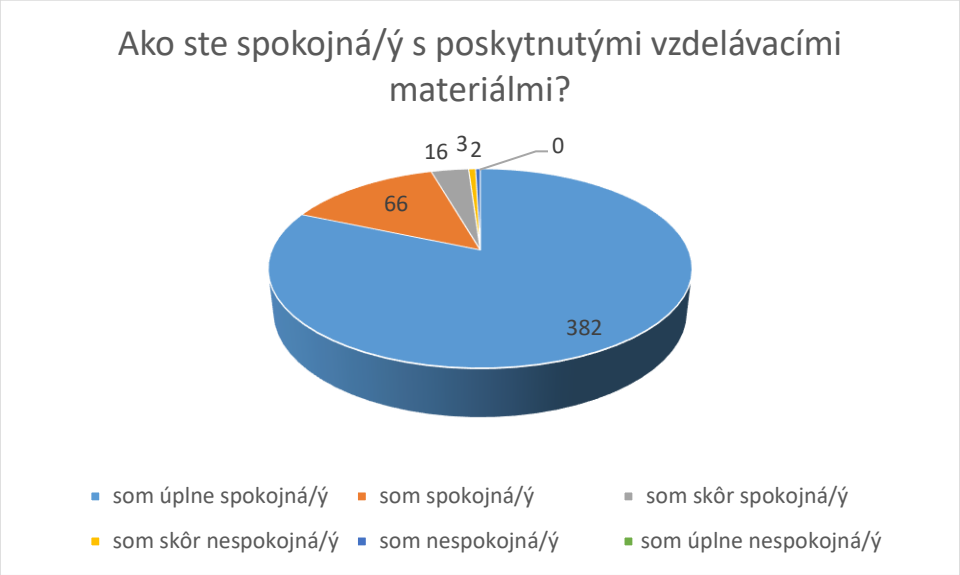


Graf 6.14 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.14

Na **otázku č. 15** (Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?) odpovedalo v smere spokojnosti so vzdelávacími zdrojmi uvedeného PIV 382 (81,4%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 66 (14,1%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 16 (3,4%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 3 účastníci (0,6%), hodnotenie 1 uviedli 2 účastníci (0,5%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,75 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,59. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.15 a grafe 6.15.

Tabuľka 6.15 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 15 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	382	81,4
4	som spokojná/ý	66	14,1
3	som skôr spokojná/ý	16	3,4
2	som skôr nespokojná/ý	3	0,6
1	som nespokojná/ý	2	0,5
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,75	
MEDIAN		5	
SD		0,59	



Graf 6.15 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.15

Na **otázku č. 16** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 406 (86,6%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 59 (12,6%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 4 (0,8%) účastníci. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,86 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,37. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.16 a grafe 6.16.

Tabuľka 6.16 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 16 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	406	86,6
4	som spokojná/ý	59	12,6
3	som skôr spokojná/ý	4	0,8
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,86	
MEDIAN		5	
SD		0,37	

Graf 6.16 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.16

Na **otázku č. 17** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 413 (88,1%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 49 (10,4%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 6 (1,3%) účastníkov. Hodnotenie 2 uviedli 2 (0,2%) účastníci, hodnotenie 1 a hodnotenie 0 neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,86 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,40. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.17 a grafe 6.17.

Tabuľka 6.17 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 17 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

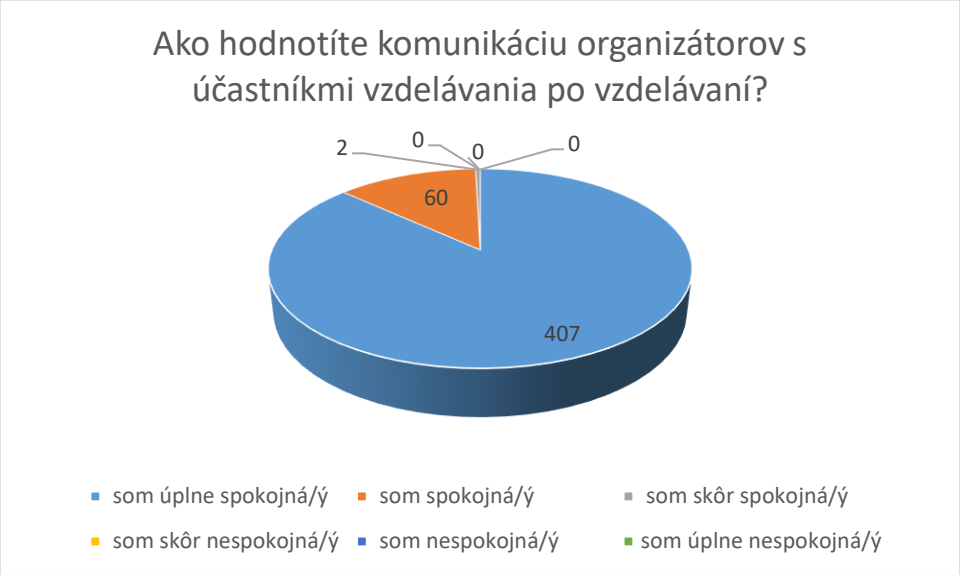
Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	413	88,1
4	som spokojná/ý	49	10,4
3	som skôr spokojná/ý	6	1,3
2	som skôr nespokojná/ý	2	0,2
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,86	
MEDIAN		5	
SD		0,40	

Graf 6.17 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.17

Na **otázku č. 18** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 407 (86,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 60 (12,8%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 2 (0,4%) účastníci. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,86 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,36. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.18 a grafe 6.18.

Tabuľka 6.18 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 18 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	407	86,8
4	som spokojná/ý	60	12,8
3	som skôr spokojná/ý	2	0,4
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,86	
MEDIAN		5	
SD		0,36	

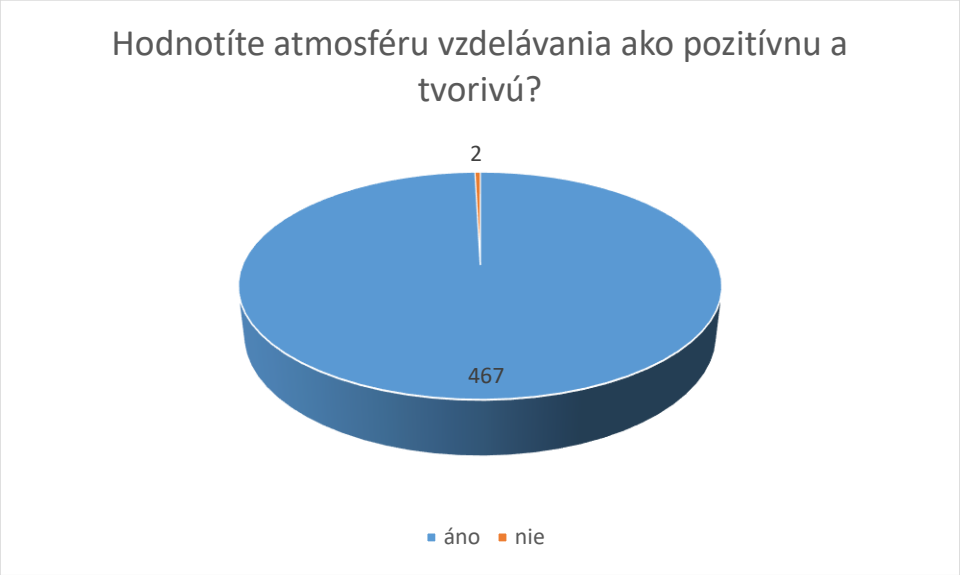


Graf 6.18 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.18

Na **otázku č. 19** (Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?) odpovedalo v smere hodnotenia atmosféry vzdelávania v rámci uvedeného PIV 467 (99,6%) účastníkov „áno“ a 2 (0,4%) účastníci „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.19 a grafe 6.19.

Tabuľka 6.19 Prehľad počtu volieb v položke 19 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?		
Hodnota	N	%
áno	467	99,6
nie	2	0,48



Graf 6.19 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.19

Na **otázku č. 20** (Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?) odpovedalo v smere odbornosti lektora/ky uvedeného PIV 467 (99,6%) účastníkov „áno“ a 2 (0,4%) účastníci „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.20 a grafe 6.20.

Tabuľka 6.20 Prehľad počtu volieb v položke 20 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

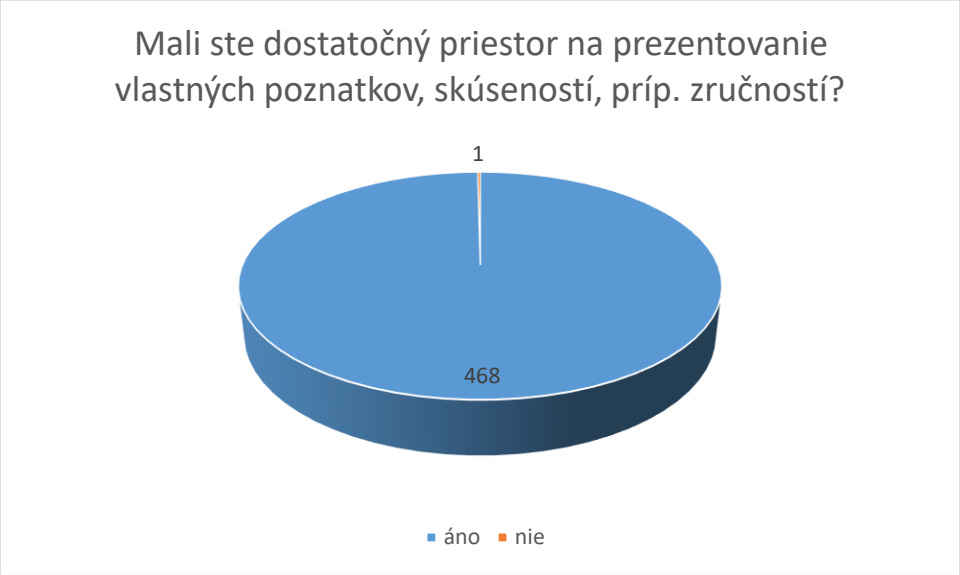
Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?		
Hodnota	N	%
áno	467	99,6
nie	2	0,4

Graf 6.20 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.20

Na **otázku č. 21** (Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?) odpovedalo v smere hodnotenia priestoru na vlastnú prezentáciu v rámci uvedeného PIV 468 (99,8%) účastníkov „áno“ a 1 (0,2%) účastník „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.21 a grafe 6.21.

Tabuľka 6.21 Prehľad počtu volieb v položke 21 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?		
Hodnota	N	%
áno	468	99,8
nie	1	0,2

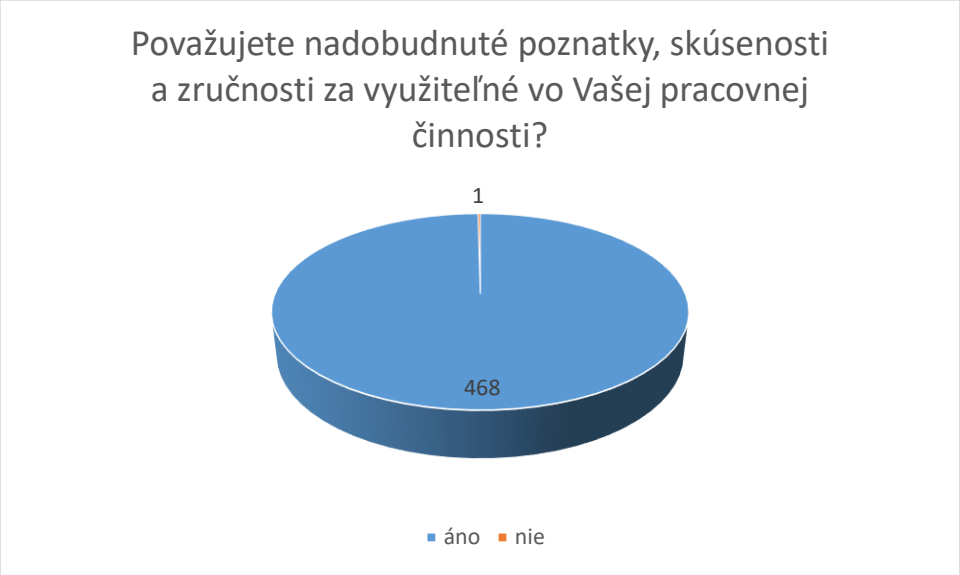


Graf 6.21 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.21

Na **otázku č. 22** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV 468 (99,8%) účastníkov „áno“ a 1 (0,2%) účastník „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.22 a grafe 6.22.

Tabuľka 6.22 Prehľad počtu volieb v položke 22 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?		
Hodnota	N	%
áno	468	99,8
nie	1	0,2

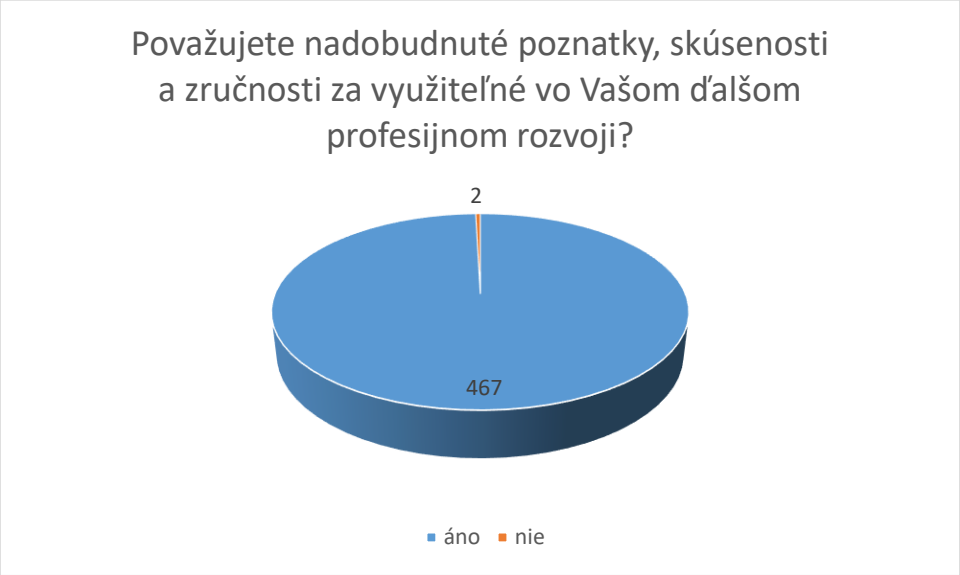


Graf 5.22 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.22

Na **otázku č. 23** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV 467 (99,6%) účastníkov „áno“ a 2 (0,4%) účastníci „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.23 a grafe 6.23.

Tabuľka 6.23 Prehľad počtu volieb v položke 23 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?		
Hodnota	N	%
áno	467	99,6
nie	2	0,4



Graf 6.23 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.23

Na **otázku č. 24** (Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV 465 (99,2%) účastníkov „áno“ a 4 (0,8%) účastníci „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.24 a grafe 6.24.

Tabuľka 6.24 Prehľad počtu volieb v položke 24 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?		
Hodnota	N	%
áno	465	99,2
nie	4	0,8

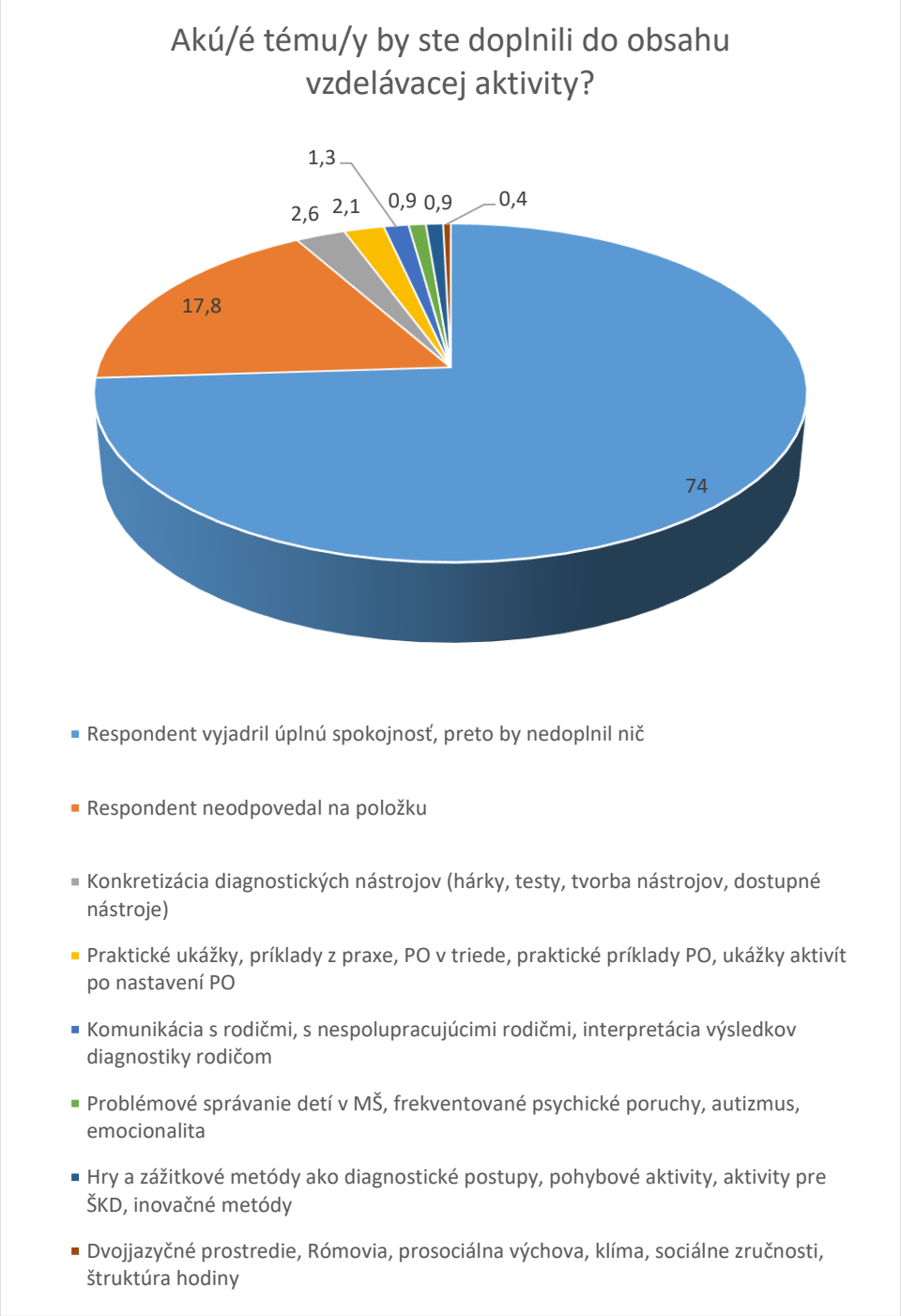
Graf 6.24 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.24

Otázka č. 25 bola otvorená (Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 8 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (74%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci boli s obsahom PIV úplne spokojní, a preto by do obsahu nič nedoplnili. Nasledovala kategória, kde účastníci na danú položku neodpovedali (17,8%). 2,6% respondentov odporúčalo obohatiť PIV o konkretizáciu diagnostických nástrojov, resp. praktické ukážky implementácie podporných opatrení a stým spojených aktivít (2,1%). Nasledovali kategórie Komunikácia s rodičmi (1,3%), Práca so žiakmi s problémovým správaním a rôznymi kategóriami výnimočnosti (autizmus, psychické poruchy, emocionalita (0,9%). Ďalšie doplnené kategórie boli Hry a zážitkové metódy ako diagnostické postupy, pohybové aktivity, aktivity pre ŠKD, inovačné metódy (0,9%) a Dvojjazyčné prostredie, Rómovia, prosociálna výchova, klíma, sociálne zručnosti, štruktúra hodiny (0,4%). Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke 6.25 a grafe 6.25.

Tabuľka 6.25 Prehľad odpovedí v položke 25 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?	%
Respondent vyjadril úplnú spokojnosť, preto by nedoplnil nič	74
Respondent neodpovedal na položku	17,8
Konkretizácia diagnostických nástrojov (hárky, testy, tvorba nástrojov, dostupné nástroje)	2,6
Praktické ukážky, príklady z praxe, PO v triede, praktické príklady PO, ukážky aktivít po nastavení PO	2,1
Komunikácia s rodičmi, s nespolupracujúcimi rodičmi, interpretácia výsledkov diagnostiky rodičom	1,3

Problémové správanie detí v MŠ, frekventované psychické poruchy, autizmus, emocionalita	0,9
Hry a zážitkové metódy ako diagnostické postupy, pohybové aktivity, aktivity pre ŠKD, inovačné metódy	0,9
Dvojjazyčné prostredie, Rómovia, prosociálna výchova, klíma, sociálne zručnosti, štruktúra hodiny	0,4

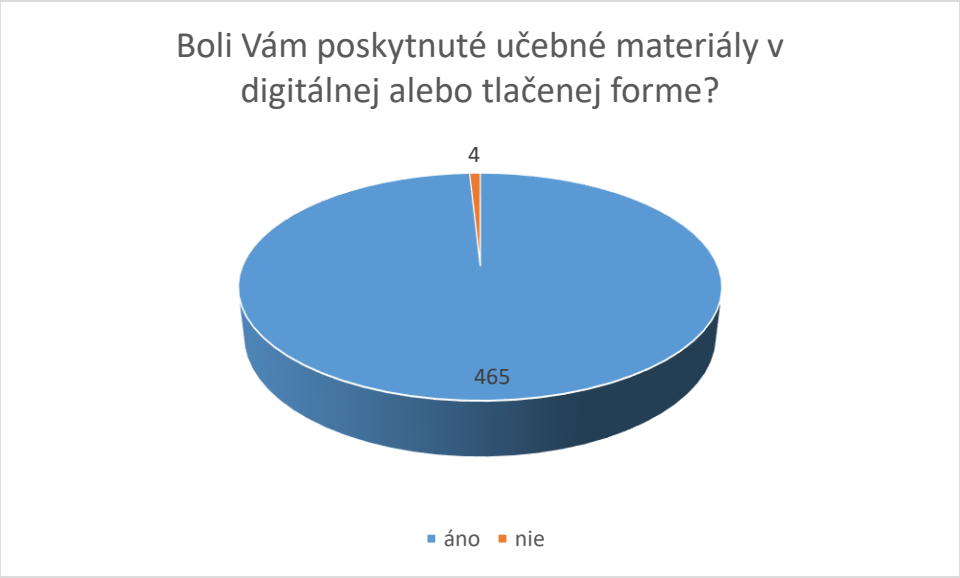


Graf 6.25 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.25

Na **otázku č. 26** (Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV 465 (99,2%) účastníkov „áno“ a 4 (0,8%) účastníci „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.26 a grafe 6.26.

Tabuľka 6.26 Prehľad počtu volieb v položke 26 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?		
Hodnota	N	%
áno	465	99,2
nie	4	0,8



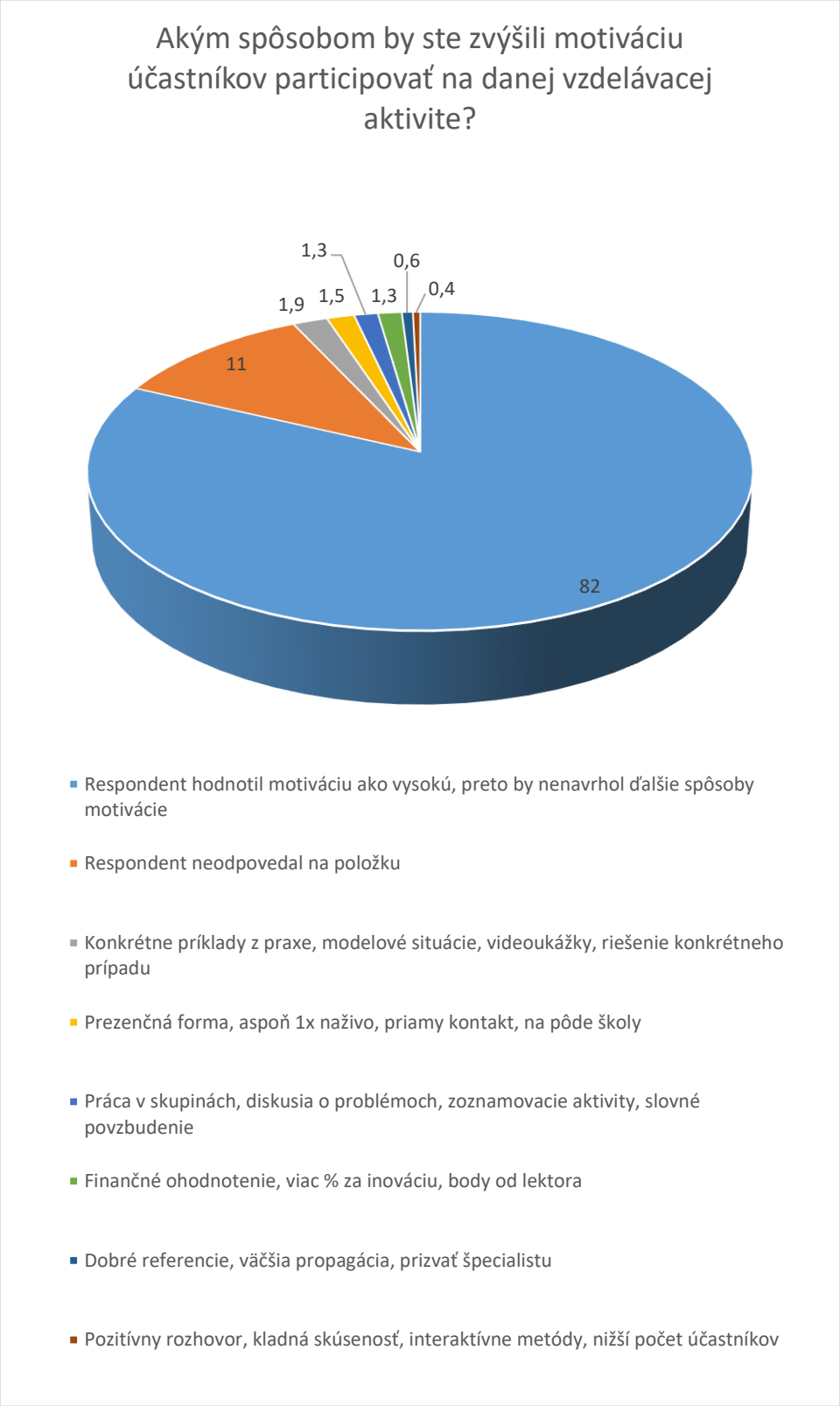
Graf 6.26 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.26

Otázka č. 27 bola otvorená (Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 8 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (82%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci hodnotili motiváciu pri vzdelávacej aktivite ako vysokú, preto by nenavrhli ďalšie spôsoby motivácie. Nasledovala kategória, kde účastníci na danú položku neodpovedali (11%). 1,9% respondentov odporúčalo ako motivačnú metódu použiť konkrétne príklady z praxe, modelové situácie, videoukážky, riešenie konkrétneho prípadu. 1,5% účastníkov odporúčalo v smere zvýšenia motivácie prezenčnú formu vzdelávania (alebo aspoň 1x naživo), priamy kontakt, vzdelávanie na pôde školy. 1,3% odporúčalo prácu v skupinách, diskusiu o problémoch, zoznamovacie aktivity, slovné povzbudenie. Rovnako 1,3% účastníkov by zvýšilo motiváciu lepším finančným ohodnotením, vyšším % za inováciu, bodmi od lektora. 0,6% účastníkov pokladalo za motivujúce dobré referencie na program a lektora, väčšiu propagáciu programu, prípadne prizvať na vzdelávanie špecialistu z praxe a 0,4% pozitívny rozhovor, kladnú skúsenosť, interaktívne metódy a nižší počet účastníkov. Celkovo bol PIV z hľadiska motivácie účastníkov hodnotený pozitívne,

pričom faktormi boli výborná lektorka (profesionálna, tvorivá, „nabudila nás“), praktické aktivity, výmena skúseností, dobrovoľná účasť, okamžitá využiteľnosť v MŠ. Tento formát (online + praktické, s výbornou lektorkou) je vzorom úspechu, motivácia bola takmer 100 % vnútorná. Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke a grafe nižšie.

Tabuľka 6.27 Prehľad odpovedí v položke 27 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?	%
Respondent hodnotil motiváciu ako vysokú, preto by nenavrhol ďalšie spôsoby motivácie	82,0
Respondent neodpovedal na položku	11,0
Konkrétne príklady z praxe, modelové situácie, videoukážky, riešenie konkrétneho prípadu	1,9
Prezenčná forma, aspoň 1x naživo, priamy kontakt, na pôde školy	1,5
Práca v skupinách, diskusia o problémoch, zoznamovacie aktivity, slovné povzbudenie	1,3
Finančné ohodnotenie, viac % za inováciu, body od lektora	1,3
Dobré referencie, väčšia propagácia, prizvať špecialistu	0,6
Pozitívny rozhovor, kladná skúsenosť, interaktívne metódy, nižší počet účastníkov	0,4



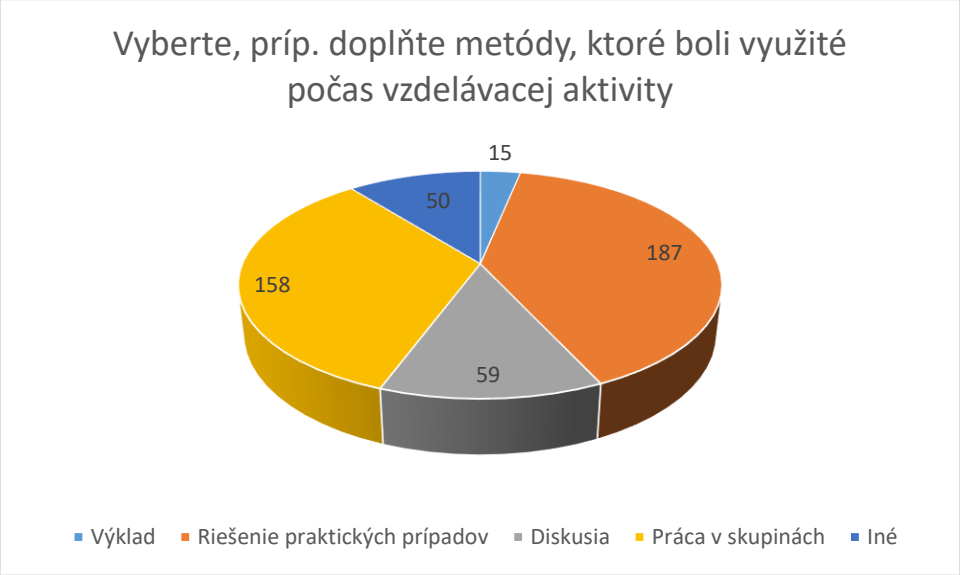
Graf 6.27 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.27

V rámci **položky č. 28** (Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity) vybralo z 5 ponúknutých možností 15 (3,1%) účastníkov „výklad“, 187 (39,9%) účastníkov

„riešenie praktických prípadov“, 59 (12,6%) „diskusiu“, 158 (33,7%) „prácu v skupinách“ a 50 (10,7%) „iné“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6.28 a grafe 6.28.

Tabuľka 6.28 Prehľad počtu volieb v položke 28 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity		
Metóda	N	%
Výklad	15	3,1
Riešenie praktických prípadov	187	39,9
Diskusia	59	12,6
Práca v skupinách	158	33,7
Iné	50	10,7



Graf 6.28 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.28

7 PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole

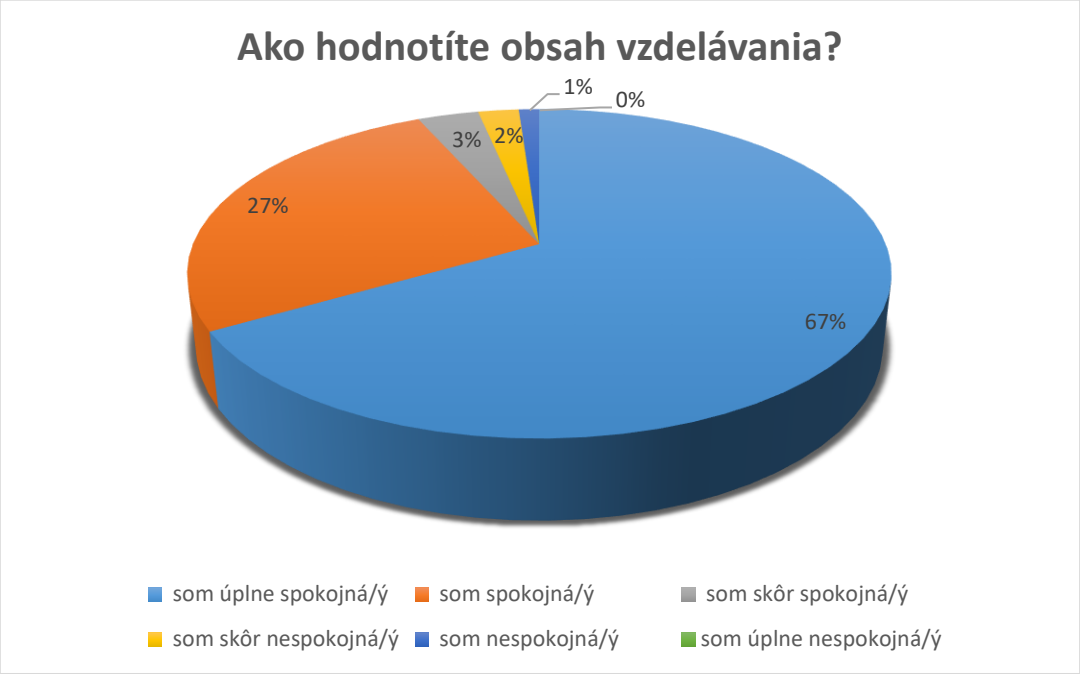
Uvedený program inovačného vzdelávania (PIV) absolvovalo celkovo 193 absolventov. PIV bol hodnotený zo získaných spätných väzieb od 90 absolventov účastníkmi vzdelávania, čo tvorilo 46,63% z celkového počtu absolventov (N- 193). Obsah PIV „Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole“ bol hodnotený prostredníctvom dotazníka, pozostávajúceho z 28 otázok (viď kapitola 1).

Na otázky č. 1 až 18 účastníci odpovedali jednou z ponúknutých volieb na škále od 0 do 5, pričom 5 = som úplne spokojná/ý, 4 = som spokojná/ý, 3 = som skôr spokojná/ý, 2 = som skôr nespokojná/ý, 1 = som nespokojná/ý, 0 = som úplne nespokojná/ý. Na otázky č. 19 až 24 a otázku č. 26 mali respondenti odpovedať výberom z dvoch možností (áno, alebo nie). Na otázku č. 28 mali respondenti odpovedať výberom jednej z ponúknutých možností. Otázky č. 25 a 27 boli otvorené.

V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného PIV 60 (66,66%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 24 (26,66%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 3 (3,3%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 2 (2,2%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) zvolil 1 účastník (1,1%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,5 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,71. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke a grafe 7.1.

Tabuľka 7.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 1 dotazníka k PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole

Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	60	66,67
4	som spokojná/ý	24	26,66
3	som skôr spokojná/ý	3	3,33
2	som skôr nespokojná/ý	2	2,22
1	som nespokojná/ý	1	1,11
0	som úplne nespokojná/ý	0	0



Graf 7.1 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 1

V rámci odpovedí na **otázku č. 2** (Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?) dotazníka posúdilo dosiahnutie cieľov uvedeného PIV 62 (68,88%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 25 (27,77%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 2 (2,22%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) nezvolil nik. Hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) zvolil 1 absolvent (1,11%), hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,63 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,64. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 7.2 a grafe 7.2.

Tabuľka 7.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole

Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	62	68,88
4	som spokojná/ý	25	27,77
3	som skôr spokojná/ý	2	2,22
2	som skôr nespokojná/ý	0	0,7
1	som nespokojná/ý	1	1,11
0	som úplne nespokojná/ý	0	0

Graf 7.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

Graf 7.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

V rámci odpovedí na **otázku č. 3** (Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?) dotazníka posúdilo odbornosť lektora uvedeného PIV 77 (85,55%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 11 (12,22%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 (1,1%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolil 1 účastník (1,1%). Hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto.
Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,81 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,49. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 3 a grafe 3.

Tabuľka 7.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 3 dotazníka k PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole

Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	77	85,55
4	som spokojná/ý	11	12,22
3	som skôr spokojná/ý	1	1,11
2	som skôr nespokojná/ý	1	1,11
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0

Graf 7.3 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 3

V rámci odpovedí na **otázku č. 4** (Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?) dotazníka posúdilo prístup lektora uvedeného PIV 84 t.j. 93,34% účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 4 (4,44%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 (1,1%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) nezvolil nikto. Hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) tiež nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,92 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,31. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 4 a grafe 4.

Tabuľka 7.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 4 dotazníka k Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole

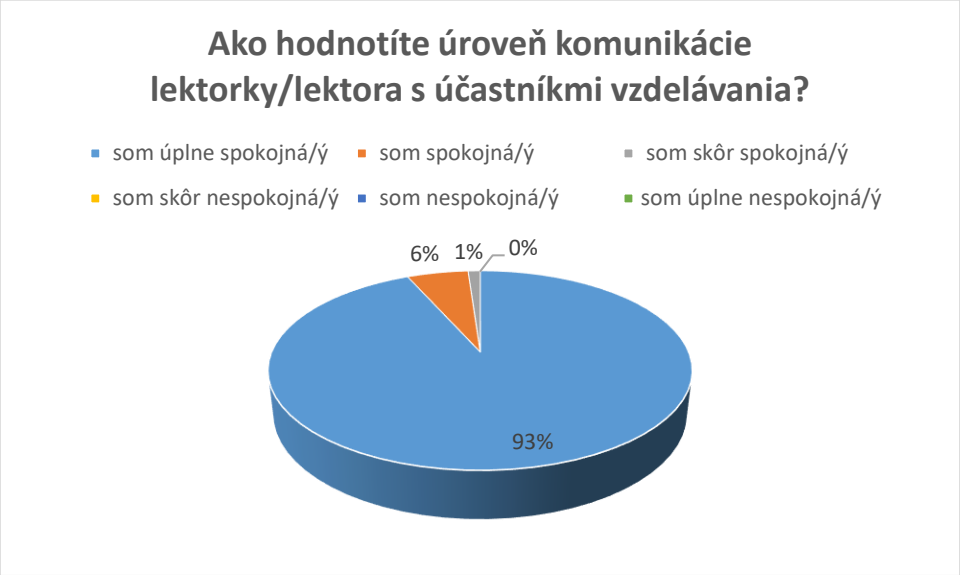
Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	84	93,34
4	som spokojná/ý	4	4,44
3	som skôr spokojná/ý	1	1,11
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,92	
MEDIAN		5	
SD		0,31	

Graf 7.4 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 4 v PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole

Na **otázku č. 5** (Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?) odpovedalo v smere komunikácie lektora uvedeného PIV 84 (93,33%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 5 (6,55%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 (1,11%) účastník z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,91 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,33. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 5 a grafe 5.

Tabuľka 7.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 5 dotazníka k PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole

Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	84	93,33
4	som spokojná/ý	5	6,55
3	som skôr spokojná/ý	1	1,11
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,91	
MEDIAN		5	
SD		0,33	

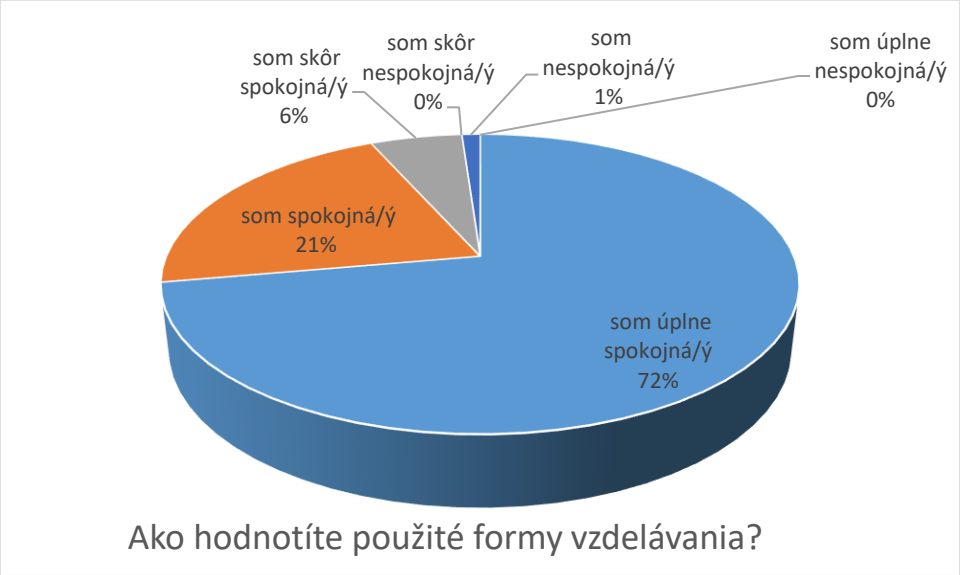


Graf 7.5 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.5

Na **otázku č. 6** (Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia foriem vzdelávania uvedeného PIV 65 (72,22%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 19 (21,11%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 5 (5,56%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedl0 0 účastníkov, hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) zvolil 1 účastník (0,11%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,62 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,71. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6 a grafe 6.

Tabuľka 7.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 6 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	65	72,22
4	som spokojná/ý	19	21,11
3	som skôr spokojná/ý	5	5,56
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	1	0,11
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,62	
MEDIAN		5	
SD		0,71	



Graf 7.6 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.6

Na **otázku č. 7** (Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia metód vzdelávania uvedeného PIV 61 (67,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 22 (24,4%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 6 (6,7%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli O účastníkov (0%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) uviedol 1 absolvent (1,1%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,58 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,74. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 7 a grafe 7.

Tabuľka 7. 7. Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 7 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	61	67,8
4	som spokojná/ý	22	24,4
3	som skôr spokojná/ý	6	6,7
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	1	1,1
0	som úplne nespokojná/ý	0	0

Graf 7.7 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.7

Na **otázku č. 8** (Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?) odpovedalo v smere hodnotenia ochoty lektora uvedeného PIV 84 (93,3%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 5 (5,6%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 (1,1%) účastník z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,92 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,31. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8 a grafe 8.

Tabuľka 7.8 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 8 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora (konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.)?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	84	93,3
4	som spokojná/ý	5	5,6
3	som skôr spokojná/ý	1	1,1
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,92	
MEDIAN		5	
SD		0,31	

Na **otázku č. 9** (Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časovej dotácie uvedeného PIV 56 (62,2%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 28 (31,1%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 6 (6,7%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,61 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,59. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9 a grafe 9.

Tabuľka 7.9 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 9 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	56	62,2
4	som spokojná/ý	28	31,1
3	som skôr spokojná/ý	6	6,7
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,61	
MEDIAN		5	
SD		0,59	

Graf 7.9 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.9

Na **otázku č. 10** (Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia dostupnosti miesta vzdelávania uvedeného PIV 79 (87,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 8 (8,9%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 3 (2,1%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,87 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,40. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 10 a grafe 10.

Tabuľka 7.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 10 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	79	87,8
4	som spokojná/ý	8	8,9
3	som skôr spokojná/ý	3	3,3
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,87	

MEDIAN	5
SD	0,40

Graf 7.10 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.10

Na **otázku č. 11** (Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časového harmonogramu uvedeného PIV 59 (65,56%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 22 (24,44%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 6 (6,7%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 3 (3,33%) účastníci, hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,52 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,76. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 11 a grafe 11.

Tabuľka 7.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 11 dotazníka k PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	59	65,56
4	som spokojná/ý	22	24,44
3	som skôr spokojná/ý	6	6,7
2	som skôr nespokojná/ý	3	3,33
1	som nespokojná/ý	0	0

0	som úplne nespokojná/ý	0	0

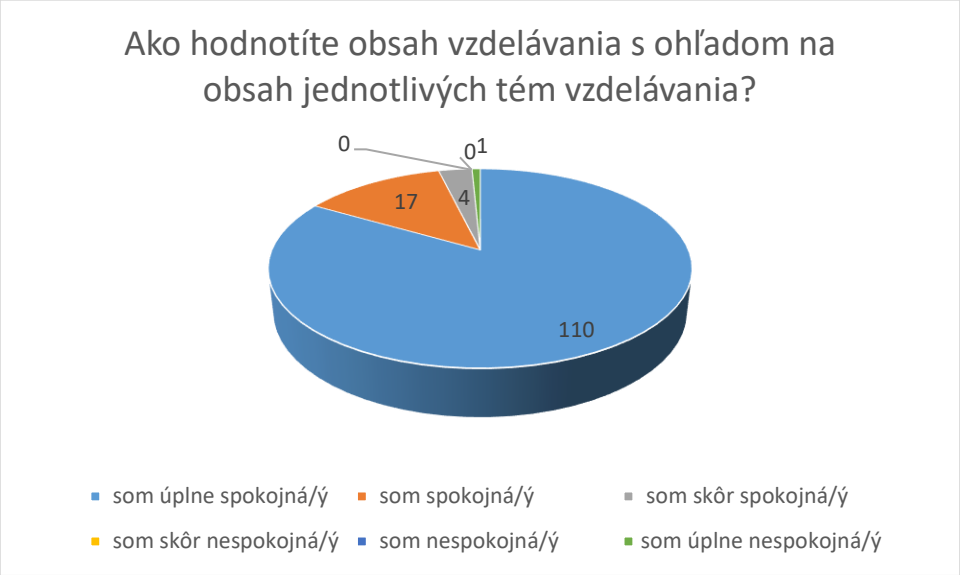
8. PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Uvedený program inovačného vzdelávania (PIV) bol po stránke obsahu hodnotený celkovo 132 účastníkmi vzdelávania, čo tvorilo 48,18% z celkového počtu absolventov (274). Obsah PIV „Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení“ bol hodnotený prostredníctvom dotazníka, pozostávajúceho z 28 otázok.

V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného PIV 110 (83,3%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 17 (12,9%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 4 (3,0%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) nezvolil nikto a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) zvolil jeden (0,8%) účastník vzdelávania. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,77 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,62. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 0 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.1 a grafe 8.1.

Tabuľka 8.6 Prehľad početností volieb v položke 1 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	110	83,3
4	som spokojná/ý	17	12,9
3	som skôr spokojná/ý	4	3,0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	1	0,8
AM		4,77	
MEDIAN		5	
SD		0,62	

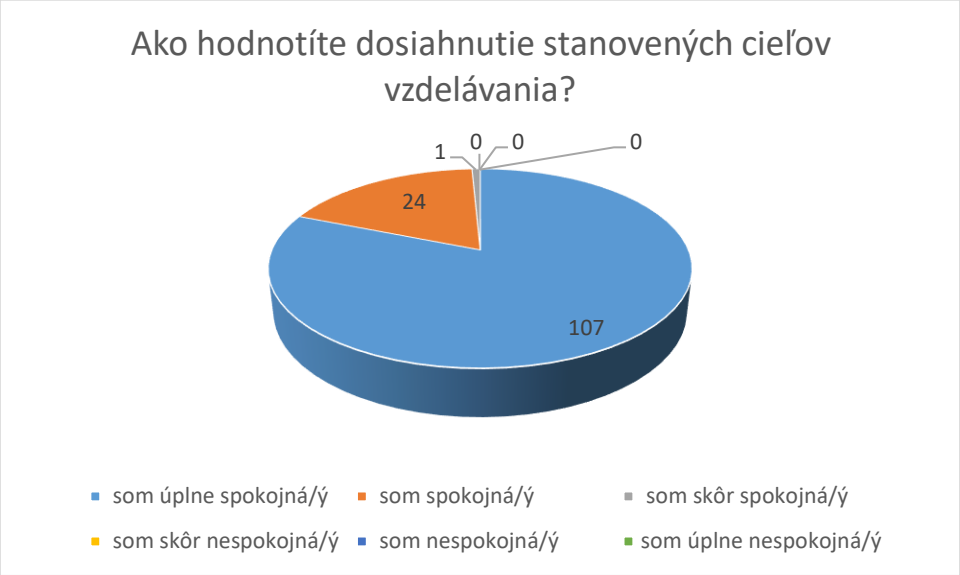


Graf 8.1 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.1

V rámci odpovedí na **otázku č. 2** (Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?) dotazníka posúdilo dosiahnutie cieľov uvedeného PIV 107 (81,1%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 24 (18,2%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 (0,7%) účastník z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,80 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,42. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.2 a grafe 8.2.

Tabuľka 8.2 Prehľad početností volieb v položke 2 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	107	81,1
4	som spokojná/ý	24	18,2
3	som skôr spokojná/ý	1	0,7
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,80	
MEDIAN		5	
SD		0,42	



Graf 8.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

V rámci odpovedí na **otázku č. 3** (Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?) dotazníka posúdilo odbornosť lektora uvedeného PIV 120 (90,9%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 9 (6,8%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 3 (2,3%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2, hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,89 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,38. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.3 a grafe 8.3.

Tabuľka 8.3 Prehľad početností volieb v položke 3 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

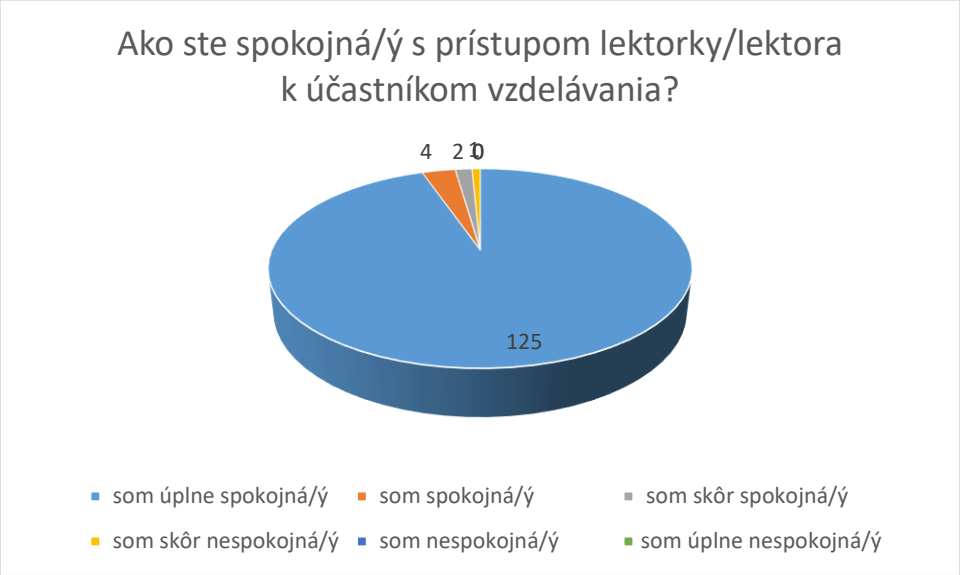
Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	120	90,9
4	som spokojná/ý	9	6,8
3	som skôr spokojná/ý	3	2,3
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,89	
MEDIAN		5	
SD		0,38	

Graf 8.3 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 3

V rámci odpovedí na **otázku č. 4** (Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?) dotazníka posúdilo prístup lektora uvedeného PIV 125 (94,7%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 4 (3%) účastníci. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 2 (1,5%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolil 1 účastník (0,8%). Hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,92 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,39. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.4 a grafe 8.4.

Tabuľka 8.4 Prehľad početností volieb v položke 4 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	125	94,7
4	som spokojná/ý	4	3,0
3	som skôr spokojná/ý	2	1,5
2	som skôr nespokojná/ý	1	0,8
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,92	
MEDIAN		5	
SD		0,39	

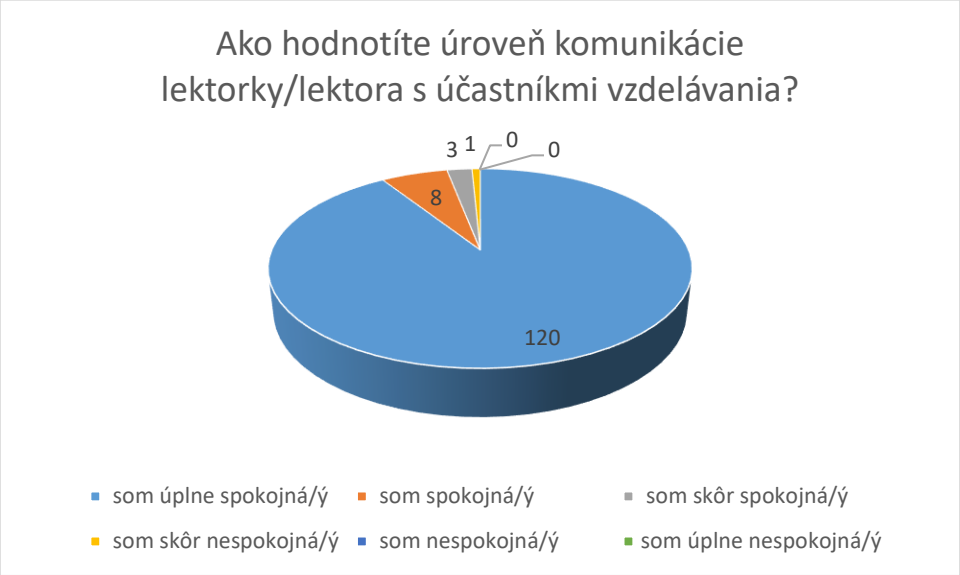


Graf 8.4 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 4

Na **otázku č. 5** (Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?) odpovedalo v smere komunikácie lektora uvedeného PIV 120 (90,9%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 8 (6,1%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 3 (2,3%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedol 1 účastník (0,7%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,87 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,45. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.5 a grafe 8.5.

Tabuľka 8.5 Prehľad početností volieb v položke 5 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	120	90,9
4	som spokojná/ý	8	6,1
3	som skôr spokojná/ý	3	2,3
2	som skôr nespokojná/ý	1	0,7
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,87	
MEDIAN		5	
SD		0,45	

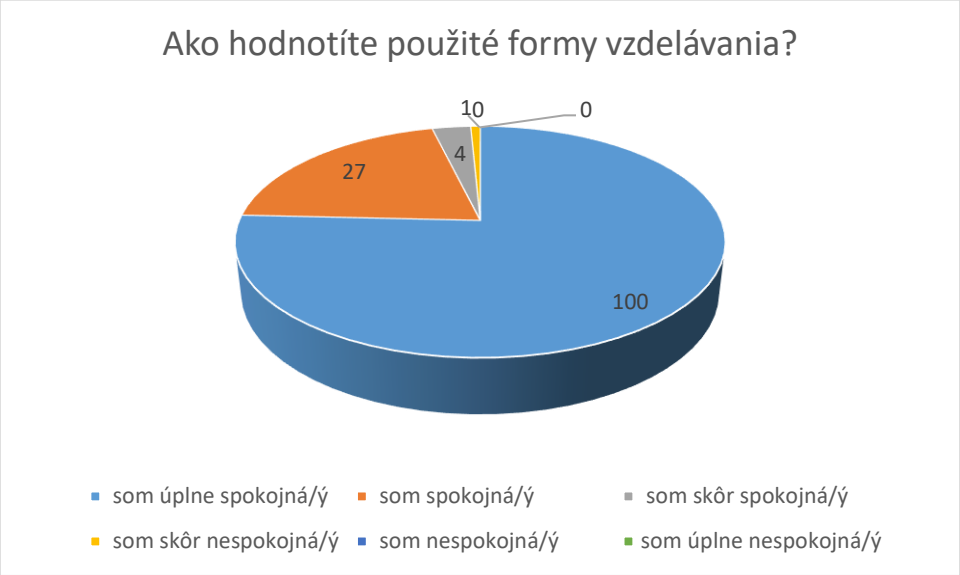


Graf 8.5 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.5

Na **otázku č. 6** (Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia foriem vzdelávania uvedeného PIV 100 (75,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 27 (20,5%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 4 (3%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedol 1 účastník (0,7%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,71 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,56. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.6 a grafe 8.6.

Tabuľka 8.6 Prehľad početností volieb v položke 6 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	100	75,8
4	som spokojná/ý	27	20,5
3	som skôr spokojná/ý	4	3,0
2	som skôr nespokojná/ý	1	0,7
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,71	
MEDIAN		5	
SD		0,56	

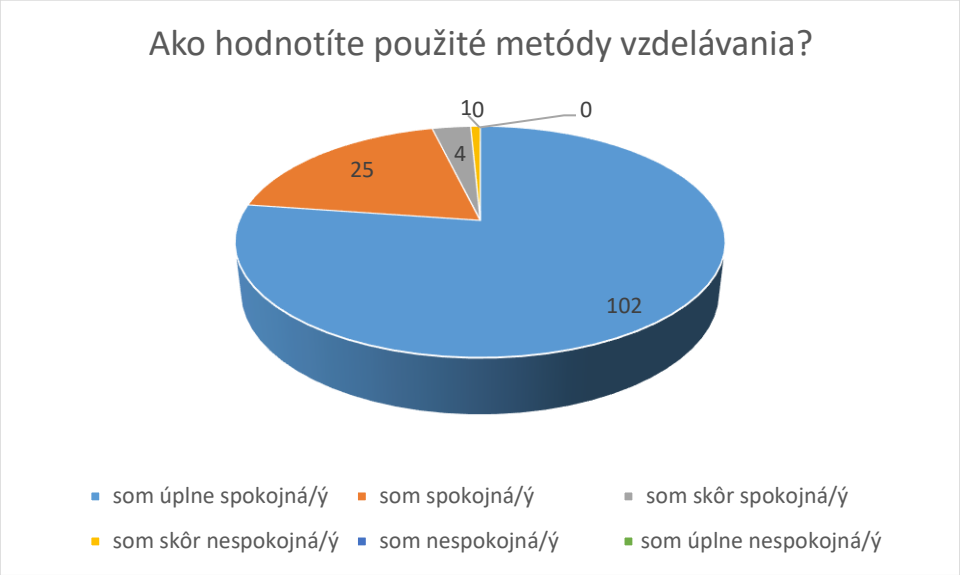


Graf 8.6 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.6

Na **otázku č. 7** (Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia metód vzdelávania uvedeného PIV 102 (77,3%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 25 (18,9%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 4 (3%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedol 1 účastník (0,8%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,73 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,55. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.7 a grafe 8.7.

Tabuľka 8.7 Prehľad početností volieb v položke 7 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	102	77,3
4	som spokojná/ý	25	18,9
3	som skôr spokojná/ý	4	3,0
2	som skôr nespokojná/ý	1	0,8
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,73	
MEDIAN		5	
SD		0,55	

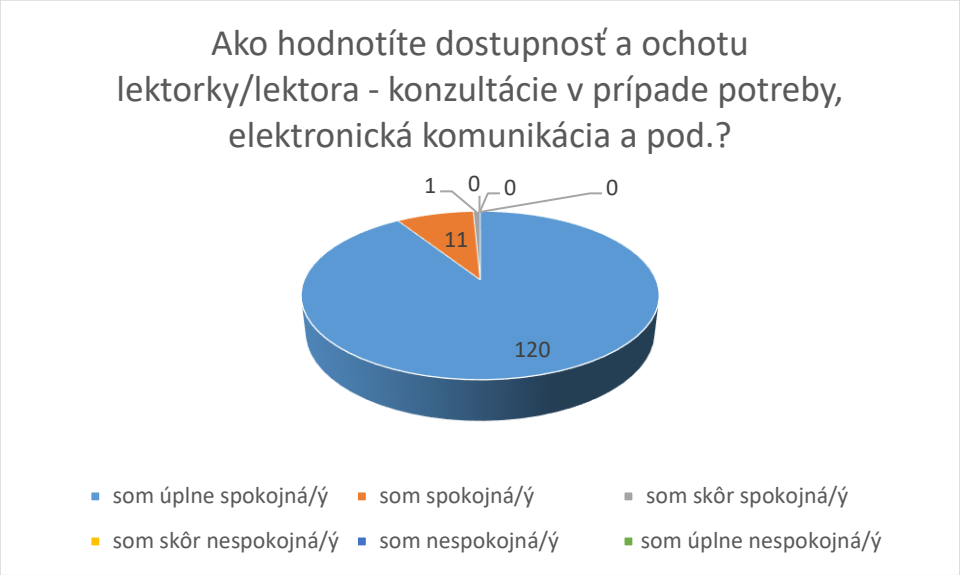


Graf 8.7 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.7

Na **otázku č. 8** (Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?) odpovedalo v smere hodnotenia ochoty lektora uvedeného PIV 120 (90,9%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 11 (8,3%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 (0,8%) účastník z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,90 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,32. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.8 a grafe 8.8.

Tabuľka 8.8 Prehľad početností volieb v položke 8 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora (konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.)?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	120	90,9
4	som spokojná/ý	11	8,3
3	som skôr spokojná/ý	1	0,8
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,90	
MEDIAN		5	
SD		0,32	

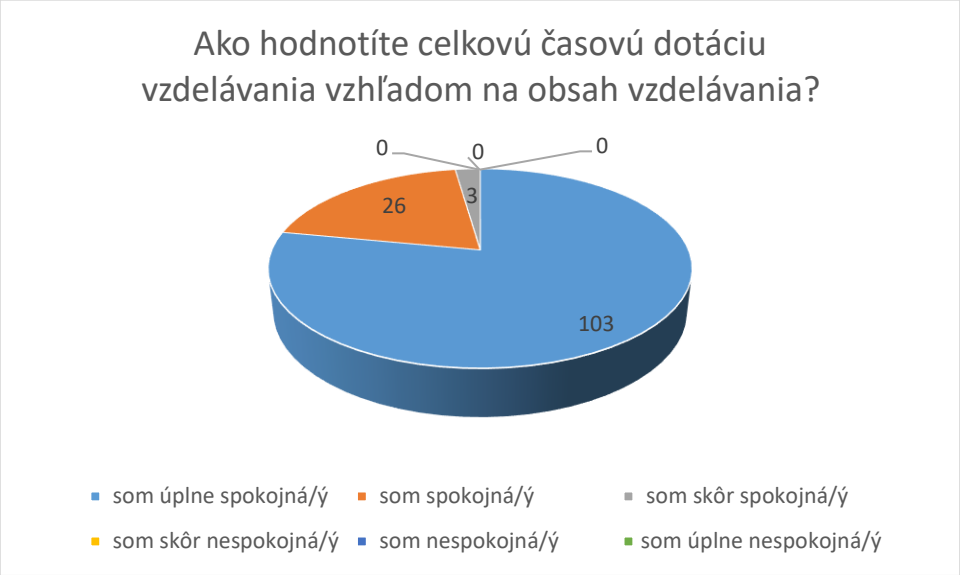


Graf 8.8 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.8

Na **otázku č. 9** (Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časovej dotácie uvedeného PIV 103 (78%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 26 (19,7%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 3 (2,3%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,76 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,48. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.9 a grafe 8.9.

Tabuľka 8.9 Prehľad početností volieb v položke 9 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	103	78,0
4	som spokojná/ý	26	19,7
3	som skôr spokojná/ý	3	2,3
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,76	
MEDIAN		5	
SD		0,48	

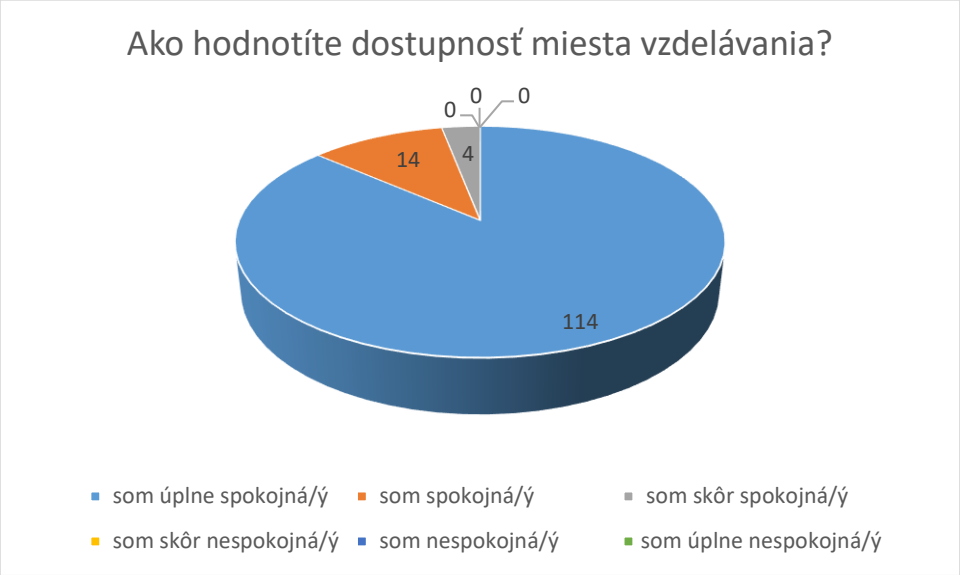


Graf 8.9 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.9

Na **otázku č. 10** (Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia dostupnosti miesta vzdelávania uvedeného PIV 114 (86,4%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 14 (10,6%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 4 (3%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,83 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,45. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.10 a grafe 8.10.

Tabuľka 8.10 Prehľad početností volieb v položke 10 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	114	86,4
4	som spokojná/ý	14	10,6
3	som skôr spokojná/ý	4	3,0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,83	
MEDIAN		5	
SD		0,45	

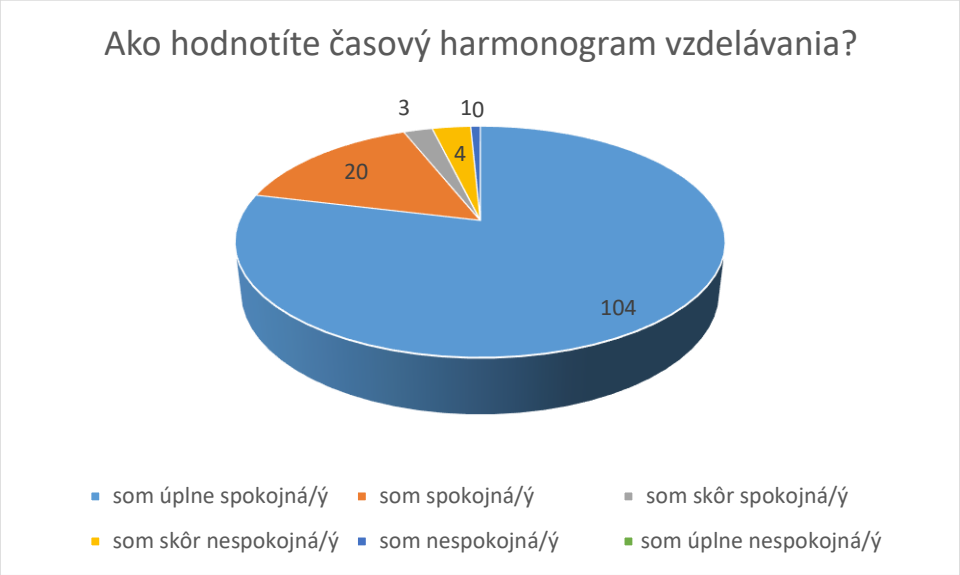


Graf 8.10 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.10

Na **otázku č. 11** (Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časového harmonogramu uvedeného PIV 104 (78,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 20 (15,6%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 3 (2,3%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 4 (3%) účastníci, hodnotenie 1 uviedol jeden účastník (0,3%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,68 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,73. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.11 a grafe 8.11.

Tabuľka 8.11 Prehľad početností volieb v položke 11 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	104	78,8
4	som spokojná/ý	20	15,6
3	som skôr spokojná/ý	3	2,3
2	som skôr nespokojná/ý	4	3,0
1	som nespokojná/ý	1	0,3
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,68	
MEDIAN		5	
SD		0,73	

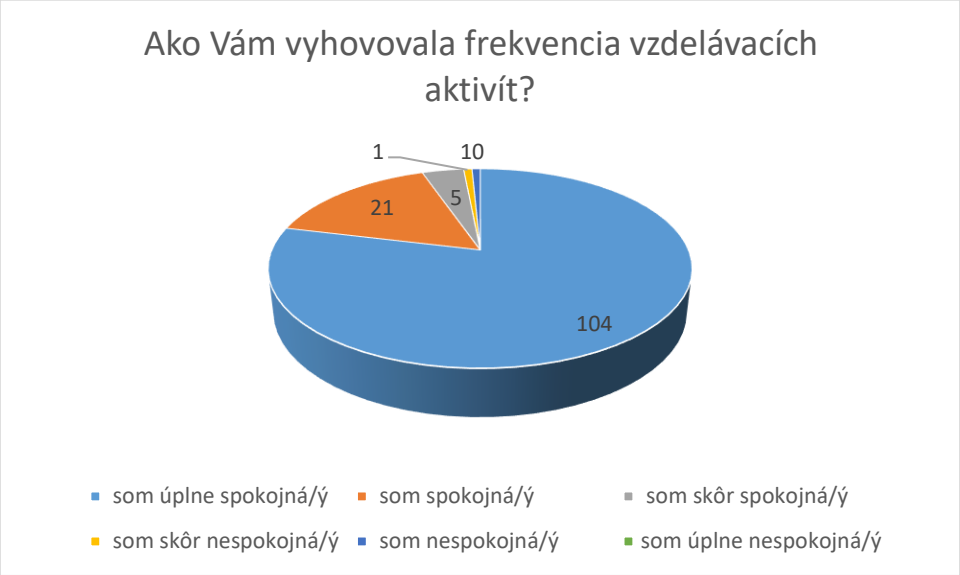


Graf 8.11 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.11

Na **otázku č. 12** (Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?) odpovedalo v smere hodnotenia frekvencie vzdelávacích aktivít uvedeného PIV 104 (78,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 21 (15,9%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 5 (3,9%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) a hodnotenie 1 uviedlo po jednom účastníkovi (0,7%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,71 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,65. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.12 a grafe 8.12.

Tabuľka 8.12 Prehľad početností volieb v položke 12 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	104	78,8
4	som spokojná/ý	21	15,9
3	som skôr spokojná/ý	5	3,9
2	som skôr nespokojná/ý	1	0,7
1	som nespokojná/ý	1	0,7
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,71	
MEDIAN		5	
SD		0,65	

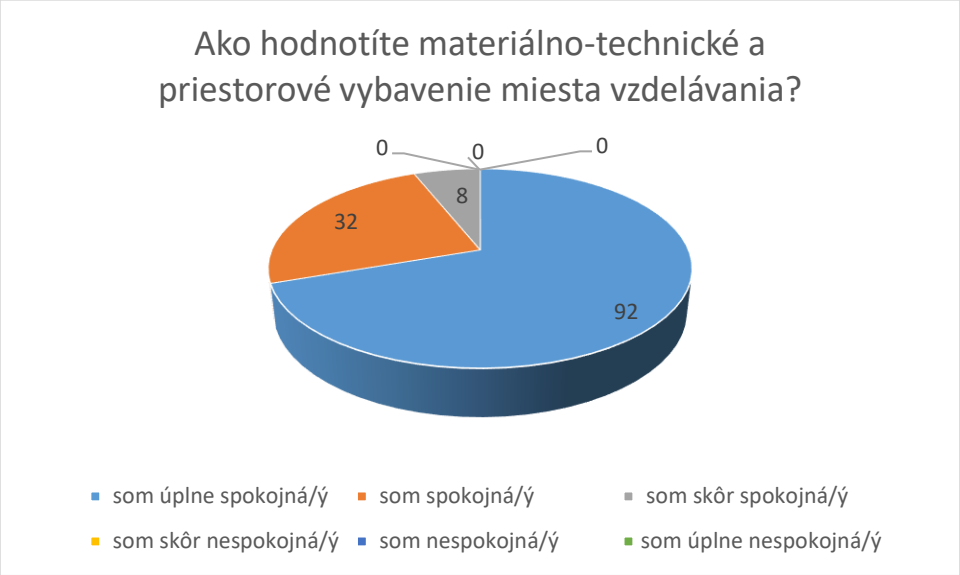


Graf 8.12 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.12

Na **otázku č. 13** (Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia materiálno-technického a priestorového vybavenia uvedeného PIV 92 (69,7%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 32 (24,2%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 8 (6,1%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,64 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,59. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.13 a grafe 8.13.

Tabuľka 8.13 Prehľad početností volieb v položke 13 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	92	69,7
4	som spokojná/ý	32	24,2
3	som skôr spokojná/ý	8	6,1
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,64	
MEDIAN		5	
SD		0,59	

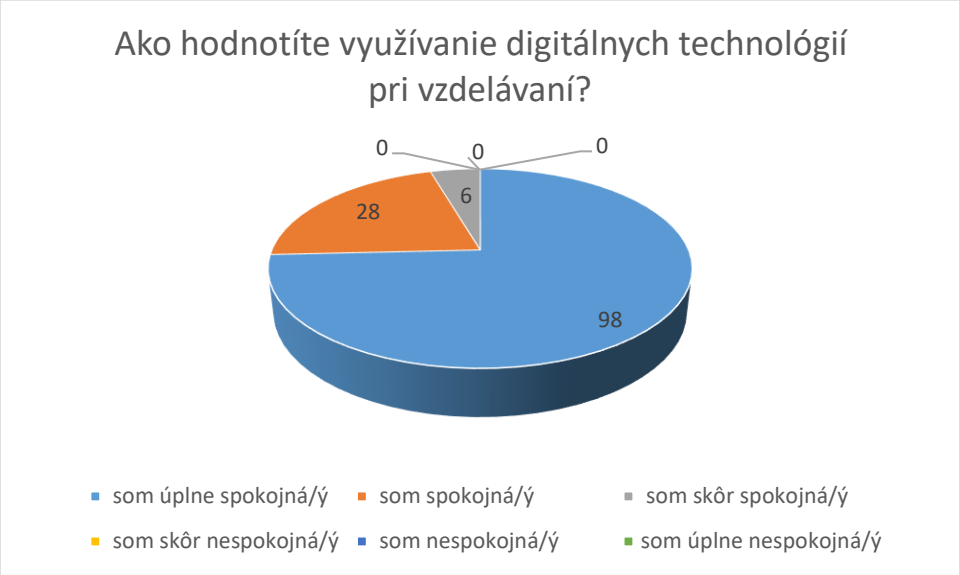


Graf 8.13 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.13

Na **otázku č. 14** (Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia využitia digitálnych technológií v rámci uvedeného PIV 98 (74,2%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 28 (21,2%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 6 (4,6%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,70 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,55. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.14 a grafe 8.14.

Tabuľka 8.14 Prehľad početností volieb v položke 14 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	98	74,2
4	som spokojná/ý	28	21,2
3	som skôr spokojná/ý	6	4,6
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,70	
MEDIAN		5	
SD		0,55	

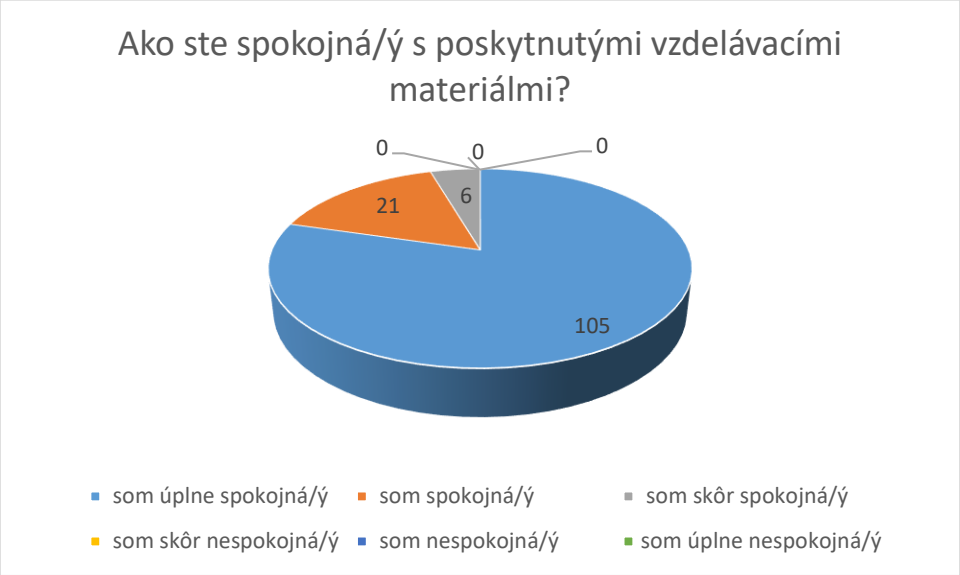


Graf 8.14 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.14

Na **otázku č. 15** (Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?) odpovedalo v smere spokojnosti so vzdelávacími zdrojmi uvedeného PIV 105 (79,5%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 21 (15,9%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 6 (4,6%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2, hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,75 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,53. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.15 a grafe 8.15.

Tabuľka 8.15 Prehľad početností volieb v položke 15 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	105	79,5
4	som spokojná/ý	21	15,9
3	som skôr spokojná/ý	6	4,6
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,75	
MEDIAN		5	
SD		0,53	



Graf 8.15 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.15

Na **otázku č. 16** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 118 (89,4%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 14 (10,6%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,89 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,31. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.16 a grafe 8.16.

Tabuľka 8.16 Prehľad početností volieb v položke 16 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

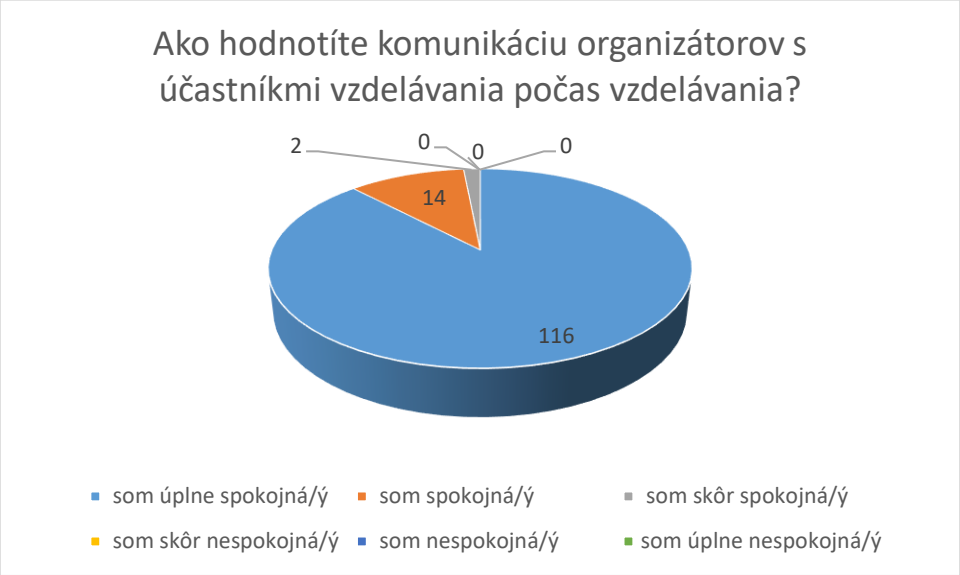
Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	118	89,4
4	som spokojná/ý	14	10,6
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,89	
MEDIAN		5	
SD		0,31	

Graf 8.16 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.16

Na **otázku č. 17** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 116 (87,9%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 14 (10,6%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 2 (1,5%) účastníci. Hodnotenie 2, 1 a 0 neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,86 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,38. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.17 a grafe 8.17.

Tabuľka 8.17 Prehľad početností volieb v položke 17 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	116	87,9
4	som spokojná/ý	14	10,6
3	som skôr spokojná/ý	2	1,5
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,86	
MEDIAN		5	
SD		0,38	



Graf 8.17 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.17

Na **otázku č. 18** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 111 (84,1%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 18 (13,6%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 3 (2,3%) účastníci. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,82 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,44. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.18 a grafe 8.18.

Tabuľka 8.18 Prehľad početností volieb v položke 18 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

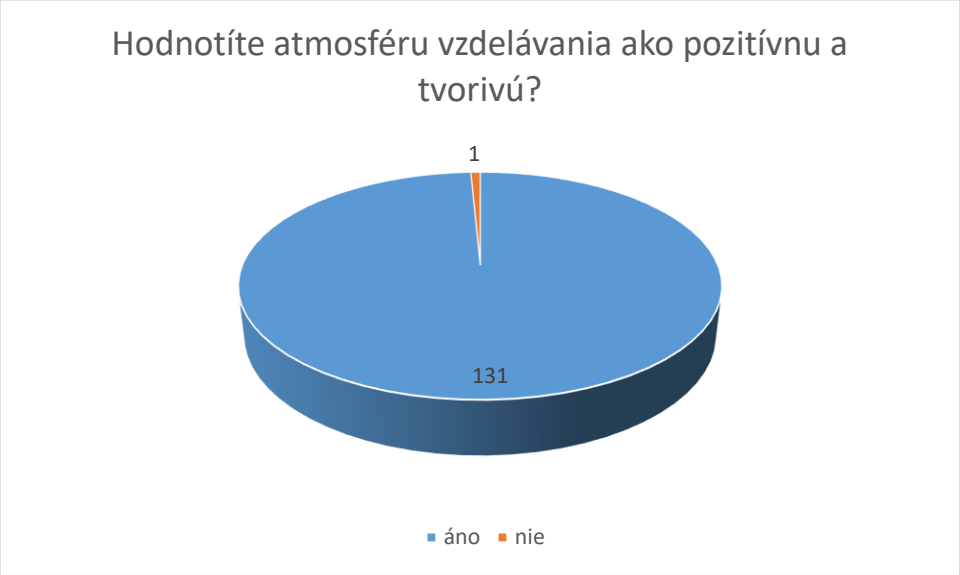
Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	111	84,1
4	som spokojná/ý	18	13,6
3	som skôr spokojná/ý	3	2,3
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,82	
MEDIAN		5	
SD		0,44	

Graf 8.18 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.18

Na **otázku č. 19** (Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?) odpovedalo v smere hodnotenia atmosféry vzdelávania v rámci uvedeného PIV 131 (99,2%) účastníkov „áno“ a 1 (0,8%) účastník „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.19 a grafe 8.19.

Tabuľka 8.19 Prehľad početností volieb v položke 19 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?		
Hodnota	N	%
áno	131	99,2
nie	1	0,8



Graf 8.19 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.19

Na **otázku č. 20** (Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?) odpovedalo v smere odbornosti lektora/ky uvedeného PIV všetkých 132 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.20 a grafe 8.20.

Tabuľka 8.20 Prehľad početností volieb v položke 20 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

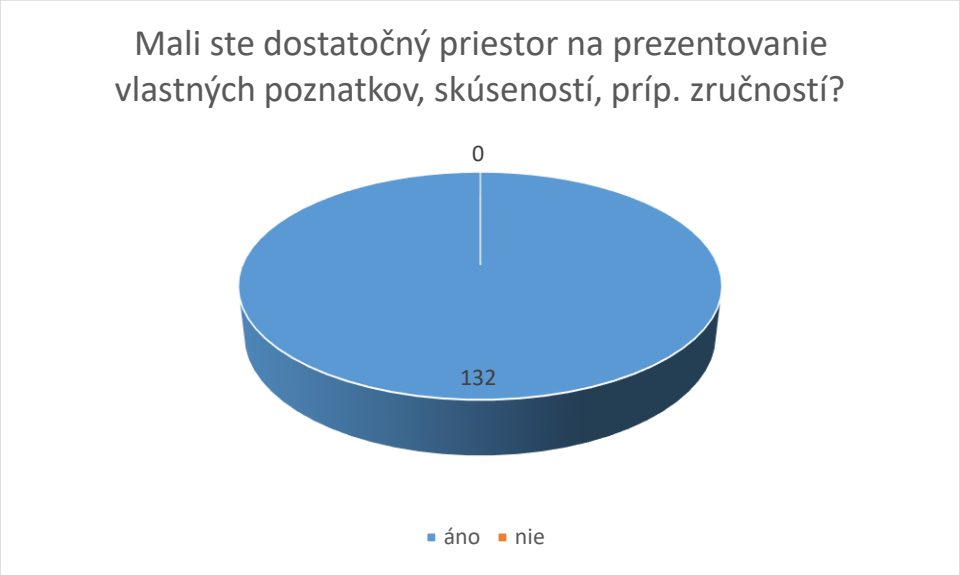
Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?		
Hodnota	N	%
áno	132	100,0
nie	0	0

Graf 8.20 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.20

Aj na **otázku č. 21** (Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?) odpovedalo v smere hodnotenia priestoru na vlastnú prezentáciu v rámci uvedeného PIV všetkých 132 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.21 a grafe 8.21.

Tabuľka 8.21 Prehľad početností volieb v položke 21 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?		
Hodnota	N	%
áno	132	100,0
nie	0	0

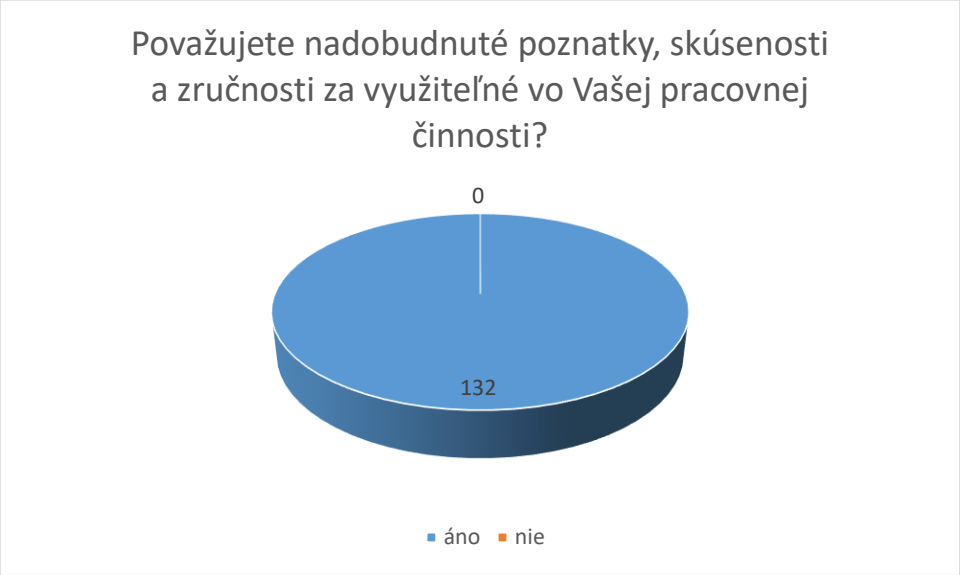


Graf 8.21 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.21

Na **otázku č. 22** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV všetkých 132 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.22 a grafe 8.22.

Tabuľka 8.22 Prehľad početností volieb v položke 22 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?		
Hodnota	N	%
áno	132	100,0
nie	0	0

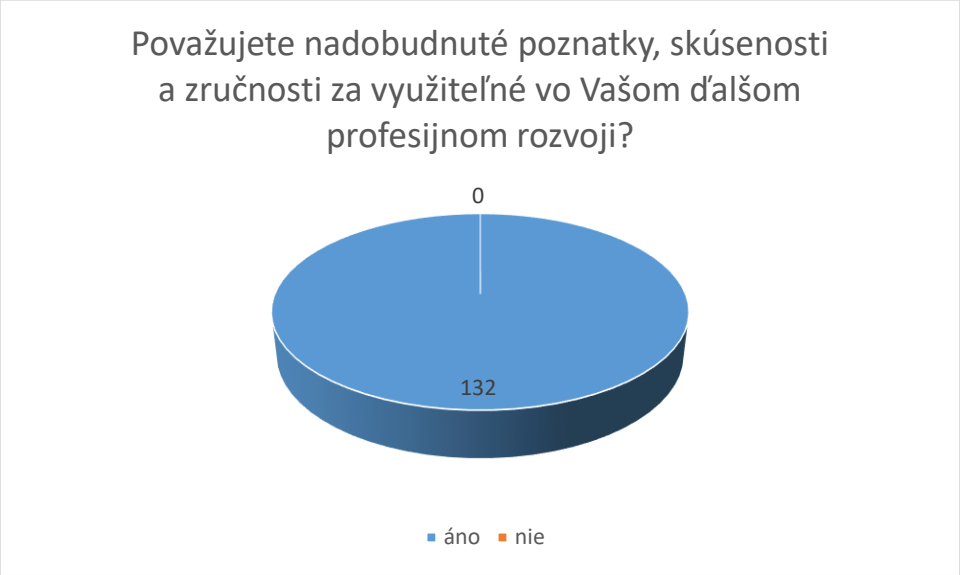


Graf 8.22 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.22

Na **otázku č. 23** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV 132 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.23 a grafe 8.23.

Tabuľka 8.23 Prehľad početností volieb v položke 23 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?		
Hodnota	N	%
áno	132	100,0
nie	0	0



Graf 8.23 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.23

Na **otázku č. 24** (Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV 130 (98,5%) účastníkov „áno“ a 2 (1,5%) účastníci „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.24 a grafe 8.24.

Tabuľka 8.24 Prehľad početností volieb v položke 24 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?		
Hodnota	N	%
áno	130	98,5
nie	2	1,5

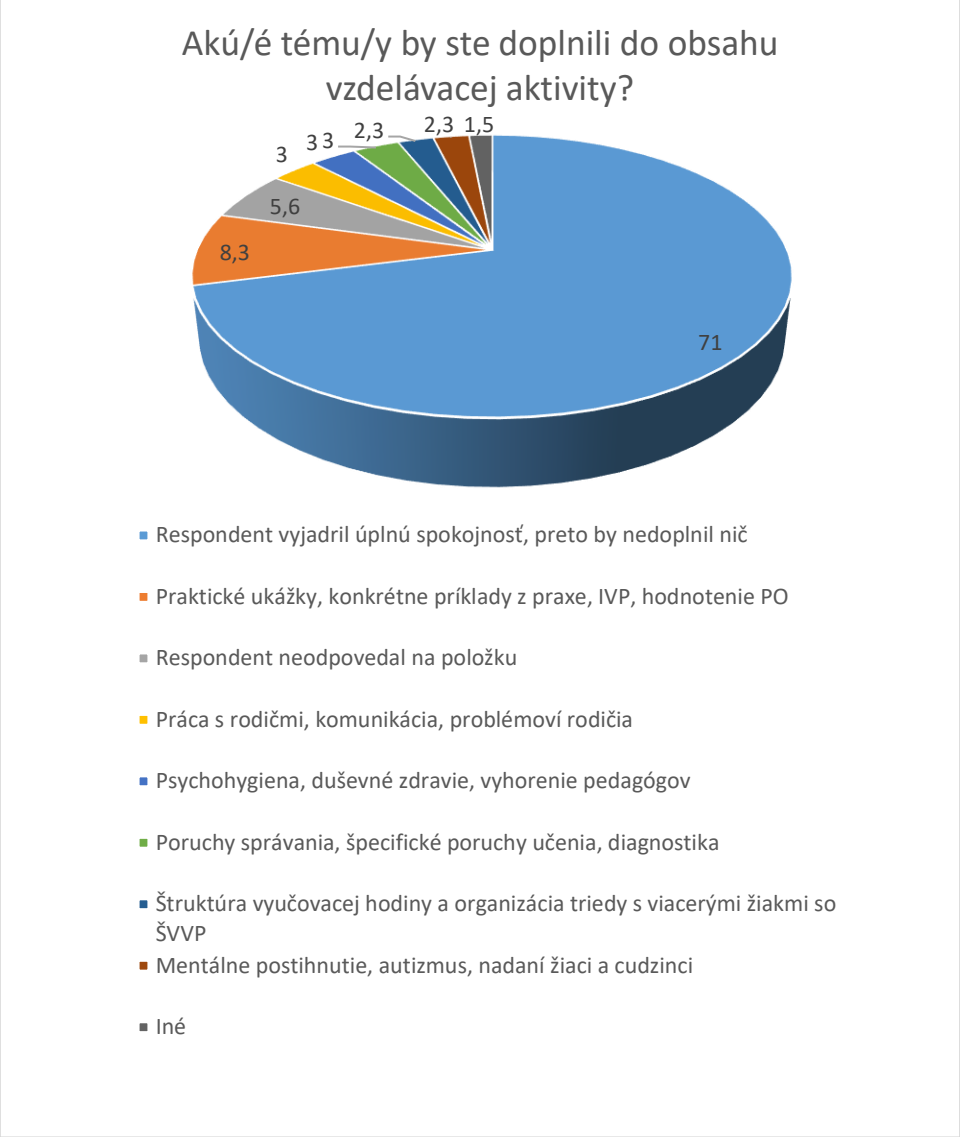
Graf 8.24 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.24

Otázka č. 25 bola otvorená (Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 9 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (71%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci boli s obsahom PIV úplne spokojní, a preto by do obsahu nič nedoplnili. 8,3% respondentov odporúčalo obohatiť PIV o praktické ukážky, konkrétne príklady z praxe, IVP, hodnotenie PO - vzory IVP, hodnotenie PO, ukážky v konkrétnych hodinách, praktické skúsenosti, tvorba IVP v praxi. Nasledovala kategória, kde účastníci na danú položku neodpovedali (5,6%).Nasledovali kategórie Práca s rodičmi, komunikácia, problémoví rodičia - komunikácia rodič-učiteľ, spolupráca s problémovými rodičmi, asertívne techniky, psychohygiena, duševné zdravie, vyhorenie pedagógov - duševné zdravie, prevencia vyhorenia, emocionálna inteligencia, sebareflexia a poruchy správania, špecifické poruchy učenia, diagnostika - poruchy správania, diagnostika ŠPU, príčiny a prejavy ŠPU, zisťovanie porúch učenia (po 3%). Ďalšie doplnené kategórie boli štruktúra vyučovacej hodiny a organizácia triedy s viacerými žiakmi so ŠVVP - štruktúra vyučovacej hodiny, trieda s piatimi a viacerými žiakmi so ŠVVP, zjednodušenie učiva podľa diagnózy a mentálne postihnutie, autizmus, nadaní žiaci a cudzinci (po 2,3%). V kategórii „iné“ by účastníci doplnili témy ako sociálny pedagóg, koordinátor ŠPT, pracovné listy, digitálne zručnosti, financovanie PO, dramatická výchova, tvorivé domáce úlohy (1,5%). Celkovo bol daný PIV hodnotený veľmi pozitívne (komplexnosť, profesionalita a legislatívna aktuálnosť kurzu). Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke 8.25 a grafe 8.25.

Tabuľka 8.25 Prehľad početností volieb v položke 25 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?	%
Respondent vyjadril úplnú spokojnosť, preto by nedoplnil nič	71
Praktické ukážky, konkrétne príklady z praxe, IVP, hodnotenie PO	8,3

Respondent neodpovedal na položku	5,6
Práca s rodičmi, komunikácia, problémoví rodičia	3,0
Psychohygiena, duševné zdravie, vyhorenie pedagógov	3,0
Poruchy správania, špecifické poruchy učenia, diagnostika	3,0
Štruktúra vyučovacej hodiny a organizácia triedy s viacerými žiakmi so ŠVVP	2,3
Mentálne postihnutie, autizmus, nadaní žiaci a cudzinci	2,3
Iné	1,5

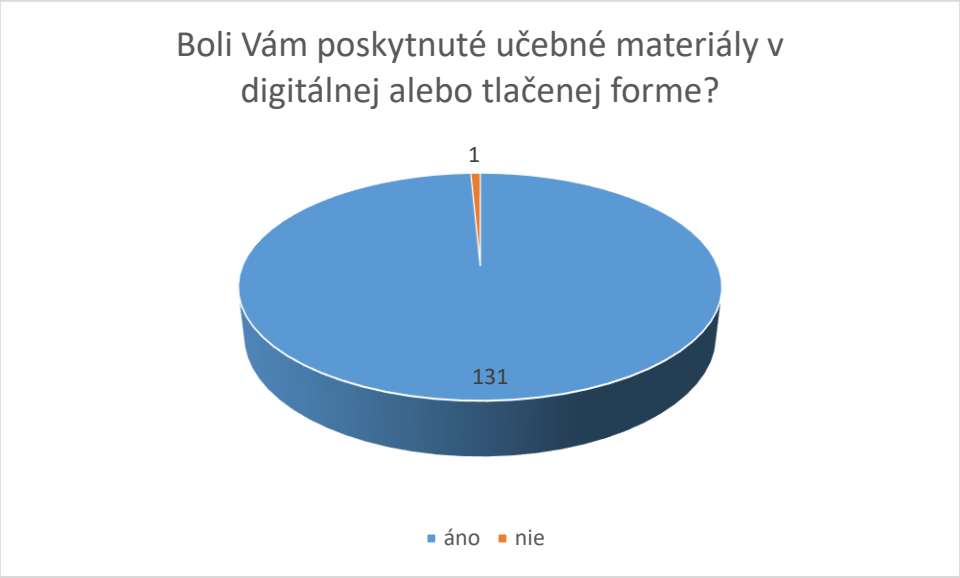


Graf 8.25 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.25

Na **otázku č. 26** (Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV 131 (99,2%) účastníkov „áno“ a 1 (0,8%) účastník „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.26 a grafe 8.26.

Tabuľka 8.26 Prehľad početností volieb v položke 26 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?		
Hodnota	N	%
Áno	131	99,2
Nie	1	0,8



Graf 8.26 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.26

Otázka č. 27 bola otvorená (Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 7 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (78%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci hodnotili motiváciu pri vzdelávacej aktivite ako vysokú, preto by nenavrhli ďalšie spôsoby motivácie. 7,3% respondentov odporúčalo ako motivačnú metódu použiť viac praktických ukážok, kazuistík, príkladov z praxe - praktické príklady hodín, kazuistiky, riešenie konkrétnych prípadov, prepojenie s praxou. 5,1% účastníkov odporúčalo v smere zvýšenia motivácie finančnú motiváciu, vyšší príplatok, kredity - finančná odmena, vyššie percento za inováciu, adekvátne ohodnotenie, bodové hodnotenie. 3,3% účastníkov odporúčalo prezenčnú, alebo aspoň hybridnú formu vzdelávania, osobný kontakt - prezenčne, „aspoň jedno osobné stretnutie, osobný kontakt s lektorom. Ďalšou navrhnutou kategóriou bolo zdieľanie skúseností, skupinová práca, team-building - výmena skúseností, práca vo dvojici, team-building, osobné príbehy. 2,8% účastníkov navrhlo ako motivačný prostriedok lepšiu propagáciu, pozitívny odkaz, referencie - pozitívne referencie, oboznamovať školy včas, reklama. V kategórii „iné“ motivačné prístupy navrhli ešte účastníci mať zapnutú kameru, skorší termín, menej technických problémov, viac času, rôzne benefity a pravidelné stretnutia (0,5%). Celkovo bol PIV z hľadiska motivácie účastníkov hodnotený pozitívne, pričom faktormi boli profesionálna lektorka (viackrát menovaná), praktické aktivity, výmena skúseností, dobrovoľná účasť, okamžitá využiteľnosť poznatkov. Tento kurz bol vzorom úspešného vzdelávania, motivácia bola takmer 100 % vnútorná. Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke 8.27 a grafe 8.27.

Tabuľka 8.27 Prehľad početností volieb v položke 27 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

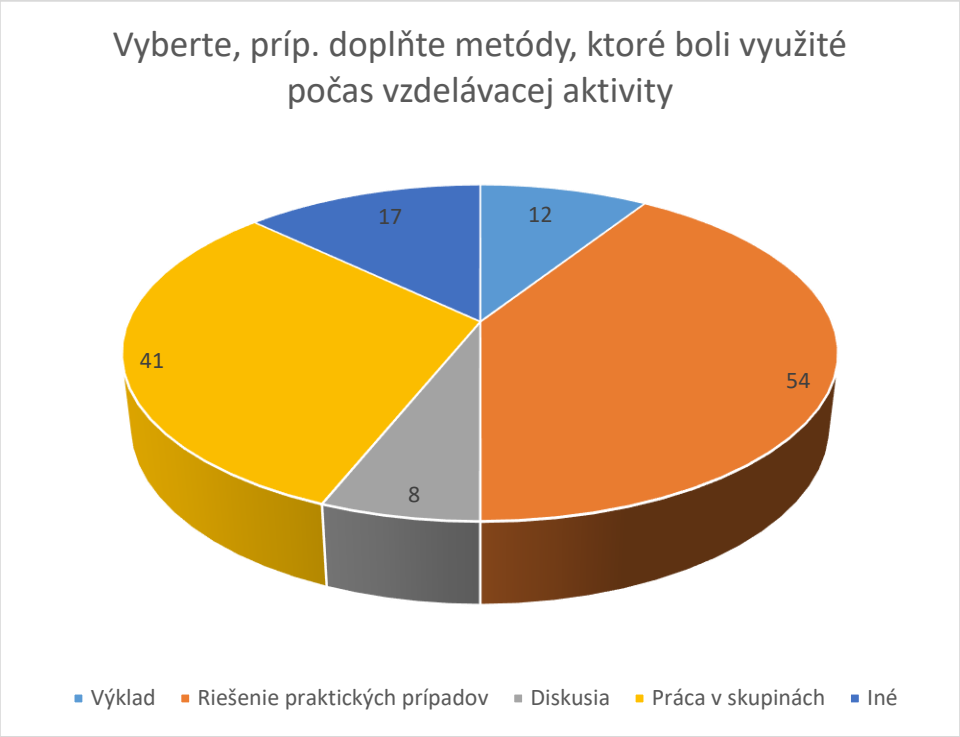
Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?	%
Respondent hodnotil motiváciu ako vysokú, preto by nenavrhol ďalšie spôsoby motivácie	78,0
Viac praktických ukážok, kazuistík, príkladov z praxe	7,3
Finančná motivácia, vyšší príplatok, kredity	5,1
Prezenčná, alebo hybridná forma vzdelávania, osobný kontakt	3,3
Zdieľanie skúseností, skupinová práca, team-building	3,0
Lepšia propagácia, pozitívny odkaz, referencie	2,8
Iné	0,5

Graf 8.27 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.27

V rámci **položky č. 28** (Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity) vybralo z 5 ponúknutých možností 12 (9,1%) účastníkov „výklad“, 54 (40,9%) účastníkov „riešenie praktických prípadov“, 8 (6,1%) „diskusiu“, 41 (31,1%) „prácu v skupinách“ a 17 (12,7%) „iné“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8.28 a grafe 8.28.

Tabuľka 8.28 Prehľad početností volieb v položke 28 dotazníka k PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení

Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity		
Metóda	N	%
Výklad	12	9,1
Riešenie praktických prípadov	54	40,9
Diskusia	8	6,1
Práca v skupinách	41	31,1
Iné	17	12,7



Graf 8.28 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.28

9. PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Uvedený program inovačného vzdelávania (PIV) bol po stránke obsahu hodnotený celkovo 21 účastníkmi vzdelávania, čo tvorilo 36,84% z celkového počtu absolventov (57). Obsah PIV „Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov“ bol hodnotený prostredníctvom dotazníka, pozostávajúceho z nasledovných 28 otázok.

V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného PIV 21 (90,5%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (9,5%) účastníci. Ostatné hodnotenia zvolené neboli. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,90 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.1 a grafe 9.1.

Tabuľka 9.7 Prehľad početností volieb v položke 1 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	19	90,5
4	som spokojná/ý	2	9,5
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,90	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

Graf 9.1 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.1

V rámci odpovedí na **otázku č. 2** (Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?) dotazníka posúdilo dosiahnutie cieľov uvedeného PIV 17 (81,0%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 4 (21,3%) účastníci. Ostatné hodnotenia nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,81 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,39. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5 bodov. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.2 a grafe 9.2.

Tabuľka 9.2 Prehľad početností volieb v položke 2 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

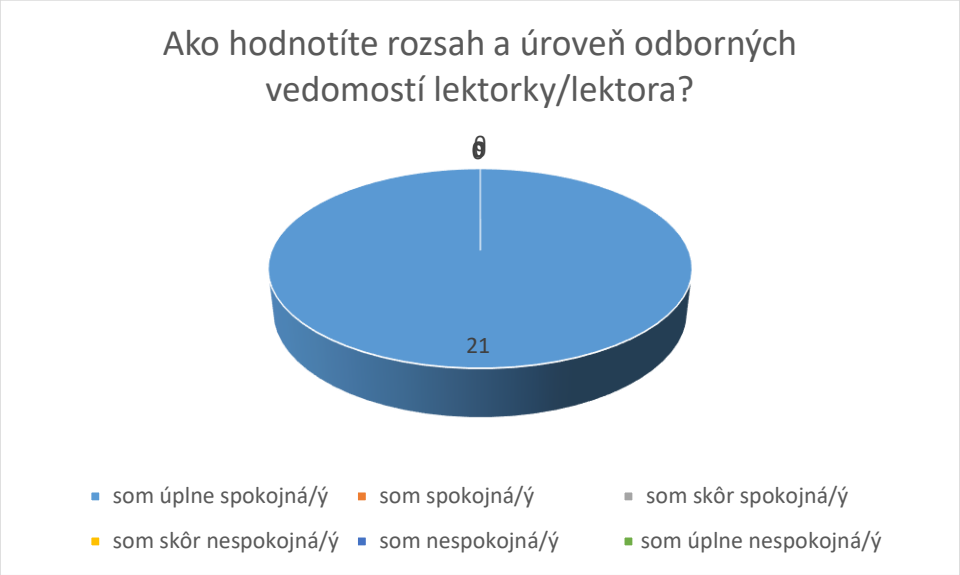
Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	17	81,0
4	som spokojná/ý	4	19,0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,81	
MEDIAN		5	
SD		0,39	

Graf 9.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

V rámci odpovedí na **otázku č. 3** (Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?) dotazníka posúdilo odbornosť lektora uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Ostatné hodnotenia neboli zvolené. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Početnosti odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.3 a grafe 9.3.

Tabuľka 9.3 Prehľad početností volieb v položke 3 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	21	100,0
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		5,00	
MEDIAN		5	
SD		0,00	



Graf 9.3 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 3

V rámci odpovedí na **otázku č. 4** (Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?) dotazníka posúdilo prístup lektora uvedeného všetkých 21 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Ostatné hodnotenia neboli zvolené. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.4 a grafe 9.4.

Tabuľka 9.4 Prehľad početností volieb v položke 4 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

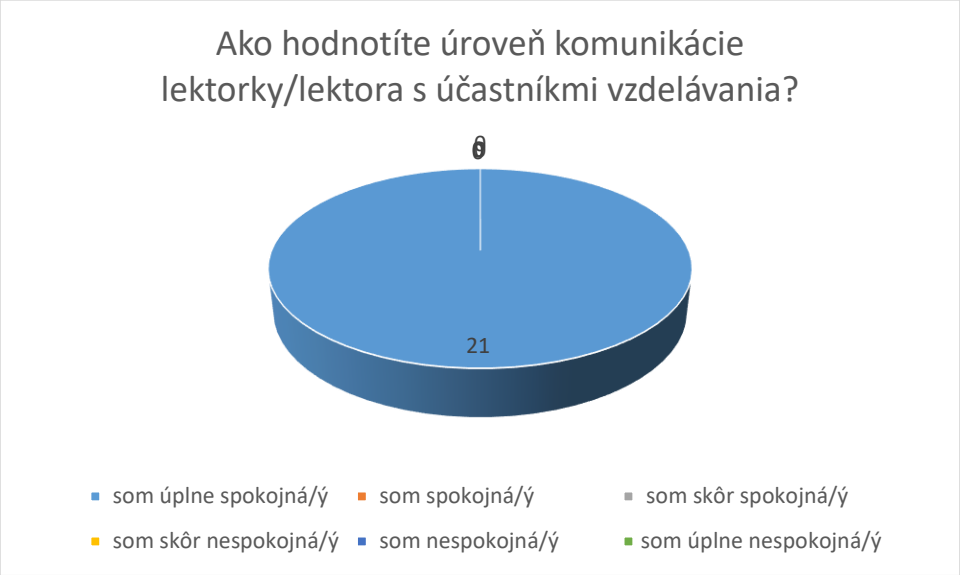
Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	21	100,0
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		5,00	
MEDIAN		5	
SD		0,00	

Graf 9.4 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 4

Na **otázku č. 5** (Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?) odpovedalo v smere komunikácie lektora uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Ostatné hodnotenia neboli zvolené. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.5 a grafe 9.5.

Tabuľka 9.5 Prehľad početností volieb v položke 5 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	21	100,0
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		5,00	
MEDIAN		5	
SD		0,00	

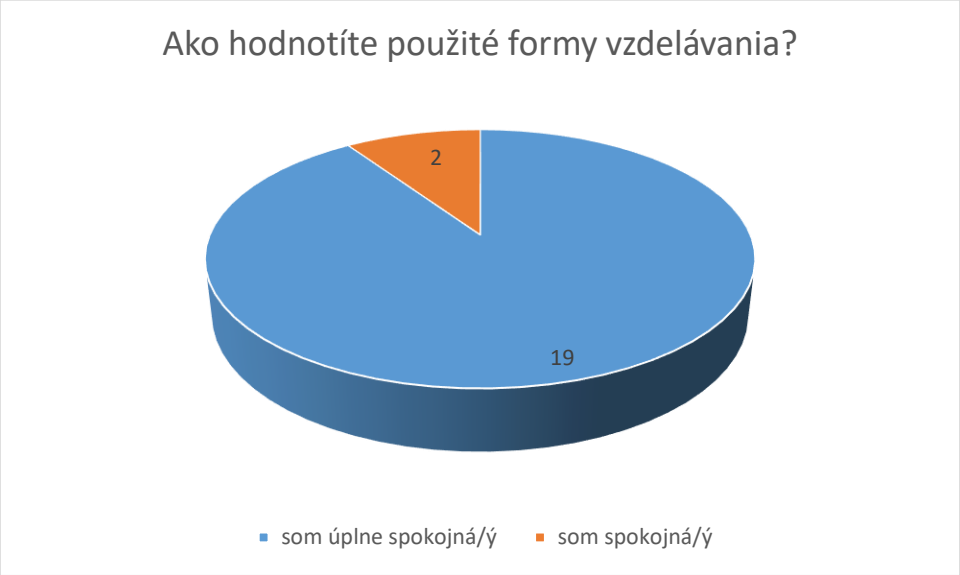


Graf 9.5 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.5

Na **otázku č. 6** (Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia foriem vzdelávania uvedeného PIV 19 (90,5) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (9,5%) účastníci. Ostatné hodnotenia neboli zvolené. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,90 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.6 a grafe 9.6.

Tabuľka 9.6 Prehľad početností volieb v položke 6 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	19	90,5
4	som spokojná/ý	2	9,5
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,90	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

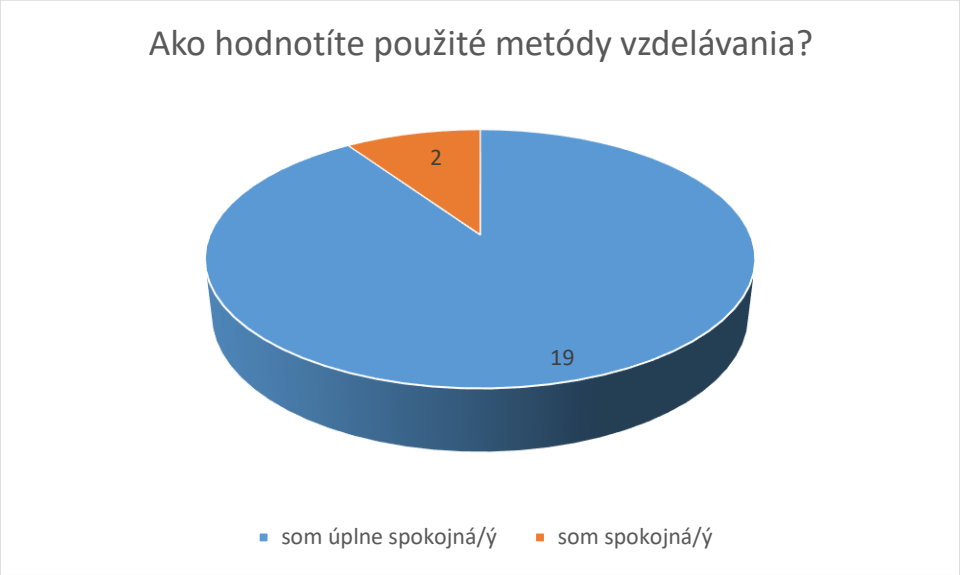


Graf 9.6 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.6

Na **otázku č. 7** (Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia metód vzdelávania uvedeného PIV 19 (90,5%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (9,5%) účastníci. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,90 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.7 a grafe 9.7.

Tabuľka 9.7 Prehľad početností volieb v položke 7 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	19	90,5
4	som spokojná/ý	2	9,5
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,90	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

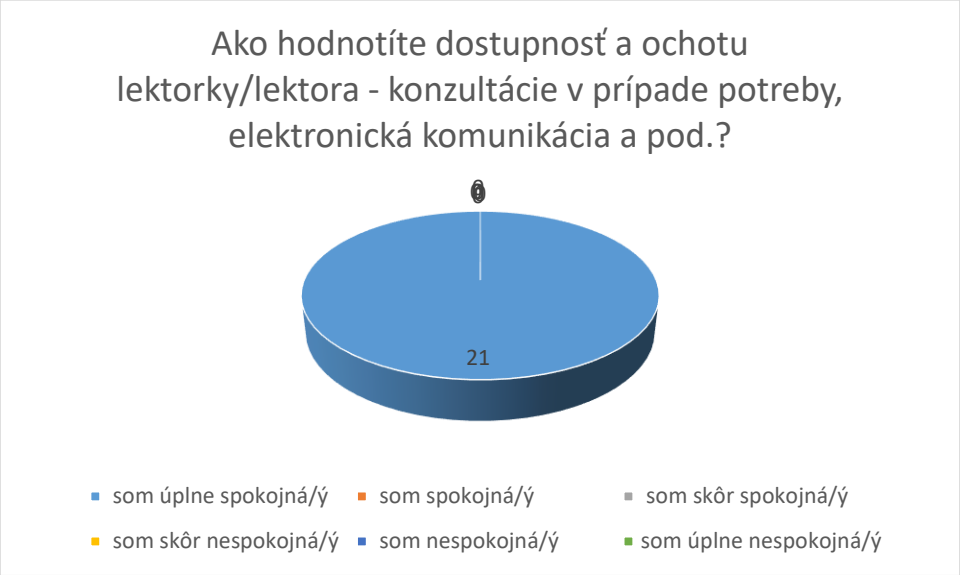


Graf 9.7 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.7

Na **otázku č. 8** (Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?) odpovedalo v smere hodnotenia ochoty lektora uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Ostatné hodnotenia zvolené neboli. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.8 a grafe 9.8.

Tabuľka 9.8 Prehľad početností volieb v položke 8 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora (konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.)?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	21	100,0
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		5,00	
MEDIAN		5	
SD		0,00	



Graf 9.8 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.8

Na **otázku č. 9** (Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časovej dotácie uvedeného PIV 19 (90,5%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (9,5%) účastníci. Ostatné hodnotenia neboli zvolené. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,90 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.9 a grafe 9.9.

Tabuľka 9.9 Prehľad početností volieb v položke 9 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	19	90,5
4	som spokojná/ý	2	9,5
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,90	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

Graf 9.9 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.9

Na **otázku č. 10** (Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia dostupnosti miesta vzdelávania uvedeného PIV 20 (95,2%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (4,8%) účastník. Ostatné hodnotenia neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,95 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,21. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.10 a grafe 9.10.

Tabuľka 9.10 Prehľad početností volieb v položke 10 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

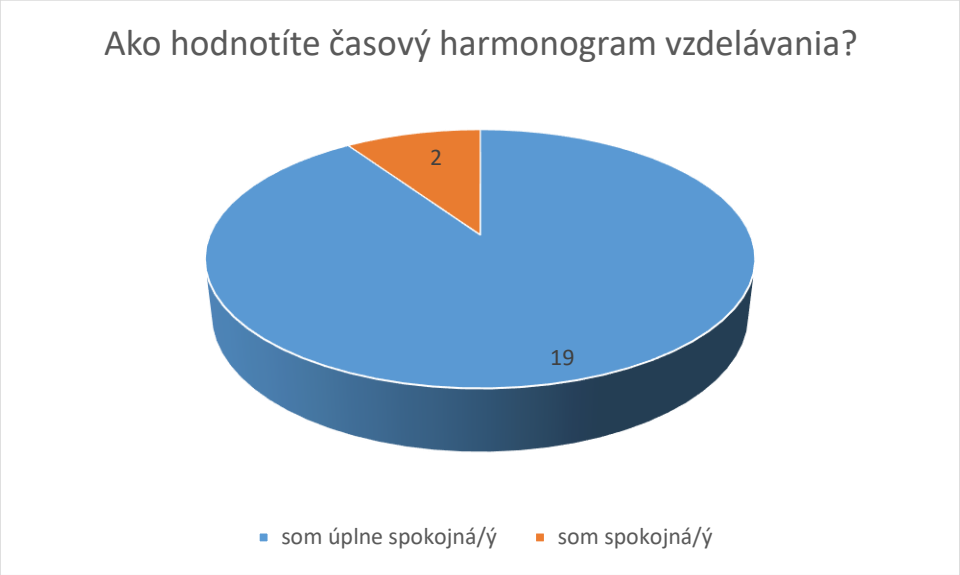
Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	20	95,2
4	som spokojná/ý	1	4,8
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,95	
MEDIAN		5	
SD		0,21	

Graf 9.10 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.10

Na **otázku č. 11** (Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časového harmonogramu uvedeného PIV 19 (90,5%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (4,8%) účastníci. Ostatné hodnotenia neboli zvolené. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,90 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.11 a grafe 9.11.

Tabuľka 9.11 Prehľad početností volieb v položke 11 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	19	90,5
4	som spokojná/ý	2	9,5
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,90	
MEDIAN		5	
SD		0,29	



Graf 9.11 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.11

Na **otázku č. 12** (Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?) odpovedalo v smere hodnotenia frekvencie vzdelávacích aktivít uvedeného PIV 20 (95,2%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (4,8%) účastníkov. Ostatné hodnotenia neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,95 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,21. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.12 a grafe 9.12.

Tabuľka 9.12 Prehľad početností volieb v položke 12 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	20	95,2
4	som spokojná/ý	1	4,8
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,95	
MEDIAN		5	
SD		0,21	

Graf 9.12 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.12

Na **otázku č. 13** (Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia materiálno-technického a priestorového vybavenia uvedeného PIV 19 (90,5%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (9,5%) účastníci. Ostatné hodnotenia neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,90 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.13 a grafe 9.13.

Tabuľka 9.13 Prehľad početností volieb v položke 13 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

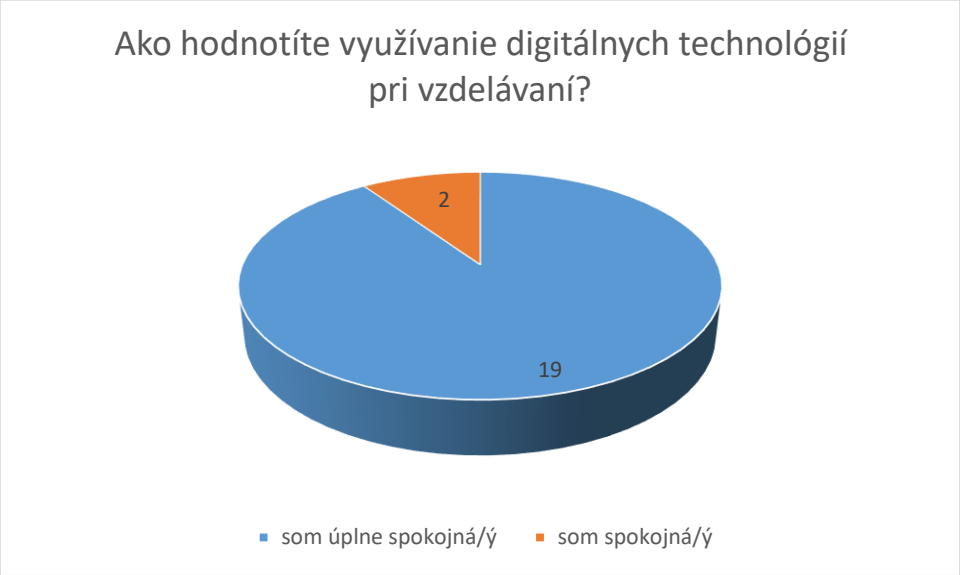
Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	19	90,5
4	som spokojná/ý	2	9,5
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,90	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

Graf 9.13 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.13

Na **otázku č. 14** (Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia využitia digitálnych technológií v rámci uvedeného PIV 19 (90,5%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (9,5%) účastníci. Ostatné hodnotenia neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,90 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.14 a grafe 9.14.

Tabuľka 9.14 Prehľad početností volieb v položke 14 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	19	90,5
4	som spokojná/ý	2	9,5
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,90	
MEDIAN		5	
SD		0,29	



Graf 9.14 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.14

Na **otázku č. 15** (Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?) odpovedalo v smere spokojnosti so vzdelávacími zdrojmi uvedeného PIV 20 (95,2%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (4,8%) účastníkov. Ostatné hodnotenia neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,95 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,21. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.15 a grafe 9.15.

Tabuľka 9.15 Prehľad početností volieb v položke 15 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	20	95,2
4	som spokojná/ý	1	4,8
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,95	
MEDIAN		5	
SD		0,21	

Graf 9.15 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.15

Na **otázku č. 16** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 20 (95,2%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (4,8%) účastníkov. Ostatné hodnotenia neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,95 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,21. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.16 a grafe 9.16.

Tabuľka 9.16 Prehľad početností volieb v položke 16 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	20	95,2
4	som spokojná/ý	1	4,8
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,95	
MEDIAN		5	
SD		0,21	

Graf 9.16 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.16

Na **otázku č. 17** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 20 (95,2%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (4,8%) účastníkov. Ostatné hodnotenia neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,95 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,21. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.17 a grafe 9.17.

Tabuľka 9.17 Prehľad početností volieb v položke 17 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

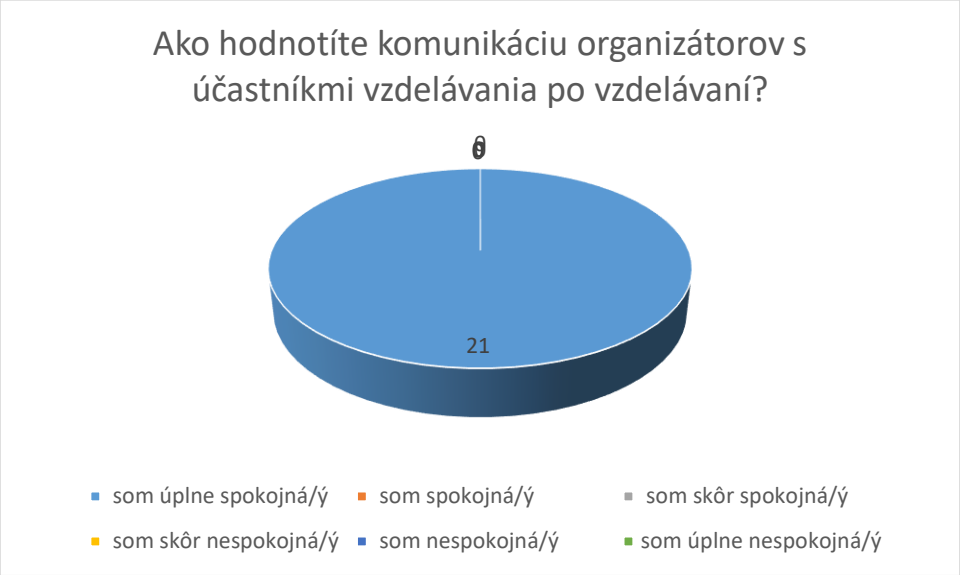
Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	20	95,2
4	som spokojná/ý	1	4,8
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,95	
MEDIAN		5	
SD		0,21	

Graf 9.17 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.17

Na **otázku č. 18** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Ostatné hodnotenia zvolené neboli. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.18 a grafe 9.18.

Tabuľka 9.18 Prehľad početností volieb v položke 18 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	20	100,0
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		5,00	
MEDIAN		5	
SD		0,00	



Graf 9.18 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.18

Na **otázku č. 19** (Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?) odpovedalo v smere hodnotenia atmosféry vzdelávania v rámci uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.19 a grafe 9.19.

Tabuľka 9.19 Prehľad početností volieb v položke 19 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?		
Hodnota	N	%
áno	21	100,0
nie	0	0

Graf 9.19 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.19

Na **otázku č. 20** (Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?) odpovedalo v smere odbornosti lektora/ky uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.20 a grafe 9.20.

Tabuľka 9.20 Prehľad početností volieb v položke 20 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

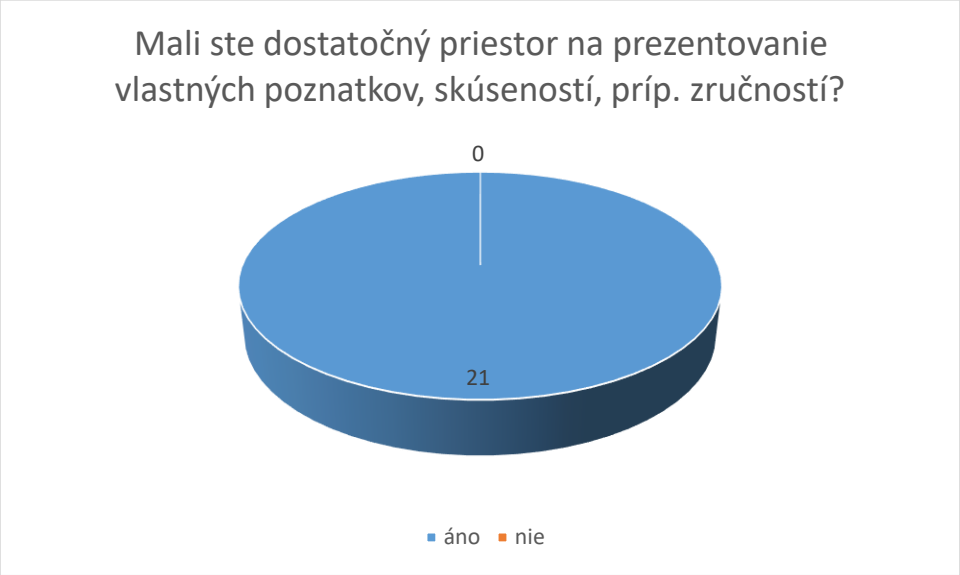
Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?		
Hodnota	N	%
áno	21	100,0
nie	0	0

Graf 9.20 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.20

Na **otázku č. 21** (Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?) odpovedalo v smere hodnotenia priestoru na vlastnú prezentáciu v rámci uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.21 a grafe 9.21.

Tabuľka 9.21 Prehľad početností volieb v položke 21 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?		
Hodnota	N	%
áno	21	100,0
nie	0	0

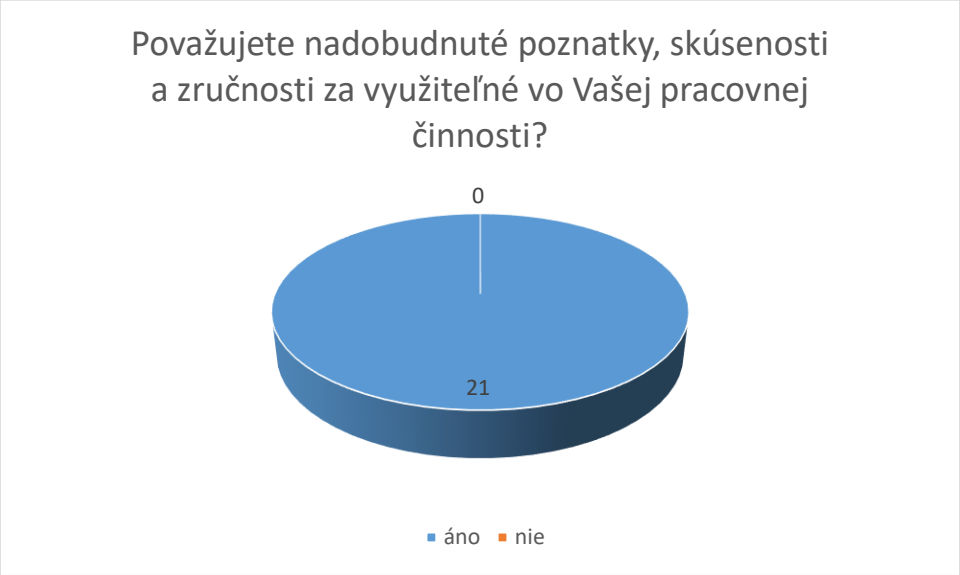


Graf 9.21 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.21

Na **otázku č. 22** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.22 a grafe 9.22.

Tabuľka 9.22 Prehľad početností volieb v položke 22 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?		
Hodnota	N	%
áno	21	100,0
nie	0	0

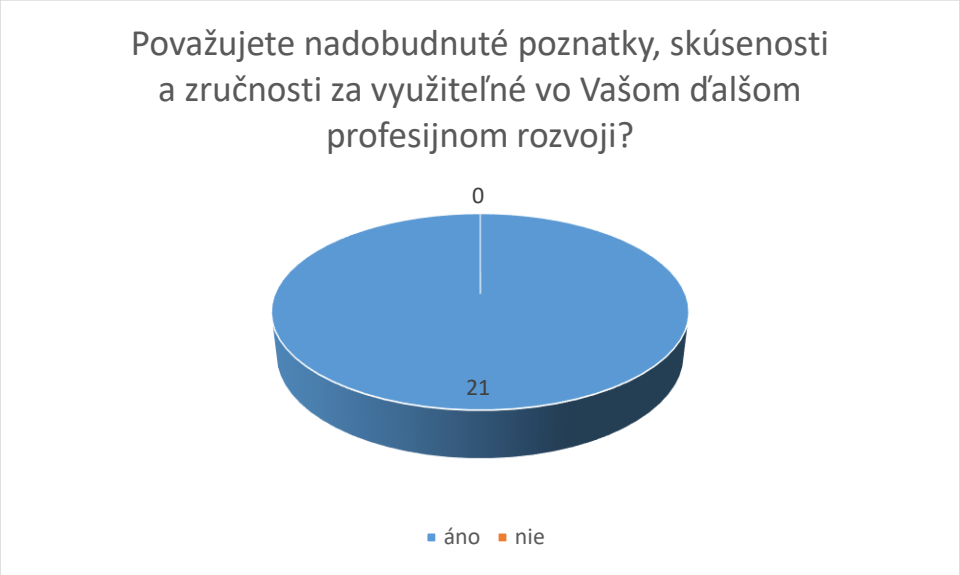


Graf 9.22 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.22

Na **otázku č. 23** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV 467 všetkých 21 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.23 a grafe 9.23.

Tabuľka 9.23 Prehľad početností volieb v položke 23 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?		
Hodnota	N	%
áno	21	100,0
nie	0	0



Graf 9.23 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.23

Na **otázku č. 24** (Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.24 a grafe 9.24.

Tabuľka 9.24 Prehľad početností volieb v položke 24 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

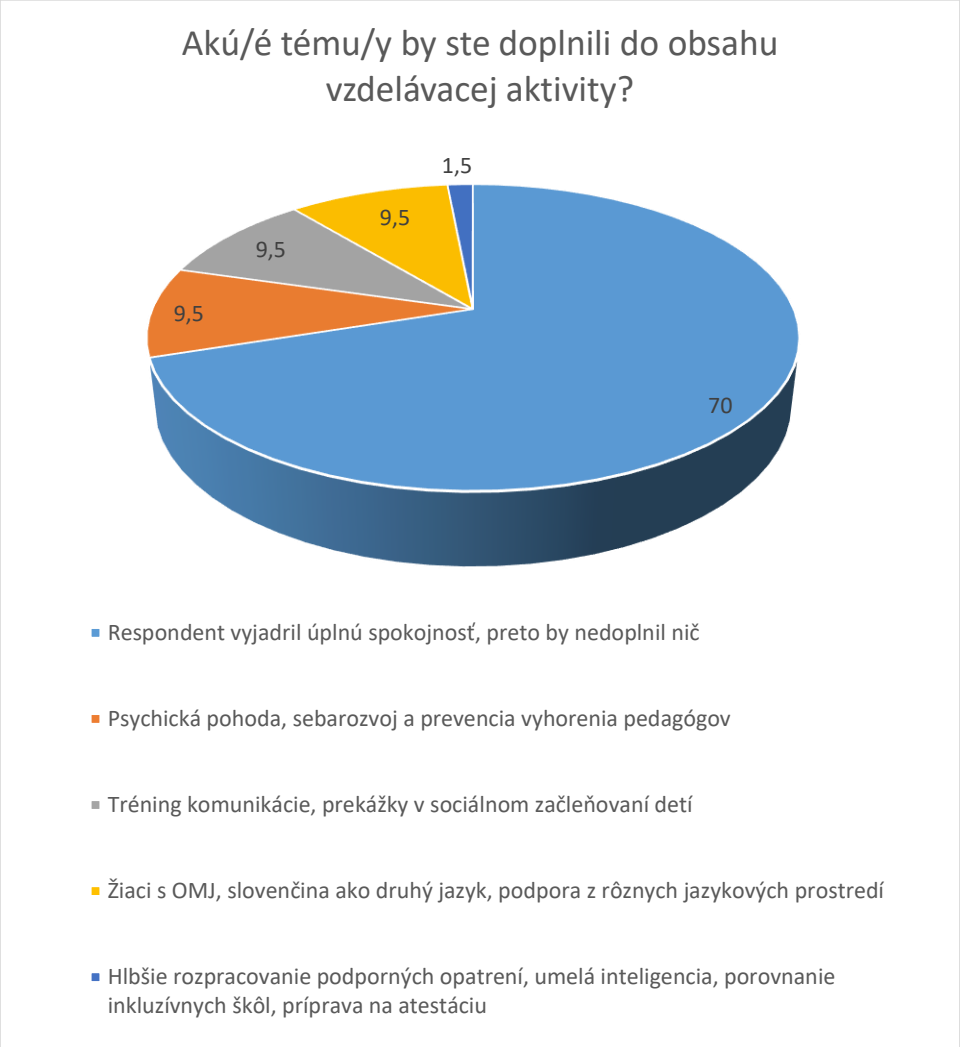
Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?		
Hodnota	N	%
áno	21	100,0
nie	0	0

Graf 9.24 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.24

Otázka č. 25 bola otvorená (Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 5 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (70%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci boli s obsahom PIV úplne spokojní, a preto by do obsahu nič nedoplnili. 9,5% respondentov odporúčalo obohatiť PIV o témy ako psychická pohoda, sebarozvoj a prevencia vyhorenia pedagógov. Nasledovali kategórie Tréning komunikácie, prekážky v sociálnom začleňovaní detí (9,5%), žiaci s OMJ, slovenčina ako druhý jazyk, podpora z rôznych jazykových prostredí (9,5%) a hlbšie rozpracovanie podporných opatrení, umelá inteligencia, porovnanie inkluzívnych škôl, príprava na atestáciu (1,5%). Celkovo respondenti pochválili vyváženosť a praktickosť kurzu a vnímali kurz ako komplexný, bez zásadných medzier vo vzdelávacích témach. Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke 9.25 a grafe 9.25.

Tabuľka 9.25 Prehľad početností volieb v položke 25 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?	%
Respondent vyjadril úplnú spokojnosť, preto by nedoplnil nič	70
Psychická pohoda, sebarozvoj a prevencia vyhorenia pedagógov	9,5
Tréning komunikácie, prekážky v sociálnom začleňovaní detí	9,5
Žiaci s OMJ, slovenčina ako druhý jazyk, podpora z rôznych jazykových prostredí	9,5
Hlbšie rozpracovanie podporných opatrení, umelá inteligencia, porovnanie inkluzívnych škôl, príprava na atestáciu	1,5

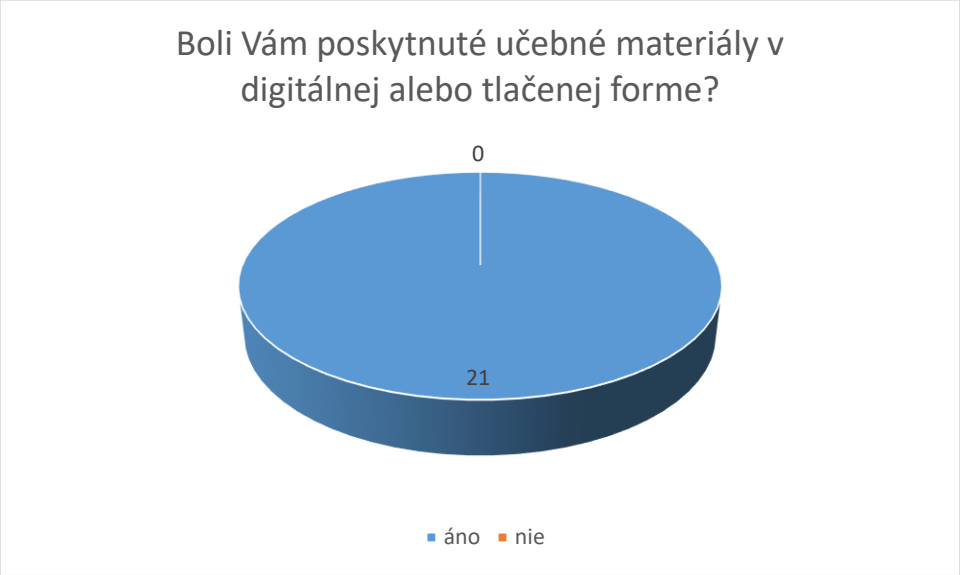


Graf 9.25 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.25

Na **otázku č. 26** (Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV všetkých 21 (100%) účastníkov „áno“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.26 a grafe 9.26.

Tabuľka 9.26 Prehľad početností volieb v položke 26 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?		
Hodnota	N	%
áno	21	100,0
nie	0	0



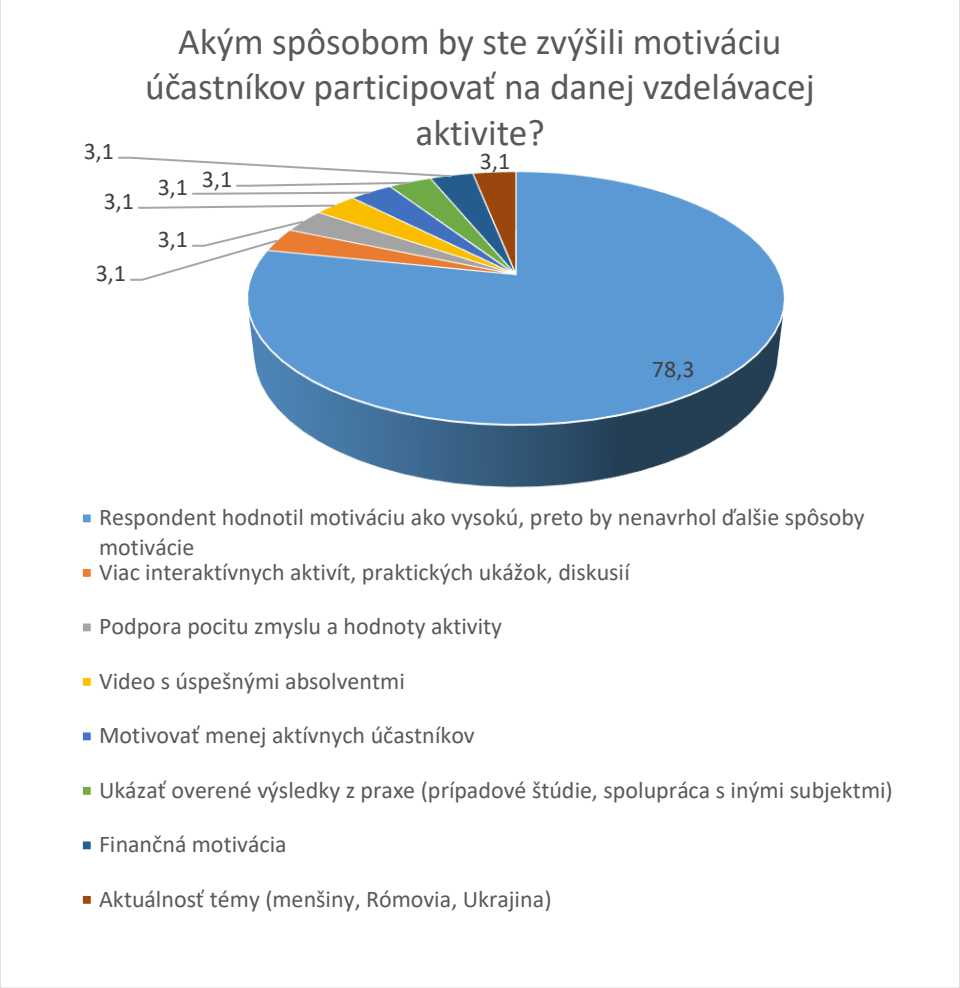
Graf 9.26 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.26

Otázka č. 27 bola otvorená (Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 8 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (78%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci hodnotili motiváciu pri vzdelávacej aktivite ako vysokú, preto by nenavrhli ďalšie spôsoby motivácie. Nasledovalo niekoľko kategórií návrhov na zlepšenie motivácie, ako viac interaktívnych aktivít, praktických ukážok, diskusií, podpora pocitu zmyslu a hodnoty aktivity, video s úspešnými absolventmi, motivácia menej aktívnych účastníkov, overené výsledky z praxe (prípadové štúdie, spolupráca s inými subjektmi), finančná motivácia, aktuálnosť témy (menšiny, Rómovia, Ukrajina). Celkovo bol PIV z hľadiska motivácie účastníkov hodnotený pozitívne, pričom faktormi boli interaktívne aktivity, praktické materiály, online forma, dobrovoľná účasť, aktuálnosť témy. Vnútorná motivácia účastníkov bola extrémne vysoká. Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke 9.27 a grafe 9.27.

Tabuľka 9.27 Prehľad početností volieb v položke 27 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?	%
Respondent hodnotil motiváciu ako vysokú, preto by nenavrhol ďalšie spôsoby motivácie	78,3
Viac interaktívnych aktivít, praktických ukážok, diskusií	3,1
Podpora pocitu zmyslu a hodnoty aktivity	3,1
Video s úspešnými absolventmi	3,1
Motivovať menej aktívnych účastníkov	3,1
Ukázať overené výsledky z praxe (prípadové štúdie, spolupráca s inými subjektmi)	3,1

Finančná motivácia	3,1
Aktuálnosť témy (menšiny, Rómovia, Ukrajina)	3,1



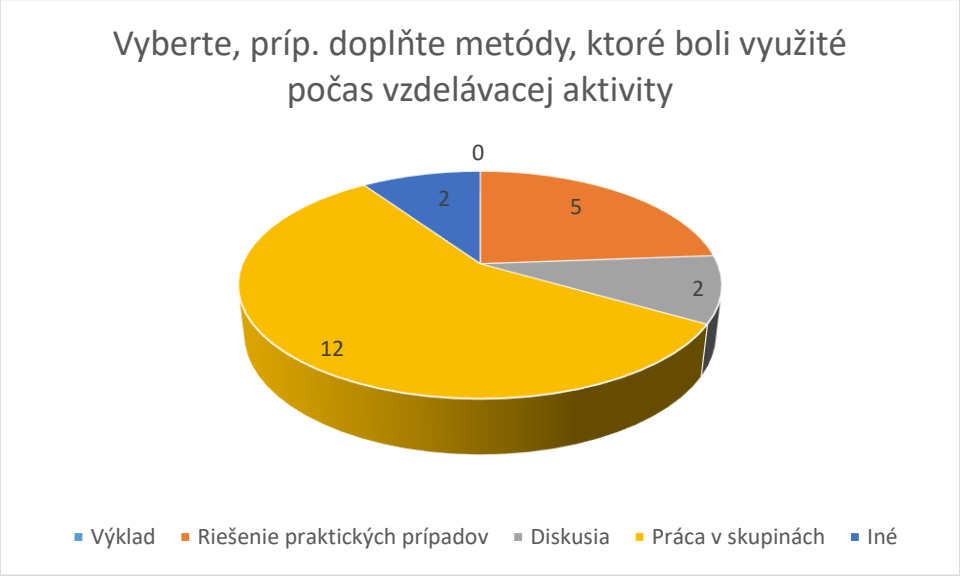
Graf 9.27 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.27

V rámci **položky č. 28** (Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity) vybralo z 5 ponúknutých možností 15 (3,1%) účastníkov „výklad“, 187 (39,9%) účastníkov „riešenie praktických prípadov“, 59 (12,6%) „diskusiu“, 158 (33,7%) „prácu v skupinách“ a 50 (10,7%) „iné“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9.28 a grafe 9.28.

Tabuľka 9.28 Prehľad početností volieb v položke 28 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov

Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity		
Metóda	N	%
Výklad	0	0
Riešenie praktických prípadov	5	23,9
Diskusia	2	9,5

Práca v skupinách	12	57,1
Iné	2	9,5



Graf 9.28 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.28

10. PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku PO ZŠ

Uvedený program inovačného vzdelávania (PIV) bol po stránke obsahu hodnotený celkovo 1441 účastníkmi vzdelávania, čo tvorilo 42,34% z celkového počtu absolventov 3403.
V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného PIV 926 (64%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 401 (28%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 91 (13,9%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedlo 18 (1%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) uviedlo 5 (1%) nikto a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil žiadny (0%) účastník vzdelávania. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,54 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,70. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 10.1 a grafe 10. 1.

Tabuľka 10.1 Prehľad početností volieb v položke 1 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	926	64
4	som spokojná/ý	401	28
3	som skôr spokojná/ý	91	6
2	som skôr nespokojná/ý	18	1
1	som nespokojná/ý	5	1
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,54	
MEDIAN		5	
SD		0,70	

Graf 10.1 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.1

V rámci odpovedí na **otázku č. 2** (Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?) dotazníka posúdilo dosiahnutie cieľov uvedeného PIV 921 (64%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 415 (29%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 89 (6%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 12 účastníci (0,83%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,55 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,67. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 10.2 a grafe 10.2.

Tabuľka 10.2 Prehľad početností volieb v položke 2 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	921	64
4	som spokojná/ý	415	29
3	som skôr spokojná/ý	89	6
2	som skôr nespokojná/ý	12	1
1	som nespokojná/ý	4	0,27
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,55	

MEDIAN	5
SD	0,67

Graf 10.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

V rámci odpovedí na **otázku č. 3** (Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?) dotazníka posúdilo odbornosť lektora uvedeného PIV 1200 (83%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (0,6%) účastník. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 196 (14%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 uviedlo 33 účastníkov (2,29%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) uviedli 11 účastníci (0,76%). Hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,79 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,52. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 3 a grafe 3.

Tabuľka 10.3 Prehľad početností volieb v položke 3 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1200	83
4	som spokojná/ý	1	0,6
3	som skôr spokojná/ý	196	14
2	som skôr nespokojná/ý	33	2,29
1	som nespokojná/ý	11	0,76
0	som úplne nespokojná/ý	0	0

AM	4,79
MEDIAN	5
SD	0,52

Graf 10.3 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 3

V rámci odpovedí na **otázku č. 4** (Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?) dotazníka posúdilo prístup lektora uvedeného PIV 1255 (87%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 146 (10%) účastníci. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 33 (2%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolili 5 účastníci (0,34%). Hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) zvolili 2 účastníci a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,84 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,47. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 4 a grafe 4.

Tabuľka 10.4 Prehľad početností volieb v položke 4 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako ste spokojná/ý s prístupom lektorky/lektora k účastníkom vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1255	87
4	som spokojná/ý	146	10
3	som skôr spokojná/ý	33	2
2	som skôr nespokojná/ý	5	0,34
1	som nespokojná/ý	2	0,13

0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,84	
MEDIAN		5	
SD		0,47	

Graf 10.4 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 4

Na **otázku č. 5** (Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?) odpovedalo v smere komunikácie lektora uvedeného PIV 1247 (87%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 165 (11%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 20 (1,38%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 7 účastníci (0,48%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) uviedli 2 účastníci (0,13%). Hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,84 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,46. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 5 a grafe 5.

Tabuľka 10.5 Prehľad početností volieb v položke 5 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte úroveň komunikácie lektorky/lektora s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1247	87
4	som spokojná/ý	165	11
3	som skôr spokojná/ý	20	1,38
2	som skôr nespokojná/ý	7	0,48

1	som nespokojná/ý	2	0,13
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,84	
MEDIAN		5	
SD		0,46	

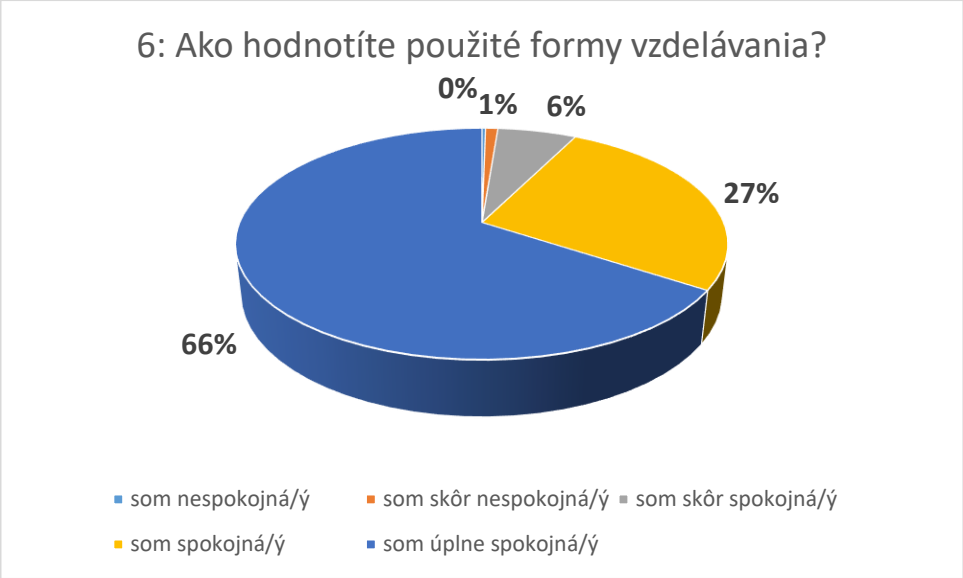
Graf 10.5 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.5

Na **otázku č. 6** (Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia foriem vzdelávania uvedeného PIV 948 (66%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 386 (27%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 89 (6%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 14 účastníci (1%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 4 účastníci (0,27%). Hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,57 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,68. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6 a grafe 6.

Tabuľka 10.6 Prehľad početností volieb v položke 6 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	948	66
4	som spokojná/ý	386	27
3	som skôr spokojná/ý	89	6

2	som skôr nespokojná/ý	14	1
1	som nespokojná/ý	4	0,27
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,57	
MEDIAN		5	
SD		0,68	



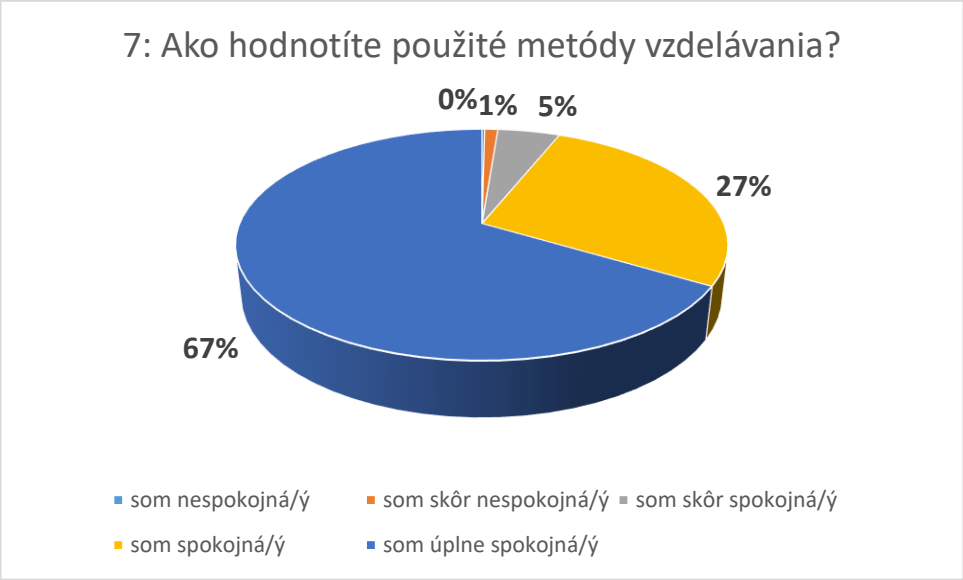
Graf 10. 6 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.6

Na **otázku č. 7** (Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia metód vzdelávania uvedeného PIV 958 (66 %) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 395 (27 %) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 70 (5%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 15 účastníci (1 %), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) uviedli 3 účastníci (0,20%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,59 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,65. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 7 a grafe 7.

Tabuľka 10.7 Prehľad početností volieb v položke 7 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	958	67
4	som spokojná/ý	395	27

3	som skôr spokojná/ý	70	5
2	som skôr nespokojná/ý	15	1
1	som nespokojná/ý	3	0,20
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,59	
MEDIAN		5	
SD		0,65	

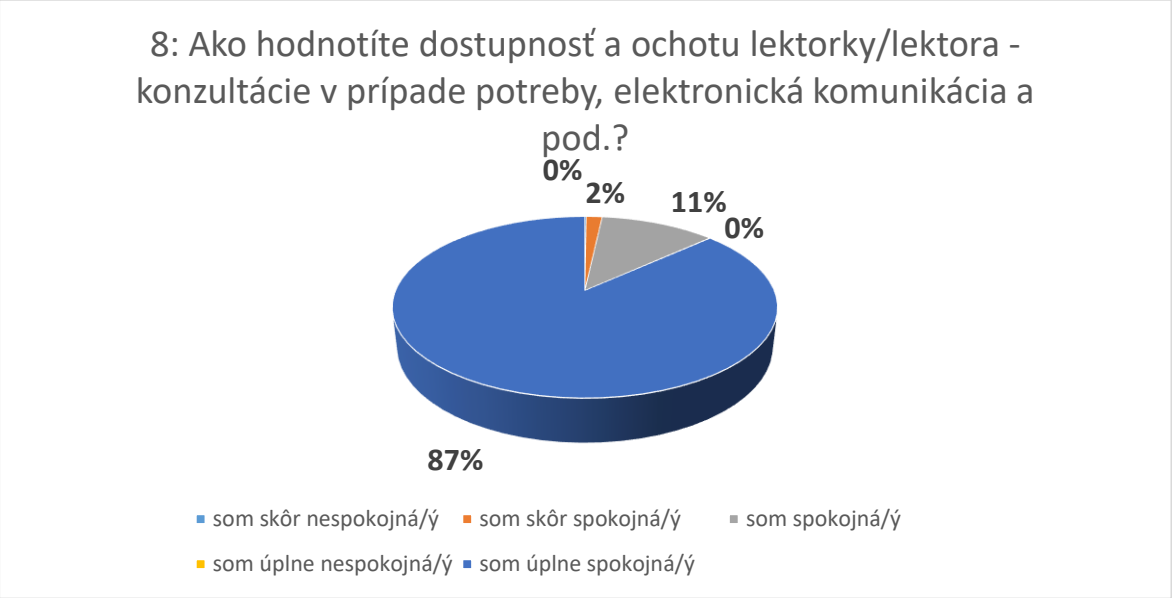


Graf 10.7 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.7

Na **otázku č. 8** (Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?) odpovedalo v smere hodnotenia ochoty lektora uvedeného PIV 1249 (87%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (0,06%) účastník. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 166 (11%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 23 účastníci (1,59%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 2 účastníci (0,13%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,85 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,43. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 0 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8 a grafe 8.

Tabuľka 10.8 Prehľad početností volieb v položke 8 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora (konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.)?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1249	87
4	som spokojná/ý	1	0,06
3	som skôr spokojná/ý	166	11
2	som skôr nespokojná/ý	23	1,59
1	som nespokojná/ý	2	0,13
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,85	
MEDIAN		5	
SD		0,43	



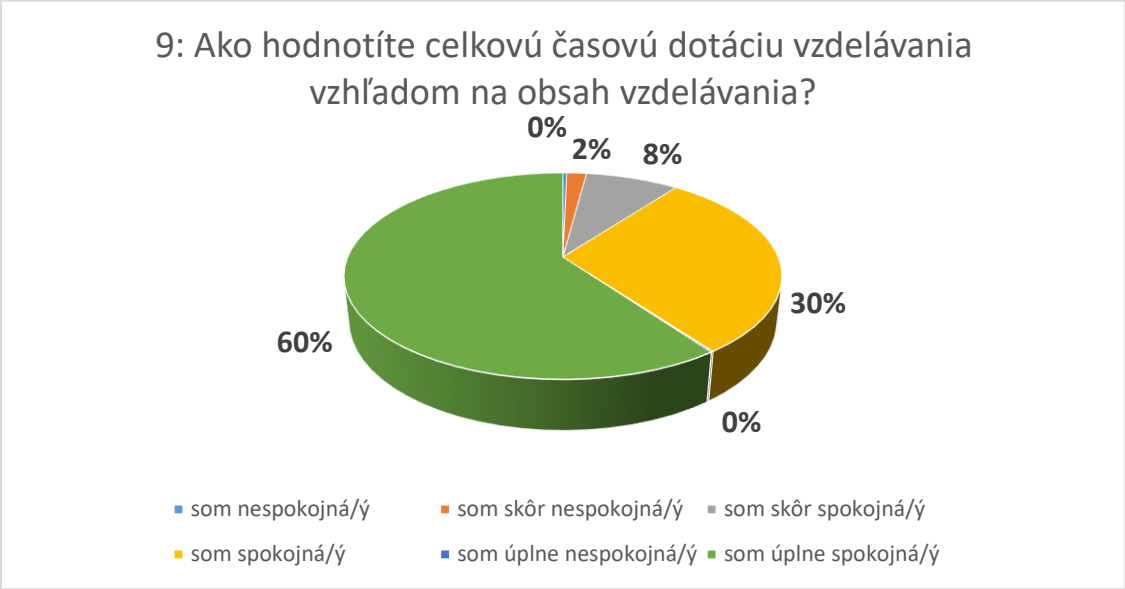
Graf 10.8 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.8

Na **otázku č. 9** (Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časovej dotácie uvedeného PIV 1249 (86%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (0,13%) účastníci. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 429 (30%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 118 účastníkov (8%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 25 účastníkov (1,73%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) zvolili 5 účastníci (0,34%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,47 bodu.

Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,77. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 0 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9 a grafe 9.

Tabuľka 10.9 Prehľad početností volieb v položke 9 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1249	86
4	som spokojná/ý	2	0,13
3	som skôr spokojná/ý	429	30
2	som skôr nespokojná/ý	118	8
1	som nespokojná/ý	25	1,73
0	som úplne nespokojná/ý	5	0,34
AM		4,47	
MEDIAN		5	
SD		0,77	



Graf 10.9 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.9

Na **otázku č. 10** (Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia dostupnosti miesta vzdelávania uvedeného PIV 1182 (82%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (0,13%) účastníci. Hodnotenie 3

(som skôr spokojná/ý) uviedli 211 (15%) účastníci z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedli 38 účastníci (2,63%),hodnotenie 1 uviedli 8 účastníci (0,55%). Hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,78 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,54. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 10 a grafe 10.

Tabuľka 10.10 Prehľad početností volieb v položke 10 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

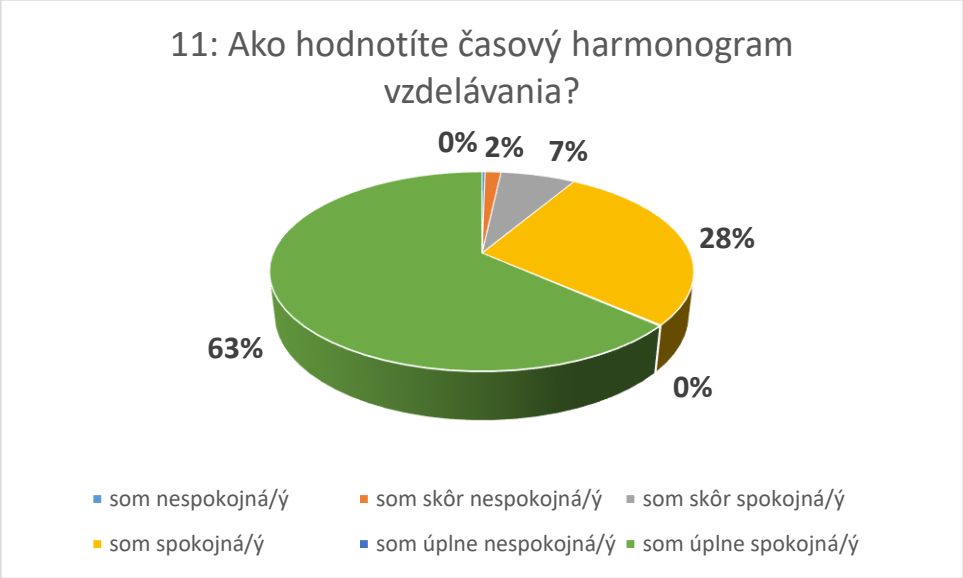
Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1182	82
4	som spokojná/ý	2	0,13
3	som skôr spokojná/ý	211	15
2	som skôr nespokojná/ý	38	2,63
1	som nespokojná/ý	8	0,55
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,78	
MEDIAN		5	
SD		0,54	

Graf 10. 10. Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.10

Na **otázku č. 11** (Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časového harmonogramu uvedeného PIV 914 (63%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (0,13%) účastníci. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 402 (28%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedlo 98 (7%) účastníkov, hodnotenie 1 uviedlo 21 účastníkov (1,45%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) uviedli 4 účastníci (0,27%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,52 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,73. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 0 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 11 a grafe 11.

Tabuľka 10.11 Prehľad početností volieb v položke 11 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	914	63
4	som spokojná/ý	2	0,13
3	som skôr spokojná/ý	402	28
2	som skôr nespokojná/ý	98	7
1	som nespokojná/ý	21	1,45
0	som úplne nespokojná/ý	4	0,27
AM		4,52	
MEDIAN		5	
SD		0,73	

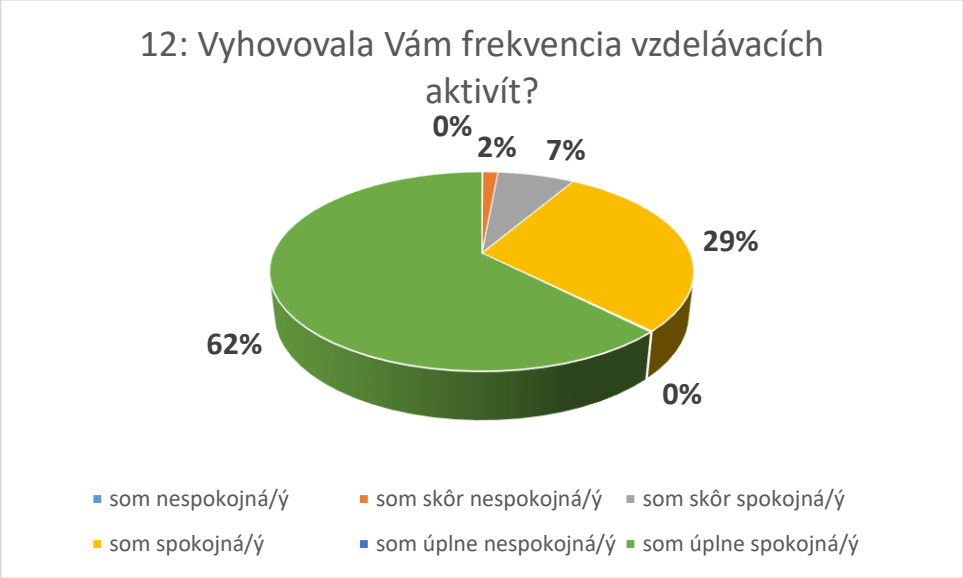


Graf 10. 11 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.11

Na **otázku č. 12** (Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?) odpovedalo v smere hodnotenia frekvencie vzdelávacích aktivít uvedeného PIV 899 (62%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 (0,13%) účastníci. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 418 (29%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedlo 101 účastníkov (7%) a hodnotenie 1 uviedlo 20 účastníkov (1,38%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) uviedol 1 (0,06%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,52 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,71. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 0 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 12 a grafe 12.

Tabuľka 10. 12 Prehľad početností volieb v položke 12 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	899	62
4	som spokojná/ý	4	0,13
3	som skôr spokojná/ý	418	29
2	som skôr nespokojná/ý	101	7
1	som nespokojná/ý	20	1,38
0	som úplne nespokojná/ý	1	0,06
AM		4,52	
MEDIAN		5	
SD		0,71	

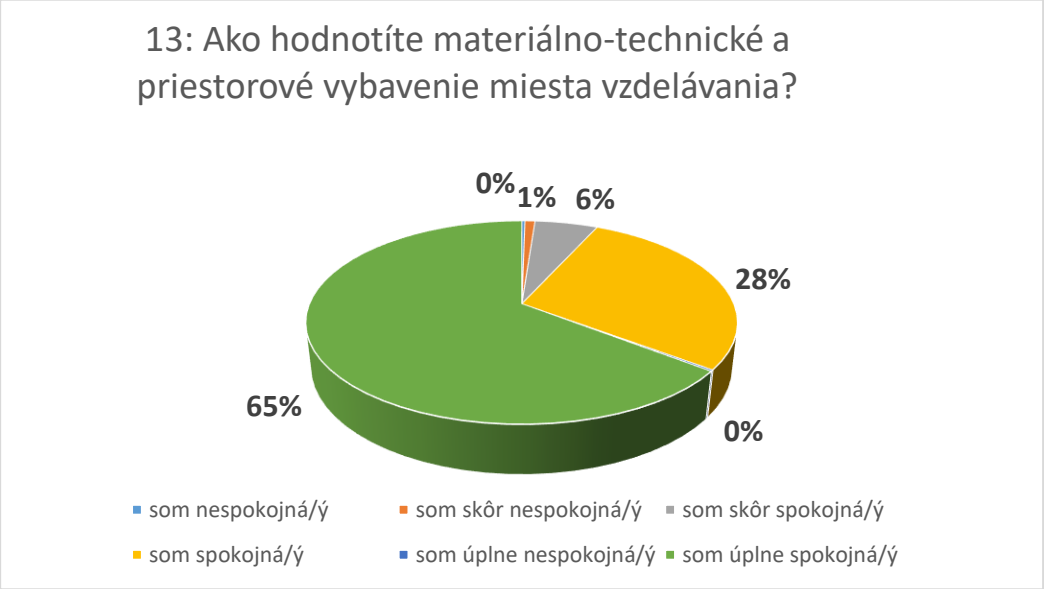


Graf 10. 12 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.12

Na **otázku č. 13** (Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia materiálno-technického a priestorového vybavenia uvedeného PIV 930 (65%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 3 (0,20%) účastníci. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 410 (28%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý)uviedlo 81 účastníkov (6%), hodnotenie 1 zadali 13 účastníci (0,90%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) uviedli 4 (0,27%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,55 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,70. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 0 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 13 a grafe 13.

Tabuľka 10.13 Prehľad početností volieb v položke 13 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	930	65
4	som spokojná/ý	3	0,20
3	som skôr spokojná/ý	410	28
2	som skôr nespokojná/ý	81	6
1	som nespokojná/ý	13	0,90
0	som úplne nespokojná/ý	4	0,27
AM		4,44	
MEDIAN		5	
SD		0,70	



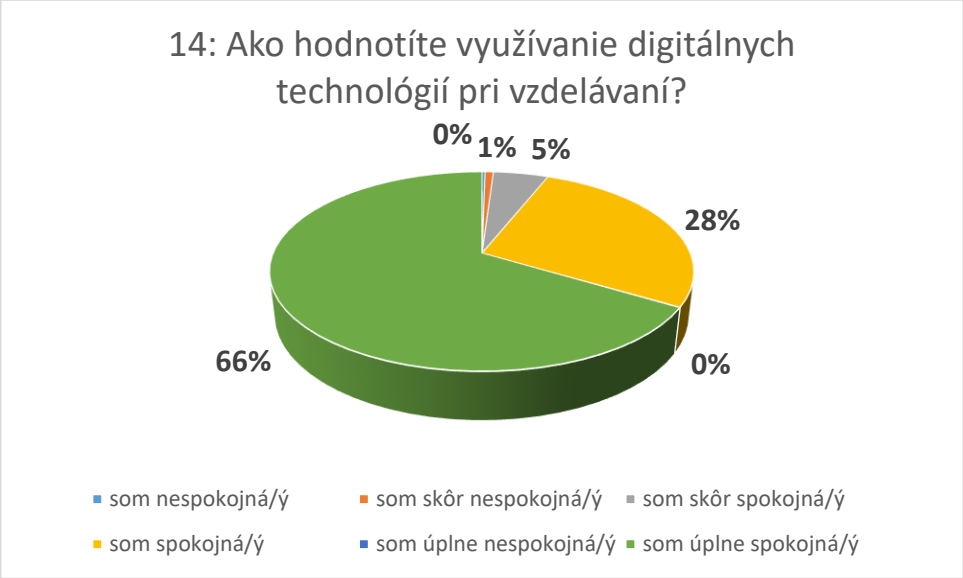
Graf 10.13 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.13

Na **otázku č. 14** (Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia využitia digitálnych technológií v rámci uvedeného PIV 957 (66%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (0,06%) účastník. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 396 (27%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedlo 72 účastníkov (5%), hodnotenie 1 zadali 11 účastníci (0,76%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) uviedli 4 (0,27%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,59 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,66. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 0 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 14 a grafe 14.

Tabuľka 10.14 Prehľad početností volieb v položke 14 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	957	66
4	som spokojná/ý	1	0,06
3	som skôr spokojná/ý	396	27
2	som skôr nespokojná/ý	72	5
1	som nespokojná/ý	11	0,76
0	som úplne nespokojná/ý	4	0,27
AM		4,59	
MEDIAN		5	

SD	0,66



Graf 10.14 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.14

Na **otázku č. 15** (Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?) odpovedalo v smere spokojnosti so vzdelávacími zdrojmi uvedeného PIV 1058 (73%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 308 (21%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 61 (4%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 uviedlo 12 účastníkov (0,83%), hodnotenie 1 dali 2 účastníci (0,13%). Hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,67 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,61. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 15 a grafe 15.

Tabuľka 10.15 Prehľad početností volieb v položke 15 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1058	73
4	som spokojná/ý	308	21
3	som skôr spokojná/ý	61	4
2	som skôr nespokojná/ý	12	0,83
1	som nespokojná/ý	2	0, 13
0	som úplne nespokojná/ý	0	0

AM	4,67
MEDIAN	5
SD	0,61

Graf 10.15 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.15

Na **otázku č. 16** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 1097 (76%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 295 (20%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 46 účastníkov (3%), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) dali 2 účastníci (0,13%), hodnotenie 1 uviedol 1 účastník (0,06%) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,72 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,53. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 16 a grafe 16.

Tabuľka 10.16 Prehľad početností volieb v položke 16 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1097	76
4	som spokojná/ý	295	20
3	som skôr spokojná/ý	46	3
2	som skôr nespokojná/ý	2	0,13

1	som nespokojná/ý	1	0,06
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,72	
MEDIAN		5	
SD		0,53	

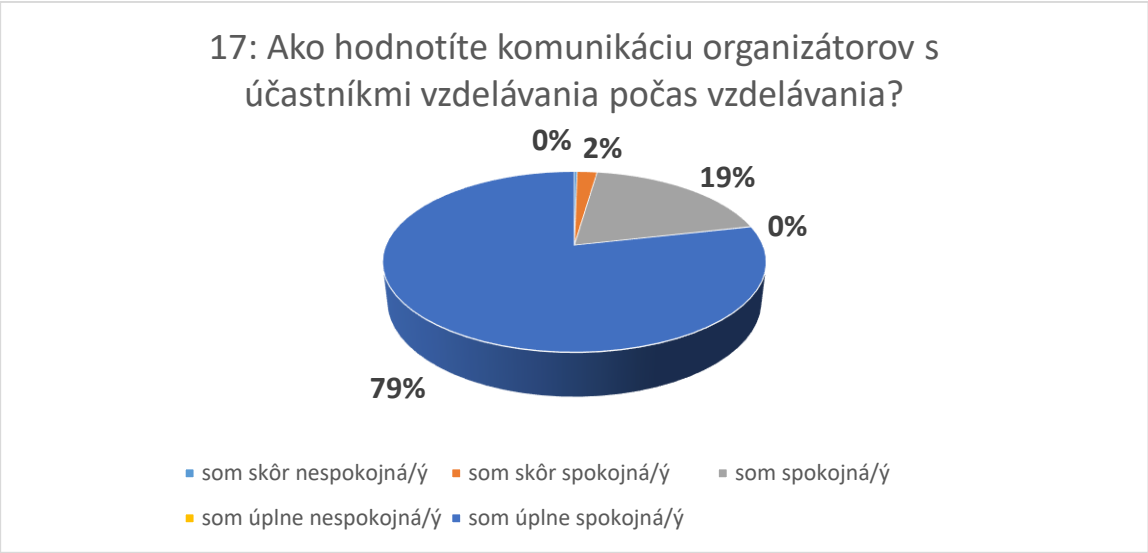
Graf 10.16 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.16

Na **otázku č. 17** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 1131 (78%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1(0,06%) účastník. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 276 (19%) účastníkov. Hodnotenie 2 uviedlo 29 účastníkov (2%), , hodnotenie 1 uviedli 4 účastníci (0,27%)a 0 neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,76 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,51. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 17 a grafe 17.

Tabuľka 10.17 Prehľad početností volieb v položke 17 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1131	78
4	som spokojná/ý	1	0,06

3	som skôr spokojná/ý	276	19
2	som skôr nespokojná/ý	29	2
1	som nespokojná/ý	4	0,27
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,76	
MEDIAN		5	
SD		0,51	

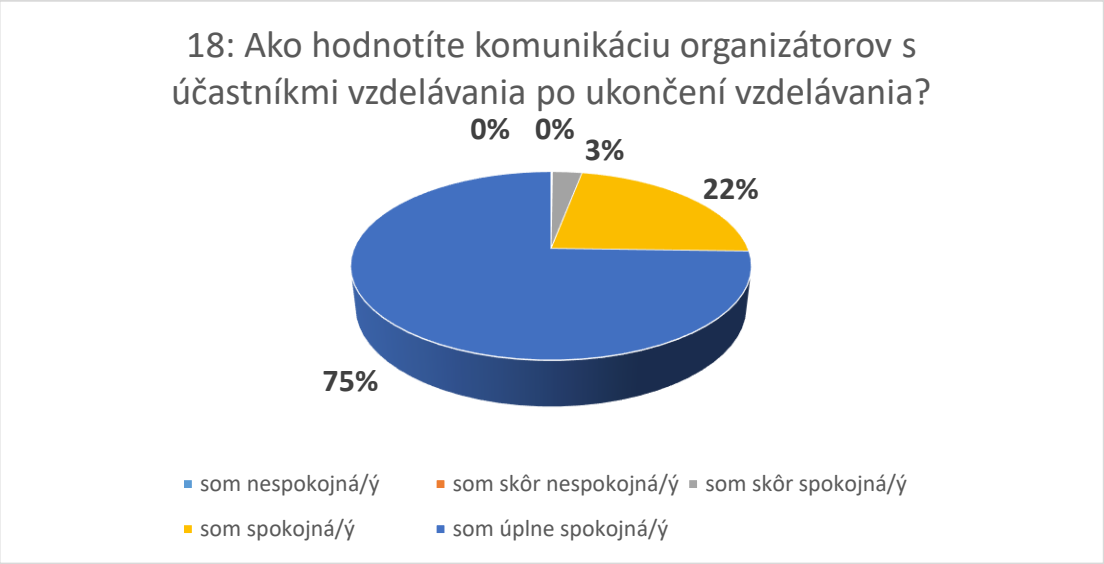


Graf 10.17 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.17

Na **otázku č. 18** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 1074 (75%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 324 (22%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedlo 41 (3%) účastníkov. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) uviedol 1 účastník (0,06%), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) uviedol taktiež 1 účastník (0,06%). Hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,71 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,52. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 18 a grafe 18.

Tabuľka 10.18 Prehľad početností volieb v položke 18 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1074	75
4	som spokojná/ý	324	22
3	som skôr spokojná/ý	41	3
2	som skôr nespokojná/ý	1	0,06
1	som nespokojná/ý	1	0,06
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,82	
MEDIAN		5	
SD		0,44	

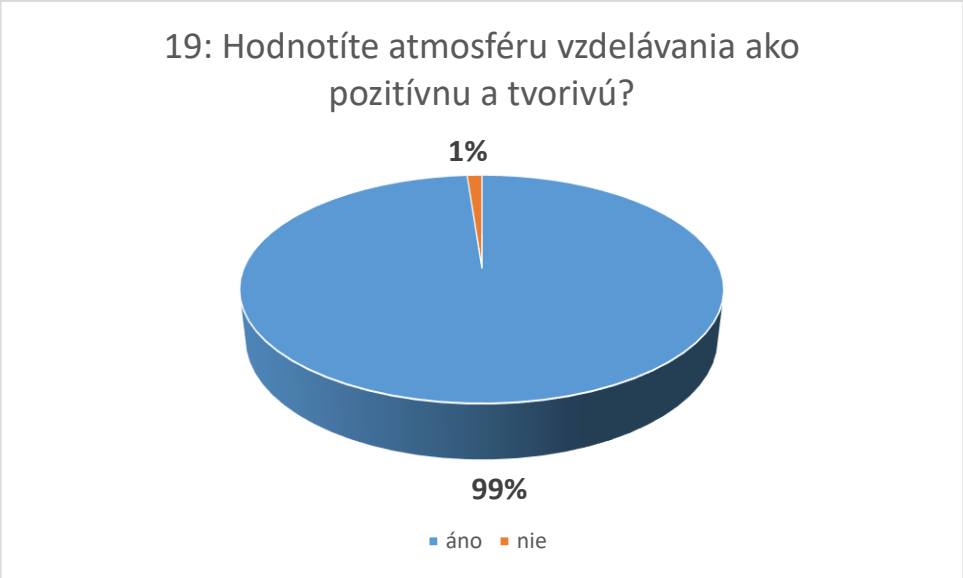


Graf 10.18 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.18

Na **otázku č. 19** (Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?) odpovedalo v smere hodnotenia atmosféry vzdelávania v rámci uvedeného PIV 1424 (99%) účastníkov „áno“ a 17 (1%) účastník „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 19 a grafe 19.

Tabuľka 10.19 Prehľad početností volieb v položke 19 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?		
Hodnota	N	%
áno	1424	99
nie	17	1



Graf 10.19 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.19

Na **otázku č. 20** (Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?) odpovedalo v smere odbornosti lektora/ky uvedeného PIV 1420 (99%) účastníkov „áno“ a 21 uviedlo „nie“ (1,45%)Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 20 a grafe 20.

Tabuľka 10.20 Prehľad početností volieb v položke 20 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

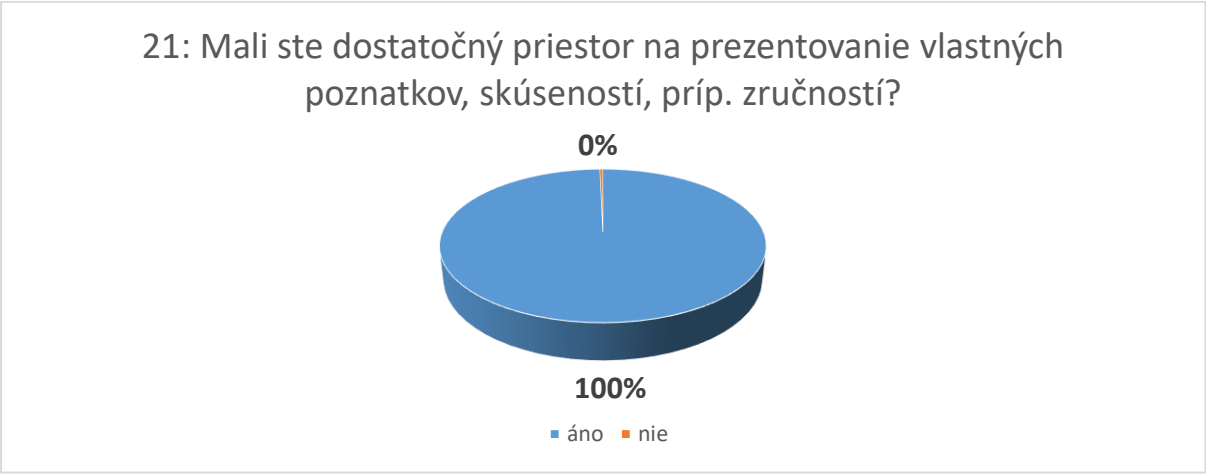
Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?		
Hodnota	N	%
Áno	1420	98,5
Nie	21	1,45

Graf 10.20 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.20

Na **otázku č. 21** (Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?) odpovedalo v smere hodnotenia priestoru na vlastnú prezentáciu v rámci uvedeného PIV všetkých 1436 (99,65%) účastníkov „áno“ a 5 účastníci uviedli „nie“ (0,35%) Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 21 a grafe 21.

Tabuľka 10.21 Prehľad početností volieb v položke 21 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?		
Hodnota	N	%
áno	1436	99,65
nie	5	0,35

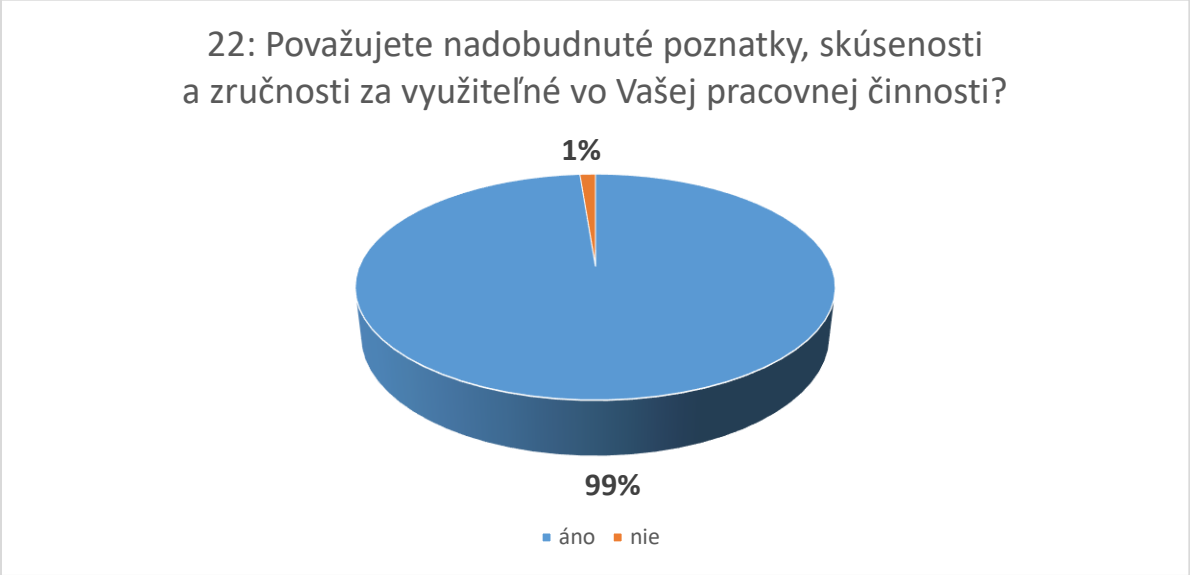


Graf 10.21 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.21

Na **otázku č. 22** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV všetkých 1423 (%) účastníkov „áno“, 18 účastníkov vybralo „nie.“(1,25%) Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 22 a grafe 22.

Tabuľka 10.22 Prehľad početností volieb v položke 22 dotazníka k Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?		
Hodnota	N	%
áno	1423	98,75
nie	18	1,25

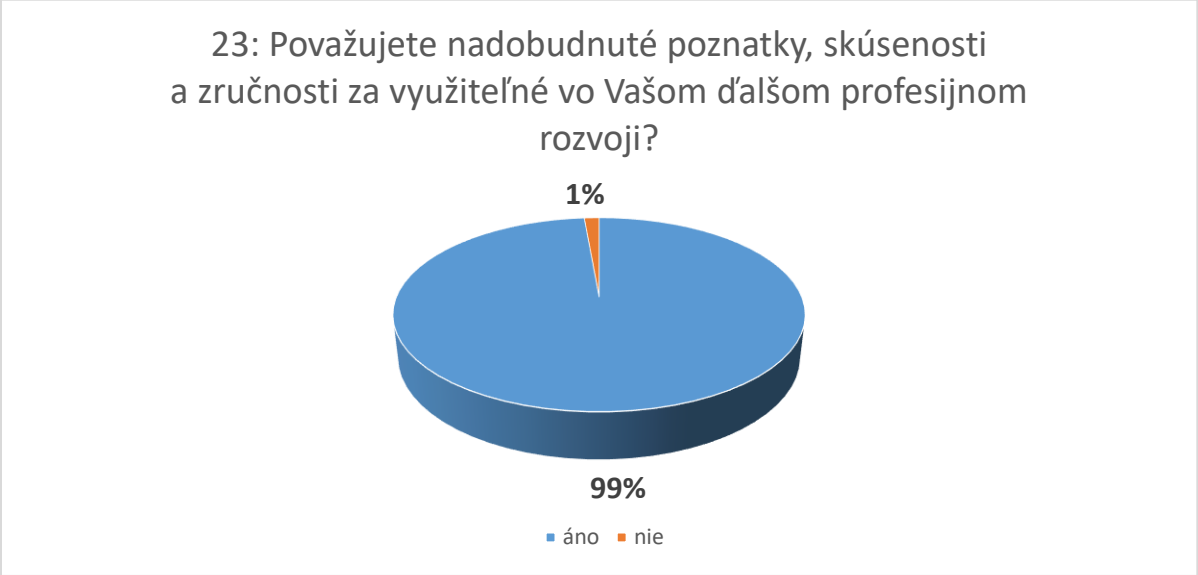


Graf 10.22 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.22

Na **otázku č. 23** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV 1421 (98,61%) účastníkov „áno“, 20 účastníkov uviedlo „nie“ (1,38%). Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 23 a grafe 23.

Tabuľka 10.23 Prehľad početností volieb v položke 23 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?		
Hodnota	N	%
áno	1421	99
nie	20	1,38



Graf 10.23 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.23

Na **otázku č. 24** (Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV 1401 (97,2%) účastníkov „áno“ a 40 účastníkov (2,77%) uviedlo „nie.“ Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 24 a grafe 24.

Tabuľka 10.24 Prehľad početností volieb v položke 24 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?		
Hodnota	N	%
áno	1401	97,2
nie	40	2,77

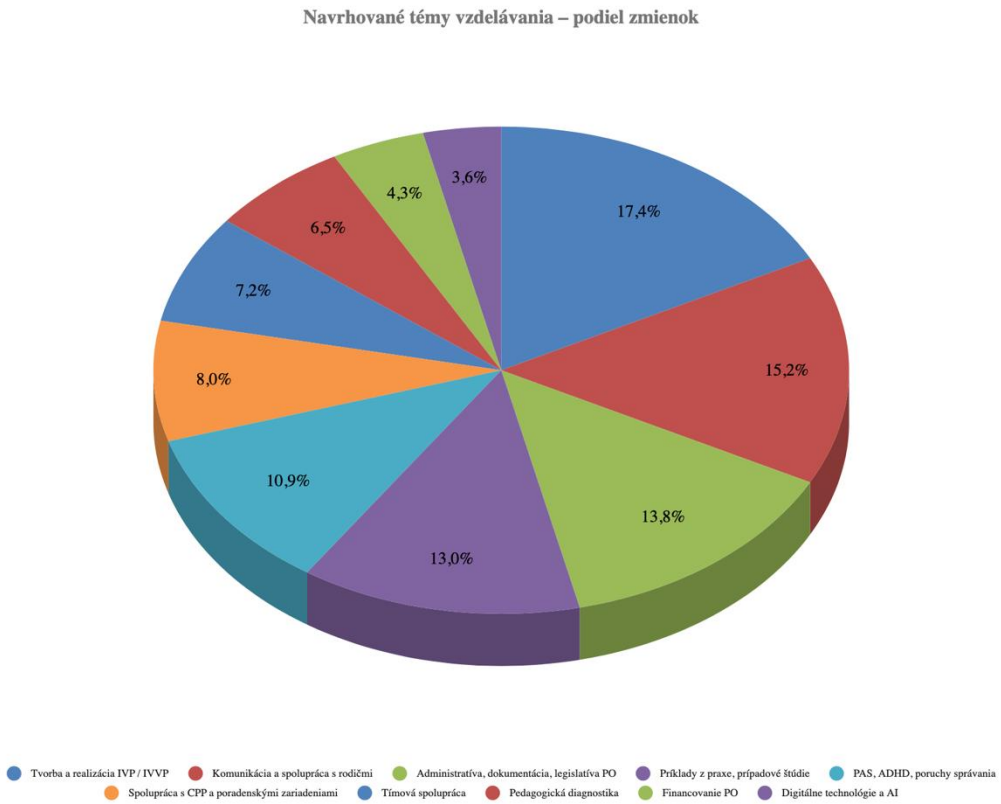
Graf 10.24 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.24

Otázka č. 25 bola otvorená (Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 5 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (51%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci boli s obsahom PIV úplne spokojní, a preto by do obsahu nič nedoplnili. 49% respondentov odporúčalo obohatiť PIV o nasledujúce témy. Tvorbu a realizáciu IVP/ IVVP by zaujímalo 17% respondentov, nasledovali kategórie Komunikácia a spolupráca s rodičmi (15%), Administratíva, dokumentácia, legislatíva PO by zaujala 14% účastníkov, Príklady z praxe a príkladové štúdie by uvítalo 13% respondentov, PAS, ADHD poruchy správania uviedlo 11% účastníkov. Spolupráca s CPP a poradenskými zariadeniami uviedlo 8% účastníkov, Tímovú spoluprácu 7%, Pedagogickú diagnostiku 7%, Financovanie PO 4% a Digitálne technológie a AI 4% respondentov. Celkovo respondenti pochválili vyváženosť a praktickosť kurzu a vnímali kurz ako komplexný, bez zásadných medzier vo vzdelávacích témach. Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke 25 a grafe 25.

Tabuľka 10.25 Prehľad početností volieb v položke 25 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?	%
Tvorba IVP/ IVVP	17
Komunikácia a spolupráca s rodičmi	15
Administratíva, dokumentácia, legislatíva PO	14
Príklady z praxe, príkladové štúdie	13
PAS, ADHD poruchy správania	11
Spolupráca s CPP a poradenskými zariadeniami	8
Tímová spolupráca	7

Pedagogická diagnostika	7
Financovanie PO	4
Digitálne technológie a AI	4

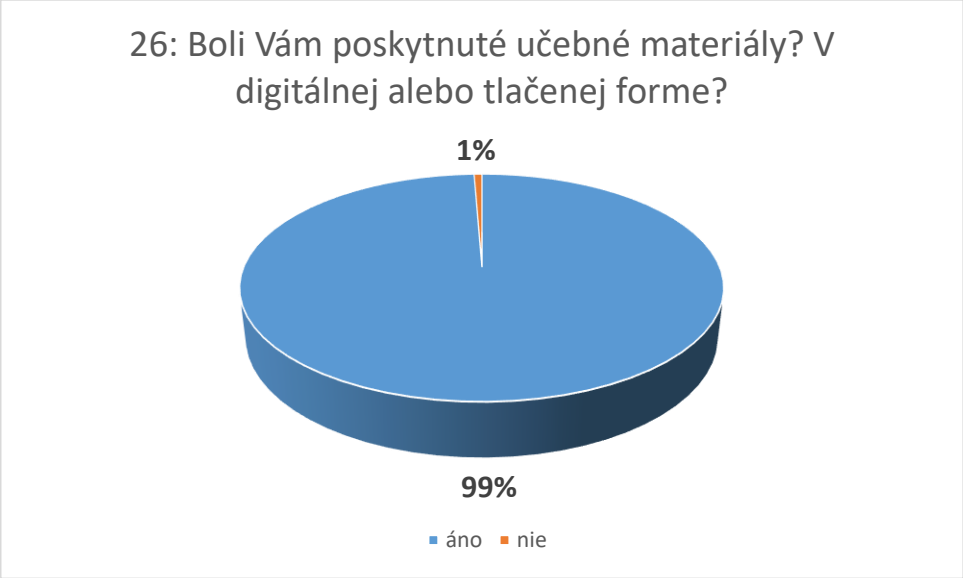


Graf 10.25 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.25

Na **otázku č. 26** (Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV 1432 (99,37%) účastníkov „áno“ a 9 účastníkov (0,62%) uviedlo „nie.“ Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 26 a grafe 26.

Tabuľka 10.26 Prehľad početností volieb v položke 26 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?		
Hodnota	N	%
áno	1432	99,37
nie	9	0,62



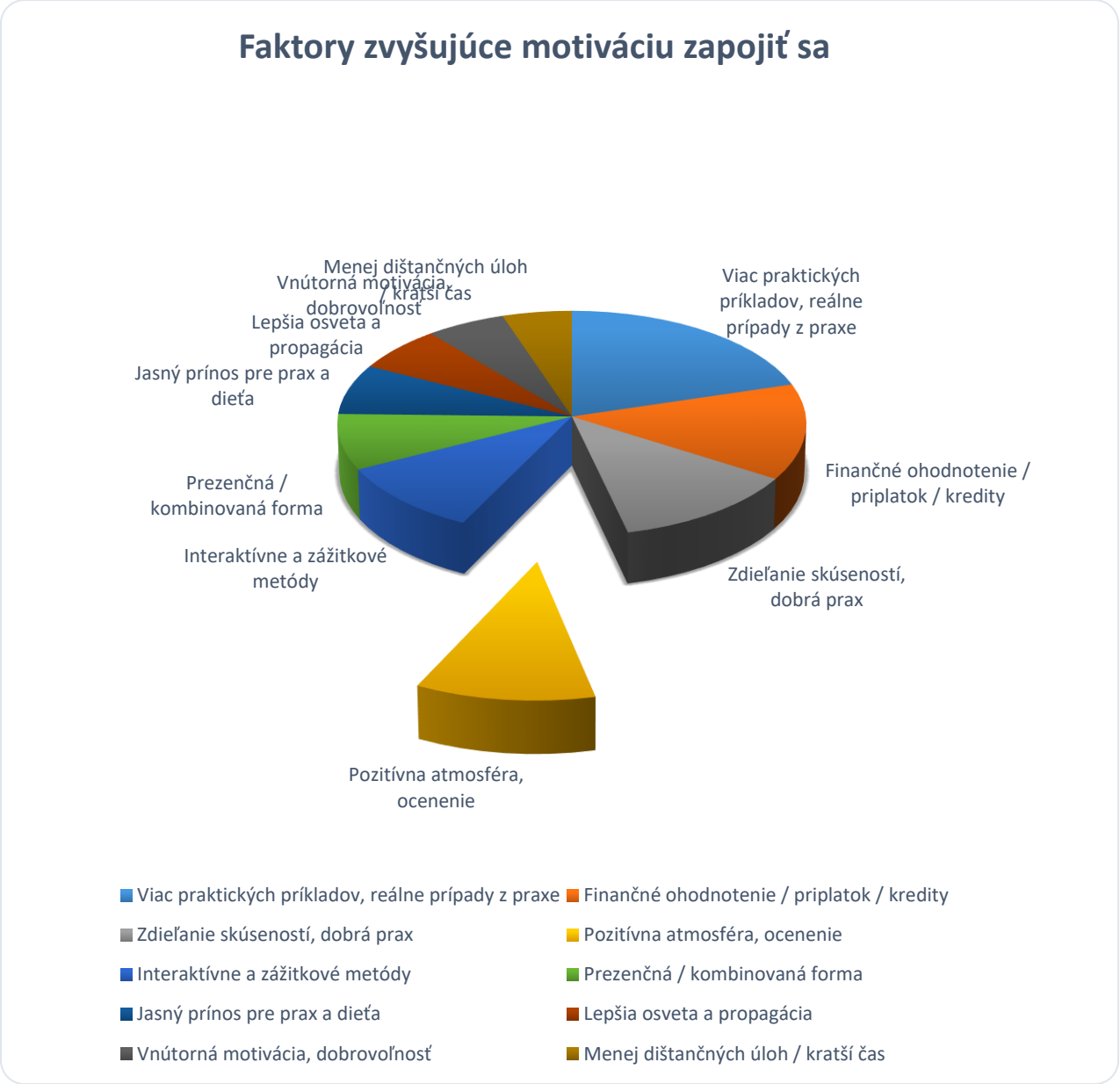
Graf 26 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.26

Otázka č. 27 bola otvorená (Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 10 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (58%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci hodnotili motiváciu pri vzdelávacej aktivite ako vysokú, preto by nenavrhli ďalšie spôsoby motivácie. Nasledovalo niekoľko kategórií návrhov na zlepšenie motivácie, ako viac praktických prípadov z praxe (20,3%), finančné ohodnotenie, príplatok a kredity (13,8%), zdieľanie skúseností, autentické príbehy a dobrá prax (12,3%), pozitívna atmosféra, príjemné prostredie (10,9%), interaktívne a zážitkové metódy (10,1%), prezenčná forma, alebo kombinácia prezenčnej formy s online (8%), jasné zdôraznenie prínosu pre prax a dieťa (7,2%), lepšia osveta, propagácia a reklama (6,5%) a vnútorná motivácia účastníkov/ dobrovoľnosť (5,8%), menej dištančných úloh, kratší čas a iné termíny na odovzdanie (5,1%). Celkovo bol PIV z hľadiska motivácie účastníkov hodnotený pozitívne, pričom faktormi boli interaktívne aktivity, praktické materiály, online forma, dobrovoľná účasť, aktuálnosť témy. Vnútorná motivácia účastníkov bola extrémne vysoká. Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke 27 a grafe 27.

Tabuľka 10.27 Prehľad početností volieb v položke 27 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?	%
Viac praktických prípadov z praxe	20,3
Finančné ohodnotenie, príplatok a kredity	13,8
Zdieľanie skúseností, autentické príbehy a dobrá prax	12,3
Pozitívna atmosféra, príjemné prostredie	10,9
Interaktívne a zážitkové metódy	10,1

Prezenčná forma, alebo kombinácia prezenčnej formy s online	8
Jasné zdôraznenie prínosu pre prax a dieťa	7,2
Lepšia osveta, propagácia a reklama	6,5
Vnútorná motivácia účastníkov/ dobrovoľnosť	5,8
Menej dištančných úloh, kratší čas a iné termíny na odovzdanie	5,1



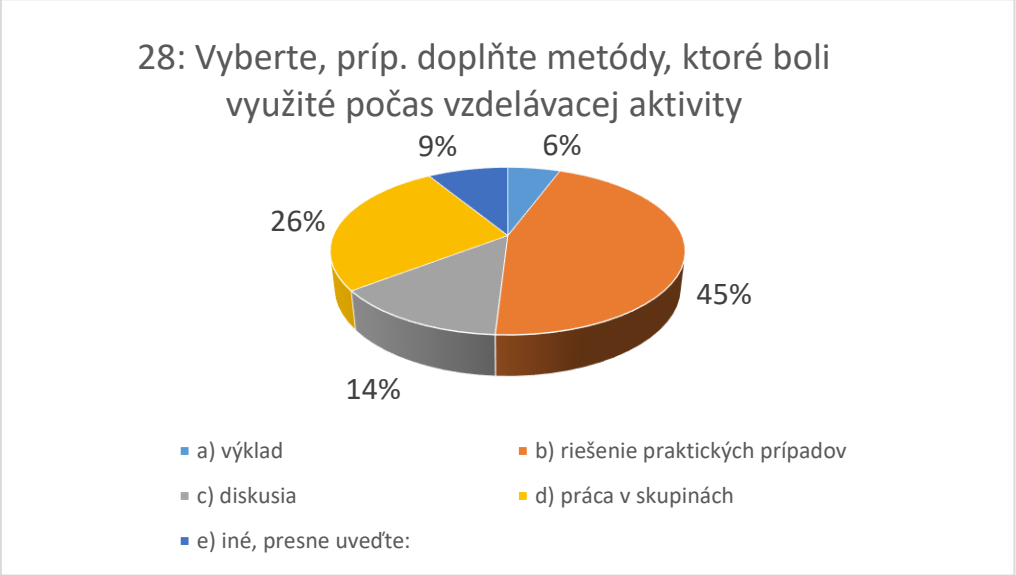
Graf 10.27 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.27

V rámci **položky č. 28** (Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity) vybralo z 5 ponúknutých možností 82(6%) účastníkov „výklad“, 652 (45%) účastníkov „riešenie praktických prípadov“, 197 (14%) „diskusiu“, 384 (26%) „prácu v skupinách“ a 126 (9%)

„iné“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 28 a grafe 28.

Tabuľka 10.28 Prehľad početností volieb v položke 28 dotazníka k PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku

Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity		
Metóda	N	%
Výklad	82	6
Riešenie praktických prípadov	652	45
Diskusia	197	14
Práca v skupinách	384	26
Iné	126	9



Graf 10.28 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.28

11. PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Tohto PIV sa za celé sledované obdobie zúčastnilo 41 účastníkov. Hodnotiaci dotazník vyplnilo 11 účastníkov, čo predstavuje 26,83% z celkového počtu. Obsahovú stránku PIV *Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/ žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní* sme hodnotili v rámci 28 otázok.

V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného PIV 10 (90.90%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 účastník (9,09%). Hodnotenie 3,2 a 1 nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,91 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5.
Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke a grafe 11.1 (v texte ďalej len číslo položky).

Tabuľka 11. 1 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 1 dotazníka k PIV: Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

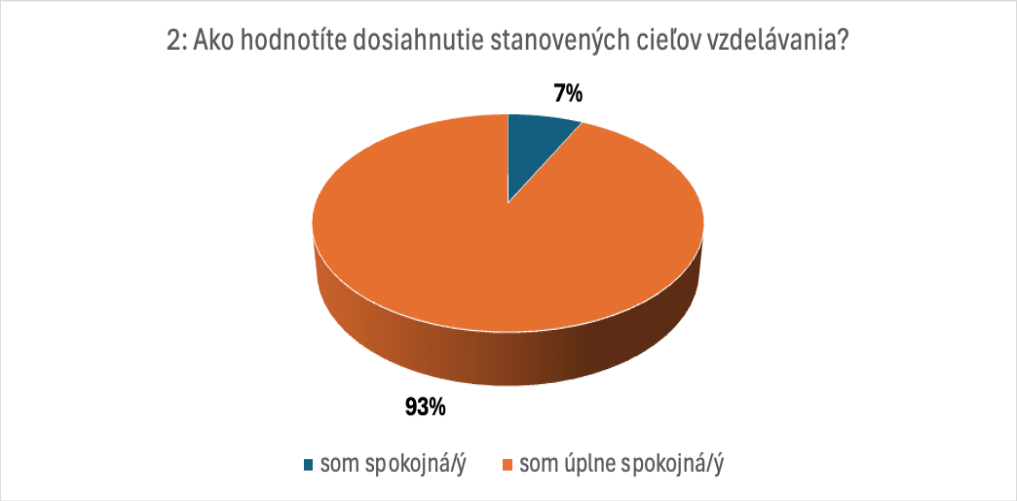
Ako ste spokojný/á s obsahom odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	10	90,9
4	som skôr spokojná/ý	1	9,1
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
AM		4,91	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

Graf 11.1 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 1

V rámci odpovedí na **otázku č. 2** (Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?) dotazníka posúdilo dosiahnutie cieľov uvedeného PIV 10 (90,90%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 účastník (9,09%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,91 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 2 a grafe 2.

Tabuľka 11.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	10	90,90
4	som skôr spokojná/ý	1	9,09
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
AM		4,91	
MEDIAN		5	
SD		0,29	



Graf 11.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

V rámci odpovedí na **otázku č. 3** (Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí lektorky/lektora?) dotazníka posúdilo odbornosť lektora uvedeného PIV 11 účastníkov (100 %) najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý), hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 5 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 3 a grafe 3.

Tabuľka 11.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 3 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	11	100
4	som skôr spokojná/ý	0	0
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
AM		5	
MEDIAN		5	
SD		0,00	

V rámci **otázky č. 4** (Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?) dotazníka posúdilo komunikáciu lektorov s účastníkmi uvedeného PIV 10 (90,90%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolil 1 účastník (9,09%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,91 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 4 a grafe 4.

Tabuľka 11.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 4 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	10	90,90
4	som skôr spokojná/ý	1	9,09
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
AM		4,91	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

Graf 11.4 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 4

V rámci **otázky č. 5** (Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov a skúseností vo Vašej školskej praxi?) dotazníka posúdilo využiteľnosť získaných poznatkov uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý), hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 5 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 5.

Tabuľka 11.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 5 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	11	100
4	som skôr spokojná/ý	0	0
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
AM		4,91	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

Na **otázku č. 6** (Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia foriem vzdelávania uvedeného PIV 7 účastníkov (63,63%) najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolilo 4 účastníci (36,36%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,64 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,48. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 6 a grafe 6.

Tabuľka 11.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 6 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	7	63,63
4	som spokojná/ý	4	36,36
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,64	
MEDIAN		5	
SD		0,48	

Graf 11.6 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 6

Na **otázku č. 7** (Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia metód vzdelávania uvedeného PIV 9 účastníkov (81,81%) najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 účastníci (18,18%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,82 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,39. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 7 a grafe 7.

Tabuľka 11.7 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 7 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	9	81,81
4	som spokojná/ý	2	18,18
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,82	
MEDIAN		5	
SD		0,39	

Graf 11.7 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 7

Na **otázku č. 8** (Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?) odpovedalo v smere hodnotenia ochoty lektora uvedeného PIV 10 (90,90 %) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 účastník (9,09%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som

úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,91 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,29. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 8 a grafe 8.

Tabuľka 11.8 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 8 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu lektorky/lektora (konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.)?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	10	90,90
4	som spokojná/ý	1	9,09
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,91	
MEDIAN		5	
SD		0,29	

Graf 11.8 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 8

Na **otázku č. 9** (Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časovej dotácie uvedeného PIV 7 účastníkov (63,63 %) najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 účastníci (18,18%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedli 2 účastníci (18,18%) z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý, hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,45 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,78. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 9 a grafe 9.

Tabuľka 11.9 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 9 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	7	63,63
4	som spokojná/ý	2	18,18
3	som skôr spokojná/ý	2	18,18
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,45	
MEDIAN		5	
SD		0,78	

Graf 11.9 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 9

Na **otázku č. 10** (Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia dostupnosti miesta vzdelávania uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý), hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 5 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 10.

Tabuľka 11.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 10 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	11	100
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		5	
MEDIAN		5	
SD		0	

Na **otázku č. 11** (Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia časového harmonogramu uvedeného PIV 9 účastníkov (81,81%) najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 účastník (9,09%) . Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 účastník (9,09%) z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,64 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,88. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 11 a grafe 11.

Tabuľka 11.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 11 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	9	81,81
4	som spokojná/ý	1	9,09
3	som skôr spokojná/ý	1	9,09
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,64	
MEDIAN		5	
SD		0,88	

Graf *11*.11 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 11

Na **otázku č. 12** (Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?) odpovedalo v smere hodnotenia frekvencie vzdelávacích aktivít uvedeného PIV 9 účastníkov (81,81%) najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 účastníci (18,18%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,82 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,39.

Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 12 a grafe 12.

Tabuľka 11.12 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 12 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako Vám vyhovovala frekvencia vzdelávacích aktivít?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	9	81,81
4	som spokojná/ý	2	18,18
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,82	
MEDIAN		5	
SD		0,39	

Graf 11.12 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 12

Na **otázku č. 13** (Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia materiálno-technického a priestorového vybavenia uvedeného PIV 9 (81,81%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolil 1 (9,09%) účastník. Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 (9,09%) účastník z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,73 bodu. Medián bol 5. Štandardná

odchýlka bola 0,62. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 13 a grafe 13.

Tabuľka 11.13 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 13 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	9	81,81
4	som spokojná/ý	1	9,09
3	som skôr spokojná/ý	1	9,09
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,73	
MEDIAN		5	
SD		0,62	

Graf 11.13 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 13

Na **otázku č. 14** (Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia využitia digitálnych technológií v rámci uvedeného PIV 8 účastníkov (72,72%) najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 účastníci (18,18%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý) uviedol 1 účastník (9,09%) z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) neuviedol nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,64 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,64. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 14 a grafe 14.

Tabuľka 11.14 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 14 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	8	72,72
4	som spokojná/ý	2	18,18
3	som skôr spokojná/ý	1	9,09
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		4,64	
MEDIAN		5	
SD		0,64	

Graf 11.14 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.14

Na **otázku č. 15** (Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?) odpovedalo v smere spokojnosti so vzdelávacími zdrojmi uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý), hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Minimálne identifikované hodnotenie bolo

5 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 15.

Tabuľka 11.15 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 15 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	11	100
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		5	
MEDIAN		5	
SD		0	

Na **otázku č. 16** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 8 účastníkov (72,72%) najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý) zvolili 2 účastníci (18,18%). Hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 neuviedol nikto. Hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) uviedol 1 účastník (9,09%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,36 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 1,43. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 0 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 16 a grafe 16.

Tabuľka 11.16 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 16 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania pred vzdelávaním?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	8	72,72
4	som spokojná/ý	2	18,18
3	som skôr spokojná/ý	0	0

2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	1	9,09
AM		4,36	
MEDIAN		5	
SD		1,43	

Graf 11.16 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.16

Na **otázku č. 17** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý), hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 5 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 17.

Tabuľka 11.17 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 17 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania počas vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	11	100
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0
AM		5	
MEDIAN		5	
SD		0	

Na **otázku č. 18** (Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?) odpovedalo v smere hodnotenia komunikácie organizátorov uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som spokojná/ý), hodnotenie 3 (som skôr spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) a hodnotenie 0 (som úplne nespokojná/ý) nezvolil nikto. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 5 bodov. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,00. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 5 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 18.

Tabuľka 11.18 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 18 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov s účastníkmi vzdelávania po vzdelávaní?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	11	100
4	som spokojná/ý	0	0
3	som skôr spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0
0	som úplne nespokojná/ý	0	0

AM	5
MEDIAN	5
SD	0

Na **otázku č. 19** (Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?) odpovedalo v smere hodnotenia atmosféry vzdelávania v rámci uvedeného PIV 11 účastníkov (100%) „áno“ a 0 účastníkov (0.0%) „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 19.

Tabuľka 11.19 Prehľad počtu volieb v položke 19 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu a tvorivú?		
Hodnota	N	%
áno	11	100
nie	0	0

Na **otázku č. 20** (Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?) odpovedalo v smere odbornosti lektora/ky uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov „áno“ a 0 (0,0%) účastníkov „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 20.

Tabuľka 11.20 Prehľad počtu volieb v položke 20 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Považujete lektorku/lektora za experta v danom obsahu vzdelávania?		
Hodnota	N	%
áno	11	100
nie	0	0

Na **otázku č. 21** (Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?) odpovedalo v smere hodnotenia priestoru na vlastnú prezentáciu v rámci uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov „áno“ a 0 (0,0%) účastníkov „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 21.

Tabuľka 11.21 Prehľad počtu volieb v položke 21 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností?		
Hodnota	N	%
áno	11	100
nie	0	0

Na **otázku č. 22** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov „áno“ a 0 (0,0%) účastníkov „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 22.

Tabuľka 11.22 Prehľad počtu volieb v položke 22 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?		
Hodnota	N	%
áno	11	100
nie	0	0

Na **otázku č. 23** (Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?) odpovedalo v smere využiteľnosti nadobudnutých poznatkov v rámci uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov „áno“ a 0 (0,0%) účastníkov „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 23..

Tabuľka 11.23 Prehľad počtu volieb v položke 23 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji?		
Hodnota	N	%
áno	11	100
nie	0	0

Na **otázku č. 24** (Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov „áno“ a 0 (0,0%) účastníkov „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 24.

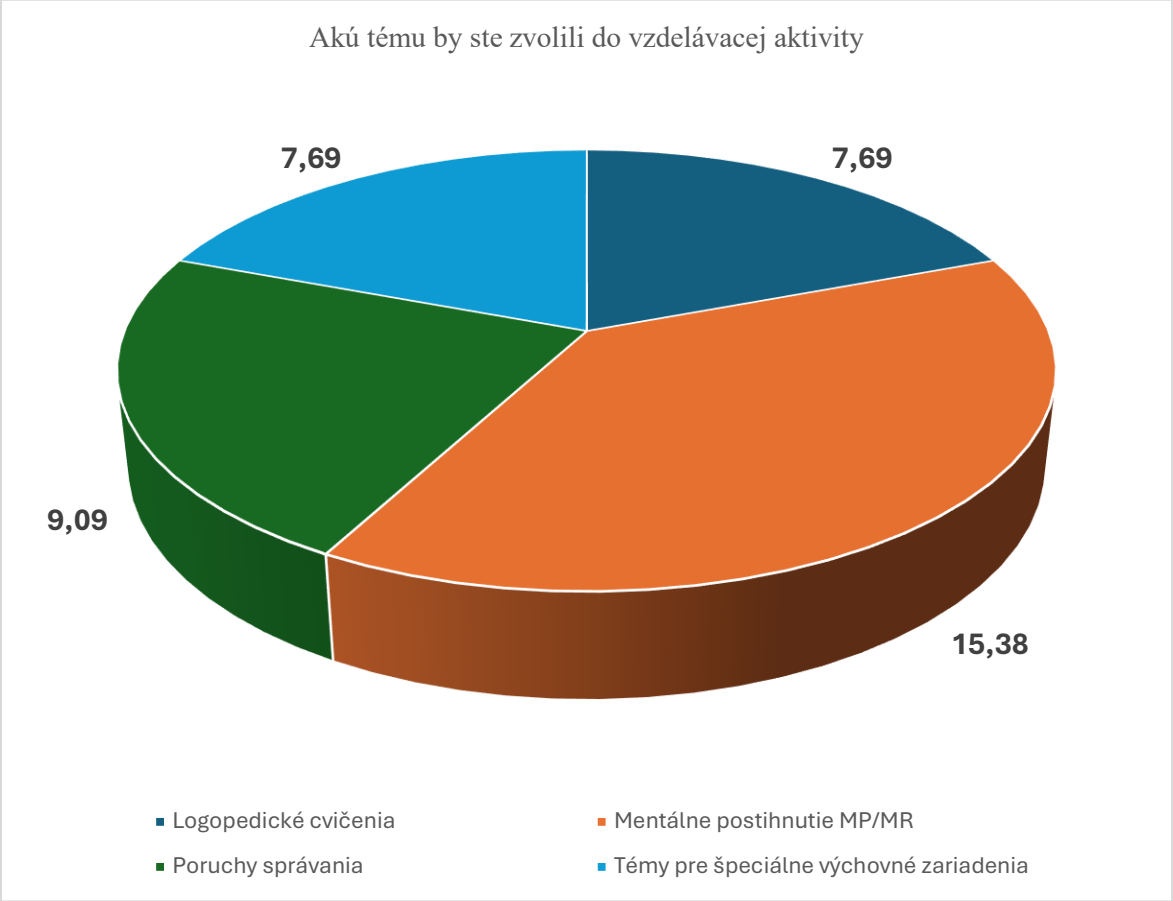
Tabuľka 24 Prehľad počtu volieb v položke 24 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom?		
Hodnota	N	%
áno	11	100
nie	0	0

Otázka č. 25 bola otvorená (Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 4 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (69%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci boli s obsahom PIV úplne spokojní, a preto by do obsahu nič nedoplnili. 31% navrhlo doplnenie v rámci štyroch kategórií. 1 respondent (9.09%) navrhol poruchy správania, 2 respondenti (18,18%) odporúčalo obohatiť PIV o mentálne postihnutie MP/MR, 1 navrhol logopedické cvičenia a 1 (9.09%) témy pre špeciálne výchovné zariadenie. Respondenti chvália profesionalitu a komplexnosť kurzu. Kurz vnímali ako výborne pripravený bez žiadnych zásadných medzier.

Tabuľka 11.25 Prehľad odpovedí v položke 25 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Akú/é tému/y by ste doplnili do obsahu vzdelávacej aktivity?	%
Respondent vyjadril úplnú spokojnosť, preto by nedoplnil nič	69
Poruchy správania	9,09
Mentálne postihnutie MP/MR	15,38
Logopedické cvičenia	7,69
Témy pre špeciálne výchovné zariadenia	7,69



Graf 11.25 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.25

Na **otázku č. 26** (Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?) odpovedalo v smere odporúčania vzdelávania v rámci uvedeného PIV 11 (100%) účastníkov „áno“ a 0 (0,0%) účastníkov „nie“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 26.

Tabuľka 11.26 Prehľad počtu volieb v položke 26 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

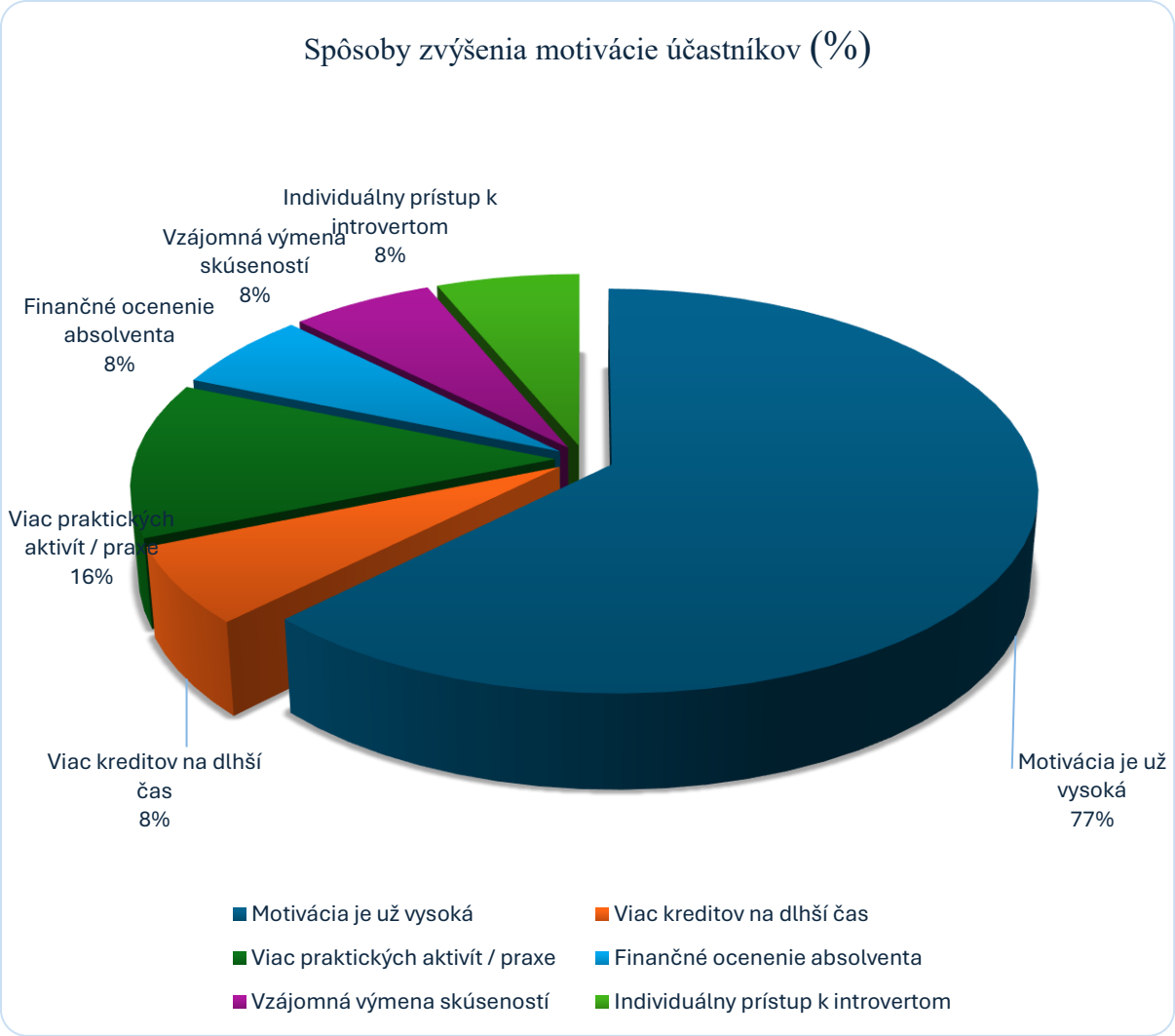
Boli Vám poskytnuté učebné materiály v digitálnej alebo tlačenej forme?		
Hodnota	N	%
Áno	11	100
Nie	0	0

Otázka č. 27 bola otvorená (Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?). Analýzou odpovedí sme dospeli k 5 rôznym kategóriám. Najvyšší percentuálny podiel (77%) vykazovala kategória odpovedí v zmysle, že účastníci hodnotili motiváciu pri vzdelávacej aktivite ako vysokú, preto by nenavrhli ďalšie spôsoby motivácie. 5 účastníci navrhli konkrétne spôsoby. 1 z respondentov odporúčal viac kreditov na dlhší čas ako

motivačnú metódu, 2 navrhli viac praktických aktivít/ prax. 1 navrhol finančné ocenenie absolventa kurzu školou, 1 navrhol podnet k vlastnej prezentácii- vzájomná výmena skúseností a 1 navrhol individuálny prístup k introvertom. Táto skupina bola jedna z najmotivovanejších a najspokojnejších v celom súbore testovaných skupín. Percentuálny podiel jednotlivých návrhov z celkového počtu uvádzame v tabuľke 27 a grafe 27.

Tabuľka 11.27 Prehľad odpovedí v položke 27 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov participovať na danej vzdelávacej aktivite?	%
Respondent hodnotil motiváciu ako vysokú, preto by nenavrhol ďalšie spôsoby motivácie	77
Viac kreditov na dlhší čas ako motivačnú metódu	7,69
Viac praktických aktivít/ prax	15,38
Finančné ocenenie absolventa kurzu školou	7,69
Podnet k vlastnej prezentácii- vzájomná výmena skúseností	7,69
Individuálny prístup k introvertom	7,69



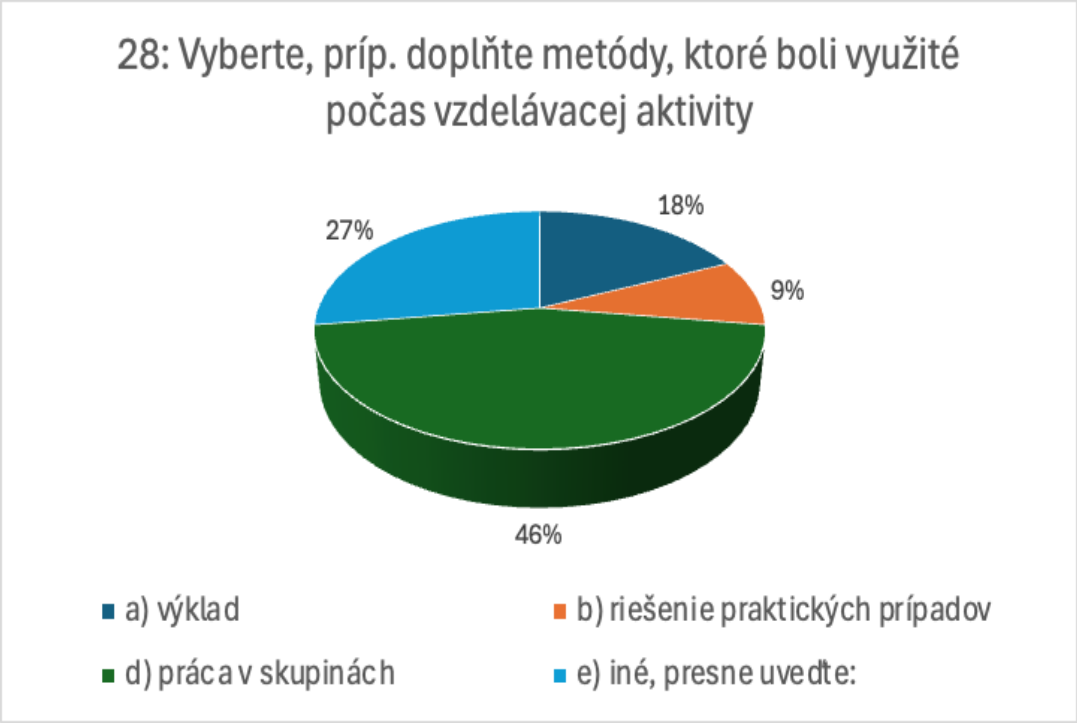
Graf 11.27 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.27

V rámci **položky č. 28** (Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity) vybralo z 5 ponúkaných možností 2 (18,18%) účastníci „výklad“, 1 (9,09%) účastníkov „riešenie praktických prípadov“, 0 (0,00%) „diskusiu“, 5 účastníci (45,45%) „prácu v skupinách“ a 3 (27,27%) „iné“. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 28 a grafe 28.

Tabuľka 11.28 Prehľad počtu volieb v položke 28 dotazníka k PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Vyberte, príp. doplňte metódy, ktoré boli využité počas vzdelávacej aktivity		
Metóda	N	%
Výklad	2	18,18
Riešenie praktických prípadov	1	9,09

Práca v skupinách	5	45,45
Iné	3	27,27



Graf 11.28 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č.28

Financované Európskou úniou
NextGenerationEU
PLÁN OBNOVY
MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VÝSKUMU, VÝVOJA A MLÁDEŽE SLOVENSKEJ REPUBLIKY
NIVAM
NÁRODNÝ INŠTITÚT VZDELÁVANIA A MLÁDEŽE

Hodnotenie úspešnosti odborných podujatí vo vzdelávaní NIVAM

12. OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

Tohto OP sa za celé sledované obdobie zúčastnilo 2151 účastníkov. Hodnotiaci dotazník vyplnilo len 708 účastníkov, čo predstavuje 32,91 % z celkového počtu. Z toho bolo 694 pedagogických zamestnancov, 8 odborných zamestnancov a 4 nepedagogickí zamestnanci. Z hľadiska pracovnej pozície, vyplnili dotazníky riaditelia v počte 125, triedni učitelia 197, zástupcovia riaditeľa v počte 87, 17 vedúci PK, MZ a ŠO, traja uvádzajúci PZ, jeden koordinátor prevencie, jeden supervízor, jeden školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, jeden školský špecialista vo výchove a vzdelávaní, jeden špecialista vo výchove a vzdelávaní detí zo SZP a 274 účastníkov zvolilo možnosť „nemám pozíciu“, alebo na otázku neodpovedali.

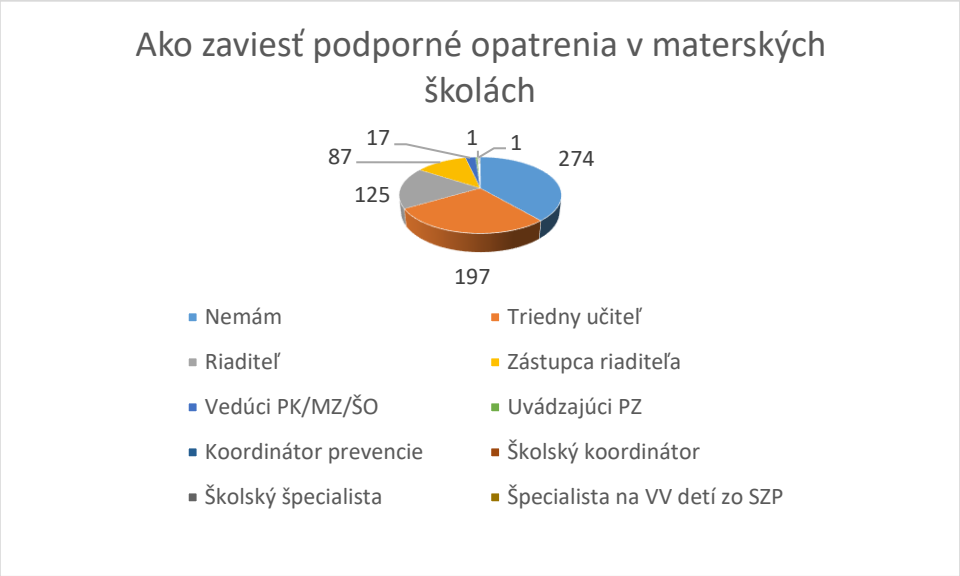
Tabuľka 12.8 Prehľad kategórií zamestnancov – účastníkov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách		
Kategória zamestnanca	N	%
PZ	696	98,31
OZ	8	1,13
NZ	4	0,56
Účastníkov N-708/2151, % vyplnených – 32,31%	708	100%

Tabuľka 12.2 Prehľad pracovných pozícií – účastníkov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách		
Pracovná pozícia	N	%
Nemám pracovnú pozíciu/žiadna odpoveď	274	38,7
Triedny učiteľ	197	27,82
Riaditeľ	125	17,66
Zástupca riaditeľa	87	12,29
Vedúci PK, MZ a ŠO	17	2,4
Uvádzajúci PZ	3	0,42
Koordinátor prevencie	1	0,14
Supervízor	1	0,14
Školský koordinátor vo VaV	1	0,14
Školský špecialista vo VaV	1	0,14

Špecialista na VaV detí zo SZP	1	0,14
Účastníkov N-708/2151, % vyplnených - 32,31%	708	100%



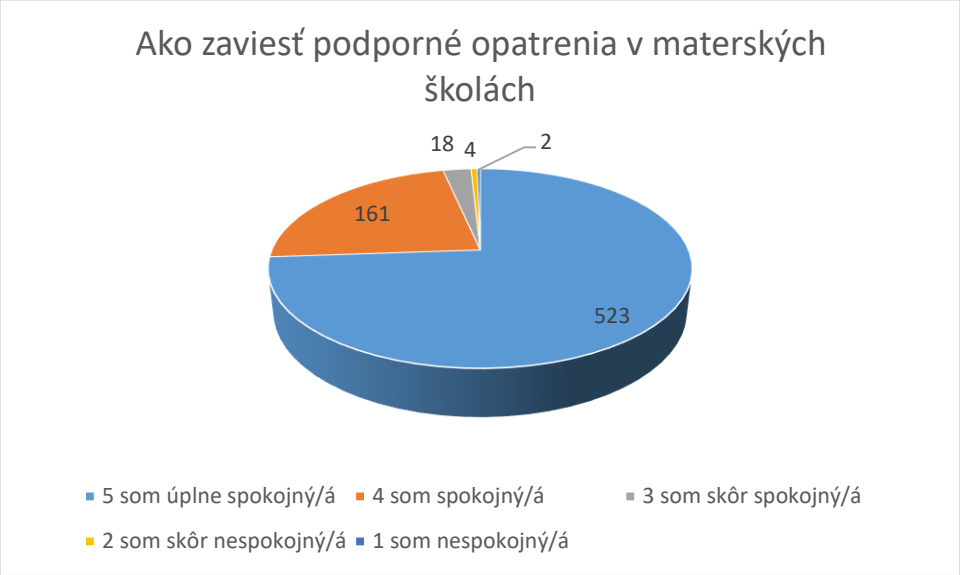
Graf 12.2 Prehľad pracovných pozícií – účastníkov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

Obsahovú stránku OP sme hodnotili pomocou otázok 1 a 2. V otázke 1, /Ako ste spokojný/á s obsahom odborného podujatia?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Dvaja účastníci dali voľbu 1 a štyria voľbu 2. Osemnásti účastníci dali voľbu 3. 161 účastníkov OP dalo voľbu 4. 523 účastníkov OP volilo voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,71, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,55.

V OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách až 73,87% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 12.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti s obsahom OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	523
4	som spokojná/ý	161
3	som skôr spokojná/ý	18
2	som skôr nespokojná/ý	4
1	som nespokojná/ý	2
Účastníkov N-708/2151, % vyplnených - 32,91%		**708**



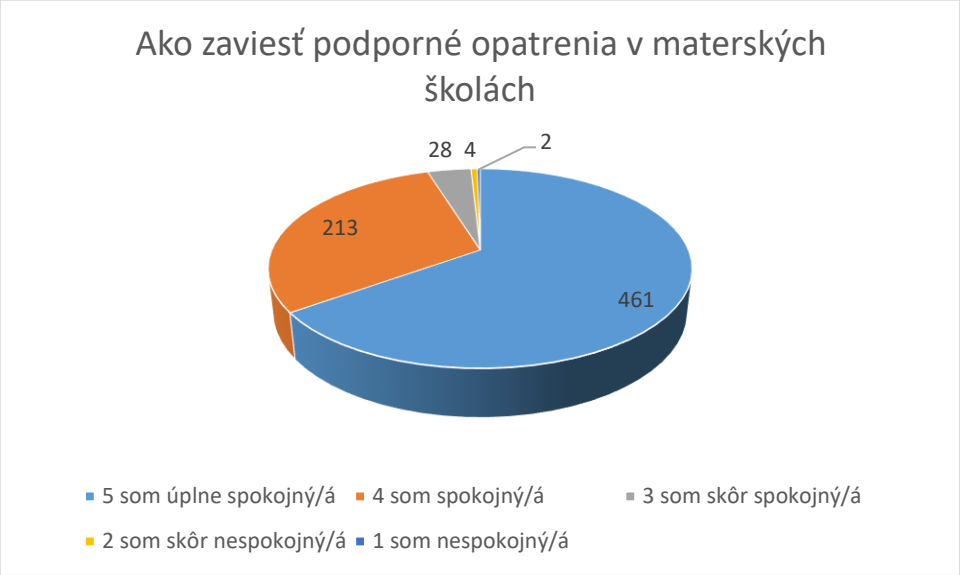
Graf 12. 2 Prehľad počtu volieb spokojnosti s obsahom OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

V otázke 2, / Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Dvaja účastníci dali voľbu 1 a štyria voľbu 2. Dvadsaťosem účastníkov dalo voľbu 3. 213 účastníkov OP dalo voľbu 4. 461 účastníkov OP volilo voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,59, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,62.

V OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách až 73,87% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 12. 4 Prehľad počtu volieb spokojnosti s cieľmi OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	461
4	som spokojná/ý	213
3	som skôr spokojná/ý	28
2	som skôr nespokojná/ý	4
1	som nespokojná/ý	2
Účastníkov N-708/2151, % vyplnených - 32,91%		**708**



Graf 12.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti s cieľmi OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

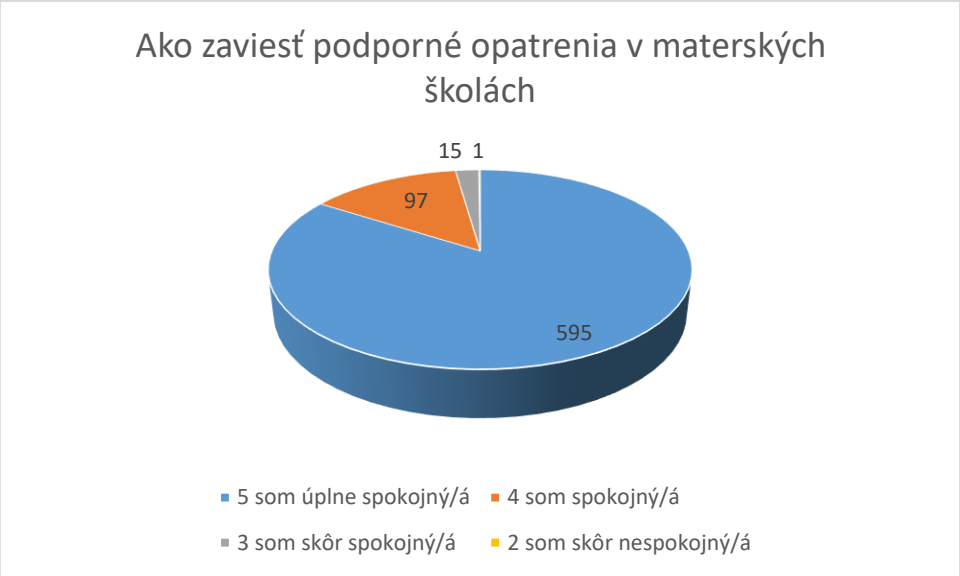
Odbornosť, expertízu a úroveň komunikácie lektorov sme hodnotili 3 a 4. V otázke 3, / Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Jeden účastník dal voľbu 2. Pätnásti účastníci dali voľbu 3. 97 účastníkov OP dalo voľbu 4. 595 účastníkov OP volilo voľbu 5. Voľbu 1 nevolil nikto. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,82, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,45.

V OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách až 84,04% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 12.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti s expertízou lektorov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských

OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	595
4	som spokojná/ý	97
3	som skôr spokojná/ý	15
2	som skôr nespokojná/ý	1
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-708/2151, % vyplnených - 32,91%		**708**

školách



Graf 12.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti s expertízou lektorov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

V otázke 4, / Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Traja účastníci dali voľbu 2, ôsmi účastníci dali voľbu 3. 113 účastníkov OP dalo voľbu 4. 584 účastníkov OP volilo voľbu 5. Voľbu 1 nezvolil nik. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,81, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,45.
V OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách až 82,49% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 12. 5b Prehľad počtu volieb spokojnosti s úrovňou komunikácie lektorov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	584
4	som spokojná/ý	113
3	som skôr spokojná/ý	8
2	som skôr nespokojná/ý	3
1	som nespokojná/ý	0
Účastníkov N-708/2151, % vyplnených - 32,91%		**708**

Graf 12.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti s úrovňou komunikácie lektorov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

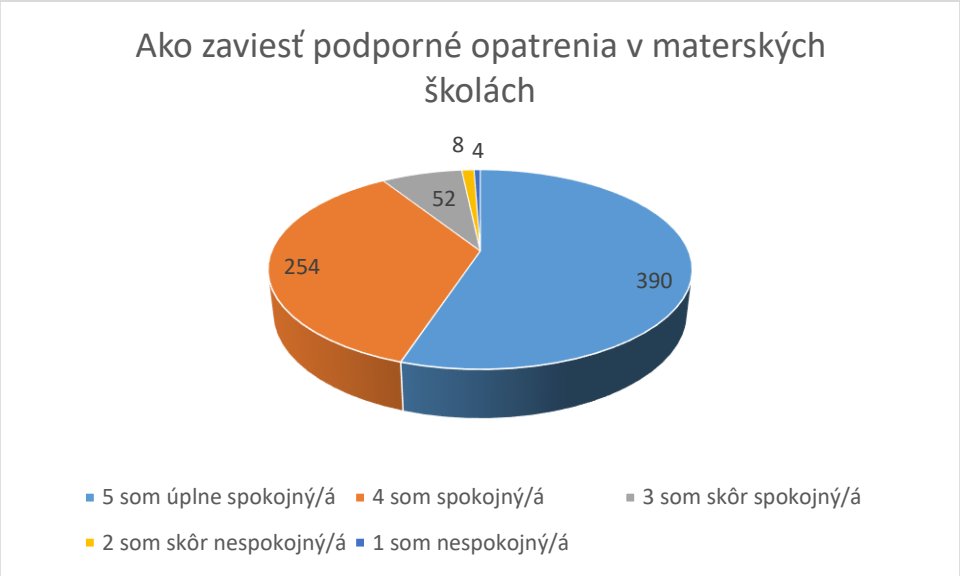
V otázke 5, / Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov skúseností vo Vašej školskej praxi?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Štyria účastníci dali voľbu 1 a ôsmi voľbu 2. 52 účastníkov dalo voľbu 3. 254 účastníkov OP dalo voľbu 4. 390 účastníkov PIV volilo voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,44, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,73.

V OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách 55,08% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 12.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti s využiteľnosťou poznatkov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v

OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	390
4	som spokojná/ý	254
3	som skôr spokojná/ý	52
2	som skôr nespokojná/ý	8
1	som nespokojná/ý	4
Účastníkov N-708/2151, % vyplnených - 32,91%		**708**

materských školách



Graf 12.6 Prehľad počtu volieb spokojnosti s využiteľnosťou poznatkov OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

Otázka 6 bola otvorená a pomocou nej sme zisťovali odporúčania absolventov pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania. V otázka 6, /Uveďte Vaše odporúčania pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania:/, účastníci najčastejšie nemali návrhy, alebo boli spokojní s podujatím v prezentovanej podobe (až 175 účastníkov). Najväčší počet návrhom obsahovali témy ako – viac príkladov z praxe, predĺženie času najmä na diskusiu a otázky a odpovede.

Konkrétne námety na témy boli zamerané na kategórie detí so ŠVVP (NKS, PAS, ADHD, SZP a pod.), taktiež deti s agresívnym a problémovým správaním či z MRK. Účastníci by uvítali vzdelávanie zamerané na diagnostiku v MŠ, zlepšovanie psychického zdravia detí, komunikáciu s rodičmi a učiteľmi, matematiku a informácie, jazykovú výchovu a pod. Konkrétne návrhy:

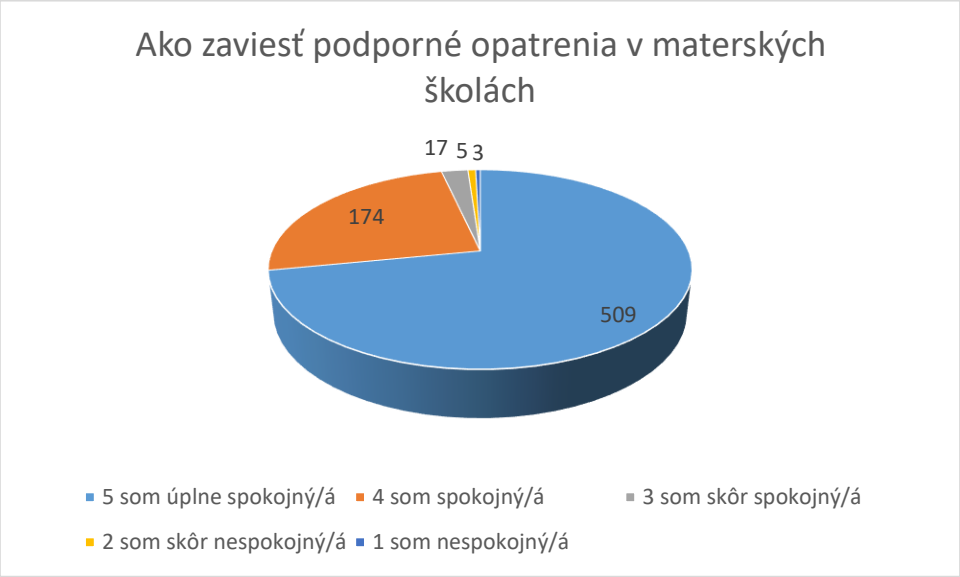
- viac ukážok z praxe/praktických príkladov/kazuistík,
- predĺženie časovej dotácie OP,
- vytvoriť menšie skupiny,
- viac času na diskusiu,
- legislatíva a inklúzia,
- ako pracovať bez pedagogického asistenta,
- financovanie PO,
- ŠVP a IVP,
- komunikácia a spolupráca s rodičmi a učiteľmi,
- diagnostika v MŠ,
- práca s deťmi s NKS, s PAS, s agresívnym a problémovým správaním, s ADHD/ADD, zo SZP a MRK,
- psychické zdravie, práca s emóciami,
- grafomotorika v MŠ,

- matematika a práca s informáciami v MŠ,
- jazyková výchova v MŠ,
- muzikoterapia v MŠ,
- zdravotné cvičenia,
- environmentálna výchova.

V otázke 7, / Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?/ bola najčastejšia voľba 5 - som úplne spokojná/ý. Traja účastníci dali voľbu 1 a piati voľbu 2. Sedemnásti účastníci dali voľbu 3. 174 účastníkov OP dalo voľbu 4. 509 účastníkov OP volilo voľbu 5. Aritmetický priemer odpovedí AM - 4,67, medián – MED-5. Smerodajná odchýlka bola 0,6. V OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách až 71,89% odpovedajúcich účastníkov dalo najvyššiu voľbu a boli proklamatívne spokojní v maximálnej miere ponúknutej škály.

Tabuľka 7 Prehľad počtu volieb celkovej spokojnosti s absolvovaným OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	509
4	som spokojná/ý	174
3	som skôr spokojná/ý	17
2	som skôr nespokojná/ý	5
1	som nespokojná/ý	3
Účastníkov N-708/2151, % vyplnených - 32,91%		**708**



Graf 6 Prehľad počtu volieb celkovej spokojnosti s absolvovaným OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách

Na základe hodnotenia OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách sa zistilo, že z celkového počtu 2 151 účastníkov vyplnilo dotazník 708 osôb (32,91 %), prevažne pedagogickí zamestnanci. Najväčšia časť účastníkov boli triedni učitelia, riaditelia a zástupcovia riaditeľa, pričom až 38,7 % neuviedlo konkrétnu pracovnú pozíciu. Účastníci vyjadrili vysokú spokojnosť s obsahom, naplnením cieľov, odbornou úrovňou a komunikáciou lektorov – s priemermi od 4,44 do 4,82 a viac než 70 % respondentov uviedlo maximálnu spokojnosť. Praktická využiteľnosť prezentovaných poznatkov bola hodnotená mierne nižšie, ale stále prevažne pozitívne. Otvorené odpovede poukázali na potrebu viac praktických ukážok, rozšírenie diskusného času, menšie skupiny a tematické rozšírenie vzdelávania, najmä v oblasti práce s deťmi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, diagnostiky, psychického zdravia, komunikácie s rodičmi a učiteľmi či matematickej a jazykovej výchovy. Celkovo účastníci hodnotili odborné podujatie veľmi pozitívne, pričom až 71,89 % bolo úplne spokojných.

13. OP Uplatňovanie systému podporných opatrení do pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a školského zariadenia

Uvedené Odborné podujatie (OP) bolo po stránke obsahu hodnotené celkovo 10 účastníkmi vzdelávania (3,05%). Celkovo sa vzdelávania zúčastnilo 328 pedagogických a odborných zamestnancov.

Obsah OP „Uplatňovanie systému podporných opatrení do pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a školského zariadenia“ bol hodnotený prostredníctvom elektronického dotazníka, pozostávajúceho zo 7 otázok:

1. Ako ste spokojná/ý s obsahom odborného podujatia?
2. Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?
3. Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?
4. Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?
5. Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov skúseností vo Vašej školskej praxi?
6. Uveďte Vaše odporúčania pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania.
7. Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?

Na otázky č. 1 až 5 a na otázku č. 7 účastníci odpovedali jednou z ponúknutých volieb v škále od 1 do 5, pričom 5 = som úplne spokojná/ý, 4 = som spokojná/ý, 3 = som skôr spokojná/ý, 2 = som skôr nespokojná/ý, 1 = som nespokojná/ý. Otázka č. 6 bola otvorená.

V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako ste spokojná/ý s obsahom odborného podujatia?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného OP 7 (70%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolili 3 (30%) účastníci. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) nevolil nik. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,88 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,33. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 1.

Tabuľka 13.9 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 1 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojný/á s obsahom odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	10	100
4	som skôr spokojná/ý	3	30
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0

Čo sa týka **otázky č. 2** (Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?) dotazníka posúdilo dosiahnutie stanovených cieľov uvedeného OP 7 (70%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolili 3 (30%) účastníci. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) nevolil nik. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,88 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,33. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 2.

Tabuľka 13.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	10	100
4	som skôr spokojná/ý	3	30
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0

V rámci **otázky č. 3** (Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?) dotazníka posúdilo odbornosť lektorov uvedeného PIV 9 (90%) účastníkov najvyššou voľbou 5. Hodnotenie 4 udelil 1 absolvent (10%). Hodnotenie 3 (som spokojná/ý), hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) nevolil nik. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,03 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,30. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 3.

Tabuľka 13.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	9	90
4	som skôr spokojná/ý	1	10
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0

V rámci **otázky č. 4** (Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?) dotazníka posúdilo odbornosť lektorov uvedeného PIV 9 (90%) účastníkov najvyššou voľbou 5. Hodnotenie 4 udelil 1 absolvent (10%). Hodnotenie 3 (som spokojná/ý),

hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý), a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) nevolil nik. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,03 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,30. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 4.

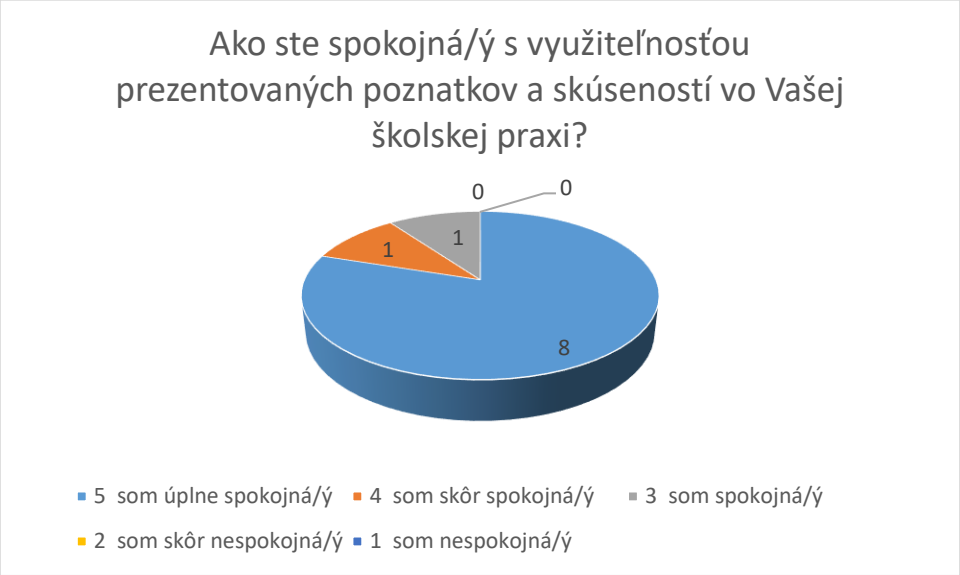
Tabuľka 13.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	9	90
4	som skôr spokojná/ý	1	10
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0

V rámci **otázky č. 5** (Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov a skúseností vo Vašej školskej praxi?) dotazníka posúdilo využiteľnosť získaných poznatkov uvedeného OP 8 (80%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolil 1 (10%) účastník. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) zvolil 1 (10%) účastník. Hodnotenie 2 a1 nezvolil nik. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,60 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,66. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 3 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 5 a grafe 5.

Tabuľka 13.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov a skúseností vo Vašej školskej praxi?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	8	80
4	som skôr spokojná/ý	1	10
3	som spokojná/ý	1	10
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0



Graf 13.5 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 5

Otázka č. 6 bola otvorená (Uveďte Vaše odporúčania pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania). Odpovedali iba 4 absolventi (z toho 50% nemá žiadne odporúčania):

- *nemám žiadne odporúčania na zlepšenie*
- *odporúčanie na zlepšenie nemám žiadne, bola som spokojná s podujatím*
- *hry , námety pre deti vyžadujúce podporné opatrenia v určitej oblasti*
- *častejšie organizovať odborné podujatia, aby sme si navzájom vymieňali skúsenosti a obohacovali sa navzájom.*

V rámci **otázky č. 7** (Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?) dotazníka posúdilo celkovú spokojnosť s uvedeným OP 7 (70%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolil1 3 (30) účastníci. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý), 2 (som skôr nespokojná/ý) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) nevolil nik. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,7 bodu. Medián bol 4. Štandardná odchýlka bola 0,46. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 4 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 7.

Tabuľka 13. 7 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	7	70
4	som skôr spokojná/ý	3	30
3	som spokojná/ý	0	0
2	som skôr nespokojná/ý	0	0
1	som nespokojná/ý	0	0

Celkovo bol počet hodnotiacich absolventov príliš nízky, aby sme získali objektívny pohľad na kvalitu podujatia. Uvedené Odborné podujatie (OP) bolo po stránke obsahu hodnotené celkovo 10 účastníkmi vzdelávania (3,05%). Celkovo bolo podujatie veľmi vysoko hodnotené. 10 z 10 účastníkov bol spokojný s obsahom vzdelávania. 90% odpovedajúcich absolventov považovalo lektora za skutočného profesionála a hodnotili ho najvyšším ratingom.

14. OP Ako zaviesť podporné opatrenia v základných školách

Uvedené Odborné podujatie (OP) bolo po stránke obsahu hodnotené celkovo 2293 účastníkmi vzdelávania. Obsah OP „Ako zaviesť podporné opatrenia (PO) v základných školách“ bol hodnotený prostredníctvom dotazníka, pozostávajúceho zo 7 otázok:

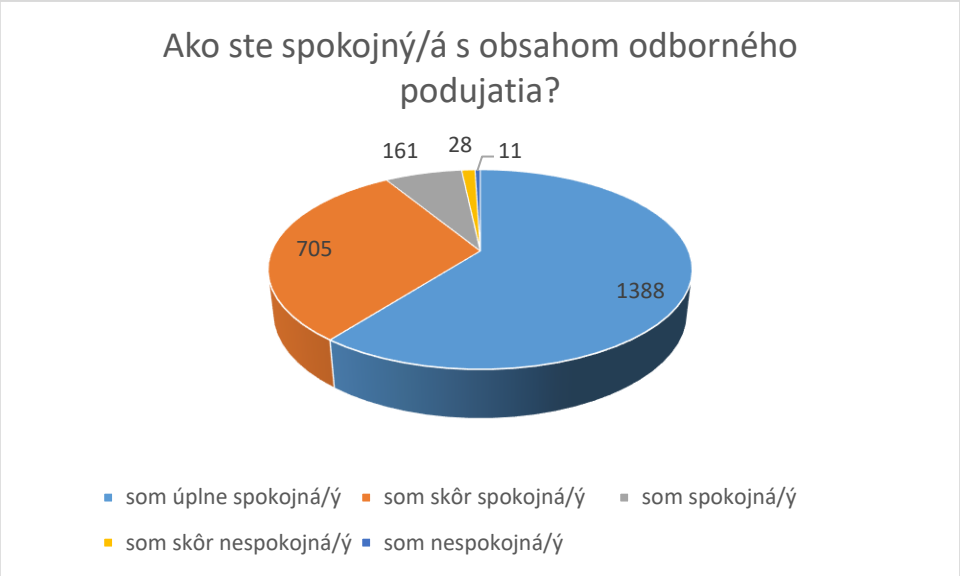
1. Ako ste spokojná/ý s obsahom odborného podujatia?
2. Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?
3. Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?
4. Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?
5. Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov skúseností vo Vašej školskej praxi?
6. Uveďte Vaše odporúčania pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania.
7. Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?

Na otázky č. 1 až 5 a na otázku č. 7 účastníci odpovedali jednou z ponúknutých volieb v škále od 1 do 5, pričom 5 = som úplne spokojná/ý, 4 = som spokojná/ý, 3 = som skôr spokojná/ý, 2 = som skôr nespokojná/ý, 1 = som nespokojná/ý. Otázka č. 6 bola otvorená.

V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako ste spokojná/ý s obsahom odborného podujatia?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného OP 1388 (60,5%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 705 (30,7%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 161 (7,02%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 28 účastníkov (1,2%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 11 účastníkov (0,58%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,52 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,70. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 14.1 a grafe 14.1.

Tabuľka 14.10 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 1 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojný/á s obsahom odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1388	60,5
4	som skôr spokojná/ý	705	30,7
3	som spokojná/ý	161	7,02
2	som skôr nespokojná/ý	28	1,2
1	som nespokojná/ý	11	0,58
AM		4,52	
MEDIAN		5	
SD		0,70	

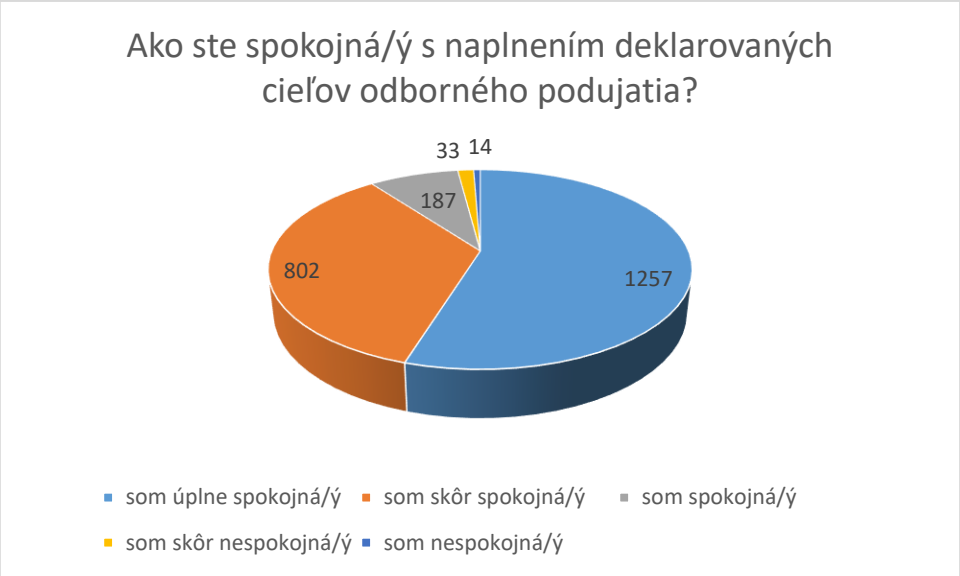


Graf 14.1 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 1

Čo sa týka **otázky č. 2** (Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?) dotazníka posúdilo dosiahnutie stanovených cieľov uvedeného OP 1257 (54,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 802 (35%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 187 (8,2%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 33 účastníkov (1,4%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 14 účastníkov (0,6%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,42 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,75. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 14.2 a grafe 14.2.

Tabuľka 14.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1257	54,8
4	som skôr spokojná/ý	802	35,0
3	som spokojná/ý	187	8,2
2	som skôr nespokojná/ý	33	1,4
1	som nespokojná/ý	14	0,6
AM		4,42	
MEDIAN		5	
SD		0,75	



Graf 14.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

V rámci **otázky č. 3** (Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?) dotazníka posúdilo odbornosť lektorov uvedeného OP 1696 (74%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 467 (20,4%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 103 (4,5%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 19 účastníkov (0,8%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 8 účastníkov (0,3%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,67 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,64. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 14.3 a grafe 14.3.

Tabuľka 14.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1696	74,0
4	som skôr spokojná/ý	467	20,4
3	som spokojná/ý	103	4,5
2	som skôr nespokojná/ý	19	0,8
1	som nespokojná/ý	8	0,3
AM		4,67	
MEDIAN		5	
SD		0,64	

Graf14. 3 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 3

V rámci **otázky č. 4** (Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?) dotazníka posúdilo komunikáciu lektorov s účastníkmi uvedeného OP 1726 (75,3%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 452 (19,7%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 88 (3,8%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 18 účastníkov (0,8%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 9 účastníkov (0,4%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,96 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,62. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 14.4 a grafe 14.4.

Tabuľka 14.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1726	75,3
4	som skôr spokojná/ý	452	19,7
3	som spokojná/ý	88	3,8
2	som skôr nespokojná/ý	18	0,8
1	som nespokojná/ý	9	0,4
AM		4,96	
MEDIAN		5	
SD		0,62	

Graf 14.4 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 4

V rámci **otázky č. 5** (Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov a skúseností vo Vašej školskej praxi?) dotazníka posúdilo využiteľnosť získaných poznatkov uvedeného OP 1019 (44,4%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 889 (38,8%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 304 (13,3%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 66 účastníkov (2,9%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 15 účastníkov (0,6%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,23 bodu. Medián bol 4. Štandardná odchýlka bola 0,83. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 14.5 a grafe 14.5.

Tabuľka 14.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

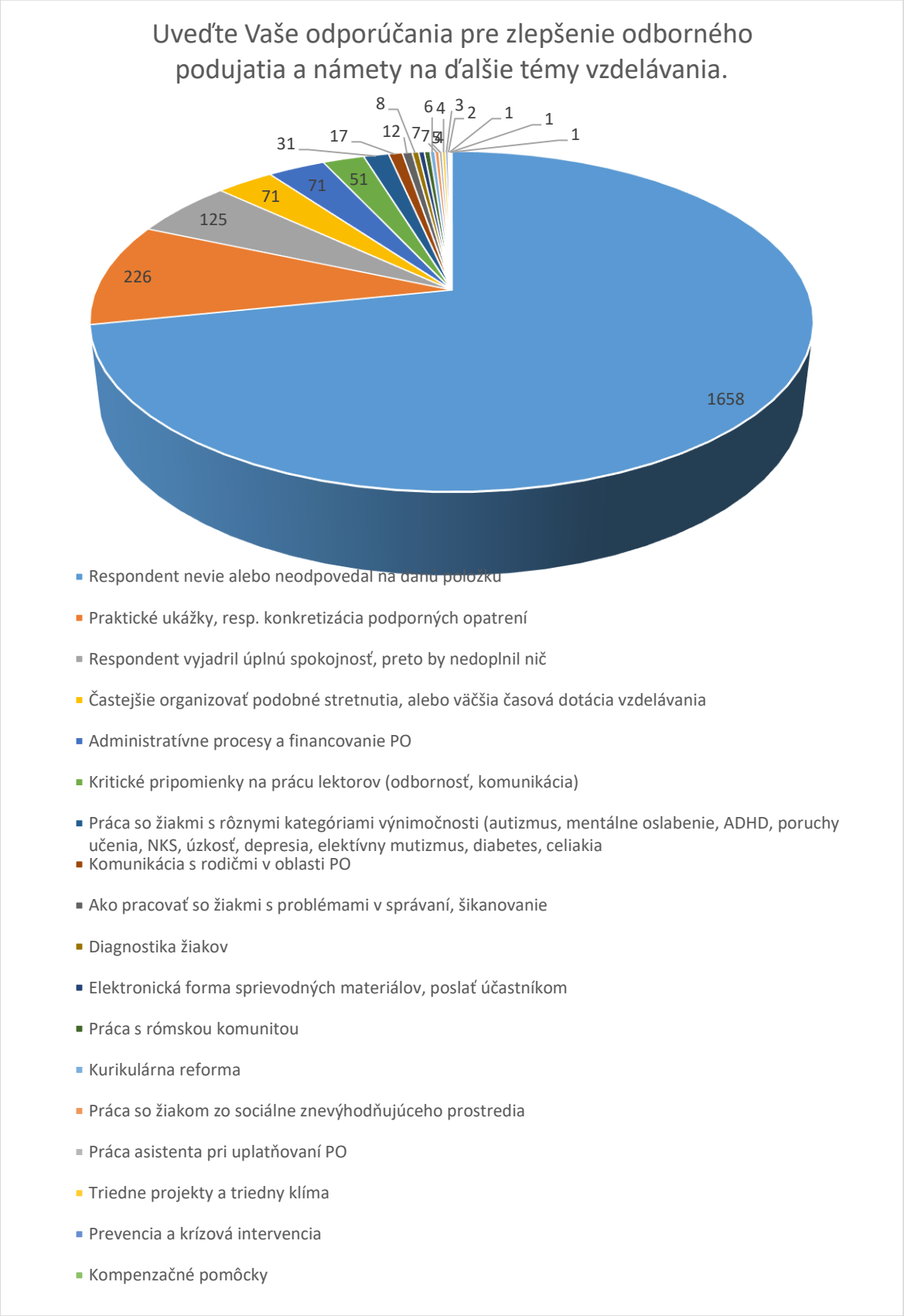
Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov a skúseností vo Vašej školskej praxi?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1019	44,4
4	som skôr spokojná/ý	889	38,8
3	som spokojná/ý	304	13,3
2	som skôr nespokojná/ý	66	2,9
1	som nespokojná/ý	15	0,6
AM		4,23	
MEDIAN		4	
SD		0,83	

Graf 14.5 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 5

Otázka č. 6 bola otvorená (Uveďte Vaše odporúčania pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania). Analýzou odpovedí sme dospeli k 21 rôznym kategóriám. Najvyššiu početnosť (1658), čo predstavovalo podiel 72%, vykazovala kategória odpovedí Neviem, prípadne respondenti na danú položku neodpovedali. 226 respondentov (9,9%) odporúčalo obohatiť OP o praktické ukážky implementácie podporných opatrení, resp. konkretizáciu procesov pri jednotlivých PO. 125 respondentov (5,5%) odpovedalo v zmysle, že boli s obsahom OP úplne spokojní, a preto by do obsahu nič nedoplnili. Nasledovali kategórie Častejšie organizovať podobné stretnutia, alebo väčšia časová dotácia vzdelávania a Administratívne procesy a financovanie PO, obe navrhlo po 71 (3,1%) účastníkov. Ďalšou kategóriou boli Kritické pripomienky na prácu lektorov (odbornosť, komunikácia), ktorú doplnilo 51 účastníkov (2,2%). Práca so žiakmi s rôznymi kategóriami výnimočnosti (autizmus, mentálne oslabenie, ADHD, poruchy učenia, NKS, úzkosť, depresia, elektívny mutizmus, diabetes, celiakia bola kategória, ktorú navrhlo 31 respondentov (1,4%). Ďalšia doplnená kategória bola Komunikácia s rodičmi v oblasti PO (17 účastníkov; 0,7%). Ďalšími kategóriami boli Ako pracovať so žiakmi s problémami v správaní, šikanovanie (12 účastníkov; 0,5%), Diagnostika žiakov (8 účastníkov; 0,3%), Elektronická forma sprievodných materiálov, poslať účastníkom (7 účastníkov; 0,3%), Práca s rómskou komunitou (7 účastníkov; 0,3%), Kurikulárna reforma (6 účastníkov; 0,3%), Práca so žiakom zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (5 účastníkov; 0,2%), Práca asistenta pri uplatňovaní PO (4 účastníci; 0,2%), Triedne projekty a triedny klíma (4 účastníci; 0,2%), Prevencia a krízová intervencia (3 účastníci; 0,1%) a Kompenzačné pomôcky (2 účastníci; 0,1%). Po jednom účastníkovi boli navrhnuté kategórie na budúce odborné podujatia: PO pre transrodových žiakov, Právne vedomie PZ a OZ a PO pre odborné školy (elektrikári, autoopravári, programovanie PLC, CNC). Výsledky uvádzame v tabuľke 14.6 a grafe 14.6.

Tabuľka 14.6 Prehľad odpovedí na otázku 6 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Uveďte Vaše odporúčania pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania.	N
Respondent nevie alebo neodpovedal na danú položku	1658
Praktické ukážky, resp. konkretizácia podporných opatrení	226
Respondent vyjadril úplnú spokojnosť, preto by nedoplnil nič	125
Častejšie organizovať podobné stretnutia, alebo väčšia časová dotácia vzdelávania	71
Administratívne procesy a financovanie PO	71
Kritické pripomienky na prácu lektorov (odbornosť, komunikácia)	51
Práca so žiakmi s rôznymi kategóriami výnimočnosti (autizmus, mentálne oslabenie, ADHD, poruchy učenia, NKS, úzkosť, depresia, elektívny mutizmus, diabetes, celiakia	31
Komunikácia s rodičmi v oblasti PO	17
Ako pracovať so žiakmi s problémami v správaní, šikanovanie	12
Diagnostika žiakov	8
Elektronická forma sprievodných materiálov, poslať účastníkom	7
Práca s rómskou komunitou	7
Kurikulárna reforma	6
Práca so žiakom zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia	5
Práca asistenta pri uplatňovaní PO	4
Triedne projekty a triedny klíma	4
Prevencia a krízová intervencia	3
Kompenzačné pomôcky	2
PO pre transrodových žiakov	1
Právne vedomie PZ a OZ	1
PO pre odborné školy (elektrikári, autoopravári, programovanie PLC, CNC).	1



Graf 14.6 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 6

V rámci **otázky č. 7** (Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?) dotazníka posúdilo celkovú spokojnosť s uvedeným OP 1394 (60,8%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 700 (30,5%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 151 (6,6%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 40 účastníkov (1,7%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 11 účastníkov (0,4%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,23 bodu. Medián bol 4. Štandardná odchýlka bola 0,83. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 14.7 a grafe 14.7.

Tabuľka 14.7 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v ZŠ

Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	1394	60,8
4	som skôr spokojná/ý	700	30,5
3	som spokojná/ý	151	6,6
2	som skôr nespokojná/ý	40	1,7
1	som nespokojná/ý	11	0,4
AM		4,49	
MEDIAN		5	
SD		0,74	

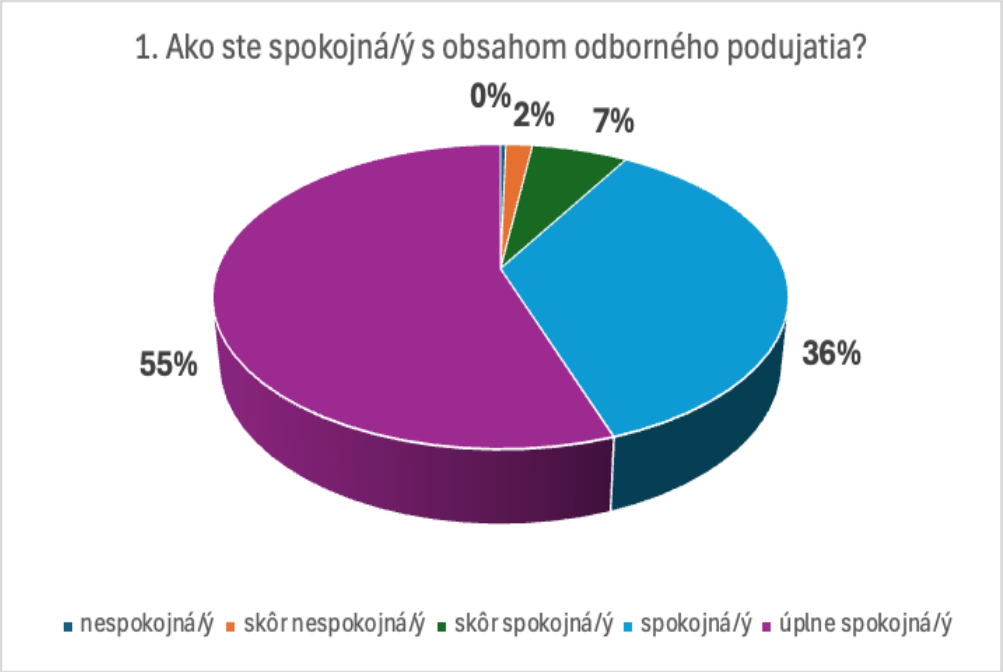
Graf 14.7 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 7

15 OP Ako zaviesť podporné opatrenia v stredných školách PO SŠ

Uvedené Odborné podujatie (OP) bolo po stránke obsahu hodnotené celkovo 280 účastníkmi vzdelávania. Obsah OP „Ako zaviesť podporné opatrenia (PO) v stredných školách“ bol hodnotený prostredníctvom dotazníka, pozostávajúceho zo 7 otázok.
V rámci odpovedí na **otázku č. 1** (Ako ste spokojná/ý s obsahom odborného podujatia?) dotazníka posúdilo obsah uvedeného OP 155 (55%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 101 (36%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 18 (7%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 5 účastníkov (2%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 1 účastník (0,2%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,48 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,71. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 1 a grafe 1.

Tabuľka 15.1 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 1 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v SŠ

Ako ste spokojný/á s obsahom odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	155	55
4	som skôr spokojná/ý	101	36
3	som spokojná/ý	18	7
2	som skôr nespokojná/ý	5	2
1	som nespokojná/ý	1	0,2
AM		4,48	
MEDIAN		5	
SD		0,71	



Graf 15.1 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 1

Čo sa týka **otázky č. 2** (Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?) dotazníka posúdilo dosiahnutie stanovených cieľov uvedeného OP 140 (50%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 107 (38%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 27 (10%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolili 4 účastníci (1%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 2 účastníci (1%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,35 bodu. Medián bol 4,5. Štandardná odchýlka bola 0,77. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 2 a grafe 2.

Tabuľka 15.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v SŠ

Ako ste spokojná/ý s naplnením deklarovaných cieľov odborného podujatia?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	140	50
4	som skôr spokojná/ý	107	38
3	som spokojná/ý	27	10
2	som skôr nespokojná/ý	4	1
1	som nespokojná/ý	2	1
AM		4,35	
MEDIAN		4,5	

SD	0,77

Graf 15.2 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 2

V rámci **otázky č. 3** (Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?) dotazníka posúdilo odbornosť lektorov uvedeného OP 202 (72%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 63 (23%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 10 (4%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolili 4 účastníci (1%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) uviedol 1 z účastníkov (0,3%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,65 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,65. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 15.3 a grafe 15.3.

Tabuľka 15.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v SŠ

Ako ste spokojná/ý s úrovňou odbornosti/expertízy lektorov?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	202	72
4	som skôr spokojná/ý	63	23
3	som spokojná/ý	10	4
2	som skôr nespokojná/ý	4	1

1	som nespokojná/ý	1	0,3
AM		4,65	
MEDIAN		5	
SD		0,65	

Graf 15.3 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 3

V rámci **otázky č. 4** (Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?) dotazníka posúdilo komunikáciu lektorov s účastníkmi uvedeného OP 201 (72%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 66 (24%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 10 (3%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolili 3 účastníci (1%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 0 účastníkov (0%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,66 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,60. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 2 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 15.4 a grafe 15.4.

Tabuľka 15.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v SŠ

Ako ste spokojná/ý s úrovňou komunikácie lektorov s účastníkmi vzdelávania?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	201	72

4	som skôr spokojná/ý	66	24
3	som spokojná/ý	10	3
2	som skôr nespokojná/ý	3	1
1	som nespokojná/ý	0	0
AM		4,66	
MEDIAN		5	
SD		0,60	

Graf 15.4 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 4

V rámci **otázky č. 5** (Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov a skúseností vo Vašej školskej praxi?) dotazníka posúdilo využiteľnosť získaných poznatkov uvedeného OP 113 (40%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 106 (38%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 47 (17%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 11 účastníkov (4%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) 3 účastníci (1%). Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,13 bodu. Medián bol 4. Štandardná odchýlka bola 0,90. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 15.5 a grafe 15.5.

Tabuľka 15.5 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v SŠ

Ako ste spokojná/ý s využiteľnosťou prezentovaných poznatkov a skúseností vo Vašej školskej praxi?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	113	40
4	som skôr spokojná/ý	106	38
3	som spokojná/ý	47	17
2	som skôr nespokojná/ý	11	4
1	som nespokojná/ý	3	1
AM		4,13	
MEDIAN		4	
SD		0,90	

Graf 15.5 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 5

Otázka č. 6 bola otvorená (Uveďte Vaše odporúčania pre zlepšenie odborného podujatia a námety na ďalšie témy vzdelávania). Analýzou odpovedí sme dospeli k 8 rôznym kategóriám odpovedí. Viac ako 36 % účastníkov uviedlo, že by privítalo viac praktických príkladov z praxe a simuláciu ich riešení. 12,6% účastníkov uviedlo ako odporúčanie viac času na vzdelávanie a jeho rozdelenie tak, aby bol čas na diskusiu. 21% účastníkov prejavilo spokojnosť s OP v takej podobe ako ho absolvovali. 8,4% účastníkov uviedli pri tejto otázke špecifické témy a cielené

vzdelávanie, 6,7% administratívu a podporné opatrenia. 4,2% respondentov by privítalo viac digitálnych materiálov a manuálov a 2,5% účastníkov chýbali inovačné metódy a technológie. 8,4% účastníkov uviedlo v tejto otázke nepresné alebo nejasné všeobecné pripomienky.

Kategória	Percento (%)
Praktické priklady z praxe / kazuistiky / simulácie	33,6 %
Viac času / rozdelenie vzdelávania / diskusia	12,6 %
Spokojnosť / bez zlepšenia	21,0 %
Digitálne materiály / manuály	4,2 %
Inovačné metódy / technológie	2,5 %
Špecifické témy / cielené vzdelávanie	8,4 %
Administratíva / podporné opatrenia	6,7 %
Nepresné / všeobecné pripomienky	8,4 %

Zdroj: vlastné spracovanie

V rámci **otázky č. 7** (Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?) dotazníka posúdilo celkovú spokojnosť s uvedeným OP 154 (55%) účastníkov najvyšším hodnotením 5 (som úplne spokojná/ý). Hodnotenie 4 (som skôr spokojná/ý) zvolilo 98 (35%) účastníkov. Hodnotenie 3 (som spokojná/ý) uviedlo 22 (8%) účastníkov z celkového počtu. Hodnotenie 2 (som skôr nespokojná/ý) zvolilo 6 účastníkov (2%) a hodnotenie 1 (som nespokojná/ý) neuviedol žiadny účastník. Priemerné hodnotenie kurzu dosiahlo 4,43 bodu. Medián bol 5. Štandardná odchýlka bola 0,73. Minimálne identifikované hodnotenie bolo 1 a maximálne 5. Početnosti hodnôt jednotlivých odpovedí a ich percentuálny podiel z celkového počtu odpovedí uvádzame v tabuľke 15.7 a grafe 15.7.

Tabuľka 15.7 Prehľad počtu volieb spokojnosti v položke 2 dotazníka k OP Ako zaviesť podporné opatrenia v SŠ

Aká je Vaša celková spokojnosť absolvovaným odborným podujatím?			
Hodnota	Voľba	N	%
5	som úplne spokojná/ý	154	55
4	som skôr spokojná/ý	98	35
3	som spokojná/ý	22	8
2	som skôr nespokojná/ý	6	2
1	som nespokojná/ý	0	0
AM		4,43	
MEDIAN		5	
SD		0,73	

Graf 15.7 Podiel jednotlivých odpovedí respondentov na otázku č. 7

16. AOP Vyhodnotenie odborného podujatia – asynchrónneho kurzu Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

Hlavným cieľom bolo získať spätnú väzbu účastníkov vzdelávania v tzv. asynchrónom kurze Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení na **vnímanú efektívnosť, kvalitu a relevanciu** vzdelávacieho programu medzi jeho účastníkmi. Konkrétnejšie ciele zahŕňali:

- Zistiť celkovú spokojnosť s kurzom (Q01).
- Posúdiť, do akej miery kurz splnil počiatočné očakávania účastníkov (Q02).
- Zmerať mieru sebahodnotenia osvojených kľúčových zručností a vedomostí z inkluzívnej praxe (Q03 až Q09).
- Identifikovať oblasti pre budúce vzdelávanie (Q10).

Ide o osobitý druh odborného podujatia. Zber dát prebiehal pravdepodobne prostredníctvom online platformy (v LMS systém Moodle) po absolvovaní kurzu. Použili sa dotazník vlastnej konštrukcie. Dotazník používa post-testový dizajn (meranie po absolvovaní kurzu) s využitím sebahodnotiacej Likertovej škály. Účastníci hodnotili svoju spokojnosť a mieru osvojenia vedomostí, čo predstavuje subjektívny, no pre hodnotenie kurzov validný a spoľahlivý prístup. Keďže dotazník bol anonymný, zvyšuje to úprimnosť odpovedí a minimalizuje skreslenie spôsobené strachom z negatívneho hodnotenia.

Dotazník bol rozdelený do dvoch hlavných sekcií:

- Všeobecné hodnotenie kurzu (Q01, Q02): Zamerané na celkové vnímanie programu.
- Špecifické kompetencie (Q03 – Q09): Zamerané na tzv. transfer vedomostí a pedagogickú sebaúčinnosť (self-efficacy). Tieto položky sa pýtali, do akej miery účastníci *majú lepší prehľad* alebo *rozumejú* kľúčovým pilierom inkluzívneho vzdelávania (ciele, metódy, obsah, hodnotenie, podporné opatrenia).

Pre položky Q01 – Q09 bola použitá päťbodová Likertova škála (napr. 1 – Úplne nesúhlasím/Veľmi nízka, 5 – Úplne súhlasím/Veľmi vysoká). Položka Q10 bola otvorená. Jej cieľom bolo doplniť kvantitatívne dáta o bohatý a kontextuálny pohľad účastníkov. Analýza voľných odpovedí prebiehala pomocou tematickej analýzy, kde boli identifikované a kvantifikované opakujúce sa témy, čím sa premostil kvantitatívny a kvalitatívny prístup.

ňDotazník obsahoval tieto položky:

1. Ako by ste ohodnotili celkovú kvalitu kurzu?
2. Do akej miery boli splnené vaše očakávania od kurzu?
3. Vzdelávanie mi pomohlo lepšie porozumieť prínosom inkluzívneho vzdelávania pre žiakov bez oslabení aj s nimi.
4. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, čo sú to podporné opatrenia.
5. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako upraviť ciele výchovy a vzdelávania.
6. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako upraviť metódy výchovy a vzdelávania.
7. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako upraviť obsah výchovy a vzdelávania.
8. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako upraviť hodnotenie výchovy a vzdelávania.

9. Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako aplikovať inkluzívne princípy.
10. Napíšte, ktorej oblasti by ste sa chceli v ďalšom vzdelávaní viac venovať?

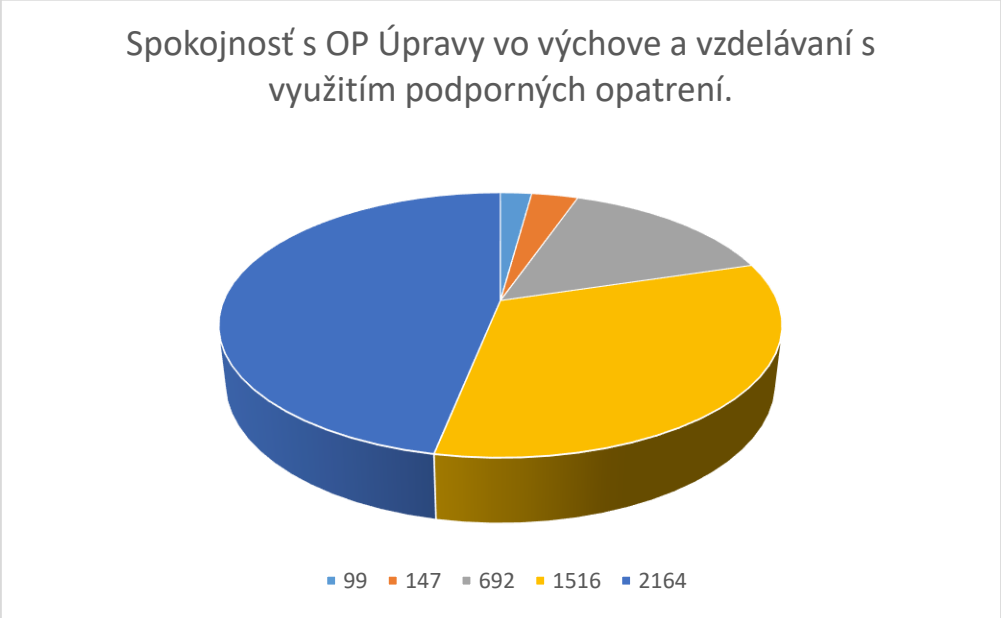
Využili sme exhaustívny výber vzorky, takže vzorku tvorili všetci účastníci kurzu, ktorí ho absolvovali (od 15.10 do 10. 12.2025). Vyplnenenie dotazníka bolo podmienkou ukončenia kurzu. K dátumu zberu údajov sa zberu zúčastnilo 4 618 pedagogických a odborných zamestnancov materských, základných a stredných škôl (N = 4 618). Vzorka je vysoko reprezentatívna pre danú populáciu.

CELKOVÁ SPOKOJNOSŤ S ASYNCHRÓNNYM VZDELÁVANÍM

Odborné podujatie s názvom „Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení“ bol navrhnutý ako asynchrónny online program realizovaný prostredníctvom LMS Moodle, určený pre pedagogických a odborných zamestnancov. Tento formát umožnil flexibilné učenie sa bez časových obmedzení, čo je kľúčové pre pracujúcich profesionálov v oblasti školstva. Hodnotenie celkovej kvality kurzu (položka 1) dosiahlo aritmetický priemer (AM) 4,19, medián (MED) 4 a smerodajnú odchýlku (SD) 0,95 na škále od 1 do 5, kde 5 predstavuje najvyššiu spokojnosť. Tieto štatistiky naznačujú vysokú úroveň spokojnosti, s miernou variabilitou odpovedí, čo môže odrážať rôznorodé skúsenosti účastníkov. Priemer nad 4 bodmi signalizuje, že väčšina respondentov považovala kurz za užitočný a kvalitný, hoci nie dokonalý, čo je typické pre online vzdelávanie v kontexte inkluzívneho vzdelávania na Slovensku.

Tabuľka 16.11 Prehľad počtu volieb spokojnosti s OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	2 164
4	som spokojná/ý	1 516
3	som skôr spokojná/ý	692
2	som skôr nespokojná/ý	147
1	som nespokojná/ý	99
Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených		**4 618**



Graf 16.4 Prehľad počtu volieb spokojnosti s OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

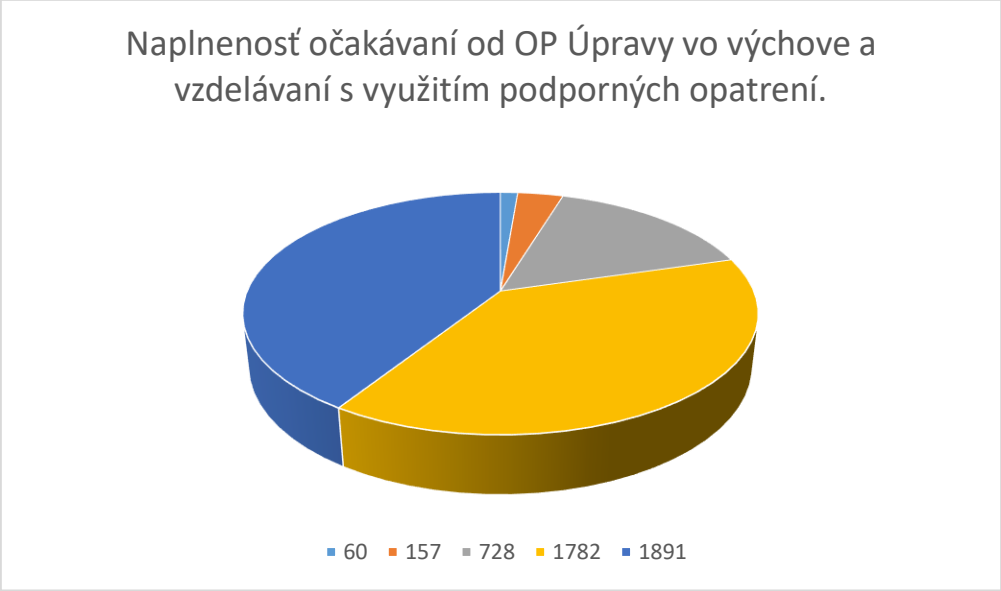
Interpretácia týchto výsledkov v kontexte inkluzívneho vzdelávania je podstatná. Inkluzívne vzdelávanie na Slovensku kladie dôraz na rovnosť príležitostí a podporu všetkých detí bez diskriminácie. Kurz, ktorý sa zameriaval na úpravy vo výchove a vzdelávaní prostredníctvom podporných opatrení, sa stretol s pozitívnym ohlasom práve preto, že poskytol praktické nástroje na implementáciu týchto princípov.
V praxi pedagogickej práce na Slovensku, kde je inkluzívne vzdelávanie stále v procese zavádzania, predstavuje takýto kurz kľúčový krok k profesionálnemu rozvoju. Systém podporných opatrení je prostriedkom realizácie inklúzie a kurzy ako tento pomáhajú učiteľom prekonávať bariéry v učení. V tomto kurze, realizovanom v Moodle boli zahrnuté moduly s videami a interaktívnymi kvízmi a fórom, čo prispelo k priemeru 4,19. Nespokojnosť s kurzom prejavilo iba 5,33% účastníkov. Strednú voľbu si zvolilo 14,98% účastníkov a až 79,69% sa vyjadrilo na škále spokojnosti (spokojných 32,83% a veľmi spokojných takmer polovica 46,86%).

Položka 2: Splnené očakávania od OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

Očakávania od OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení boli vysoké, keďže pedagogickí a odborní zamestnanci hľadali praktické nástroje na implementáciu inklúzie v každodennnej praxi. Hodnotenie položky 2 dosiahlo AM 4,15, MED 4 a SD 0,89, čo odráža solídne splnenie očakávaní s nízkou variabilitou, naznačujúcou konsenzus medzi účastníkmi. Tento priemer blízko 4 bodov indikuje, že kurz prevažne naplnil ciele, hoci niektorí respondenti možno očakávali hlbšie praktické aplikácie alebo viac interakcie v asynchrónnom Moodle prostredí.

Tabuľka 16.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti so splnenými očakávaniami od OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

Splnené očakávania od OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	som úplne spokojná/ý	1 891
4	som spokojná/ý	1 782
3	som skôr spokojná/ý	728
2	som skôr nespokojná/ý	157
1	som nespokojná/ý	60
Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených		**4 618**



Graf 16.2 Prehľad počtu volieb spokojnosti so splnenými očakávaniami od OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

V kontexte slovenského školstva, kde inkluzívne vzdelávanie je prioritou podľa novely školského zákona z roku 2023, očakávania zahŕňali pochopenie podporných opatrení ako nástroja na rovnosť príležitostí. Katalóg podporných opatrení od Ministerstva školstva definuje tieto opatrenia ako nevyhnutné pre plnohodnotné zapojenie detí do výchovy. Kurz pravdepodobne splnil očakávania poskytnutím modulov na úpravu cieľov a metód, čo respondenti ocenili. Nízka SD 0,89 ukazuje, že očakávania boli realistické a kurz ich adresoval konzistentne, na rozdiel od tradičných seminárov, kde variabilita býva vyššia kvôli prezenčnej dynamike. Nesplnené a trošku splnené očakávania prejavilo iba 4,70% účastníkov. Strednú voľbu si zvolilo 15,76% účastníkov a až 79,54% sa vyjadrilo na škále spokojnosti (spokojných 38,59% a veľmi spokojných 40,95%).

Položka 03: Lepšie porozumenie prínosom inkluzívneho vzdelávania pre žiakov bez oslabení aj s nimi

Porozumenie prínosom inkluzívneho vzdelávania dosiahlo AM 4,37, MED 5 a SD 0,84, čo je najvyšší priemer v dotazníku, signalizujúci výborné pochopenie témy. Tento výsledok odráža silu

kurzu vo vysvetlení, prečo je inklúzia prínosom pre všetky deti, nie len tie so špeciálnymi potrebami. Vysoký priemer a medián sú silným signálom, že OP úspešne posunulo vnímanie inklúzie od pocitu záťaže k vnímaniu jej hodnôt. Pochopenie prínosov inkluzívnej edukácie znamená v praxi kultúrnu zmenu v škole. Učiteľ, ktorý rozumie inklúzii, ju neberie ako byrokratickú povinnosť, ale ako filozofický základ svojej práce, čo vedie k vytváraniu pozitívnej a podpornej atmosféry v triede pre všetkých žiakov. Pre prax to znamená potrebu posilniť zdieľanie príkladov dobrej praxe a skupinovú reflexiu v rámci zborovne. Škola by mala aktívne pracovať s tými učiteľmi, ktorí sú stále menej presvedčení o prínosoch, a zamerať sa na budovanie spoločnej pedagogickej vízie a etiky inkluzívneho vzdelávania.

Tabuľka 16.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti s pomocou pochopenia princípov inkluzívneho vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

OP mi pomohlo lepšie porozumieť prínosom inkluzívneho vzdelávania pre žiakov bez oslabení aj s nimi		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	úplne mi pomohlo	2 544
4	skôr mi pomohlo	1 438
3	neviem sa teraz vyjadriť	486
2	skôr mi nepomohlo	98
1	vôbec mi nepomohlo	52
Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených		**4 618**

Graf 56.3 Prehľad počtu volieb spokojnosti s pomocou pochopenia princípov inkluzívneho vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

Nízka SD 0,84 ukazuje, že porozumenie bolo realistické a OP ho adresovalo účastníkom konzistentne, na rozdiel od tradičných seminárov, kde variabilita býva vyššia kvôli prezenčnej

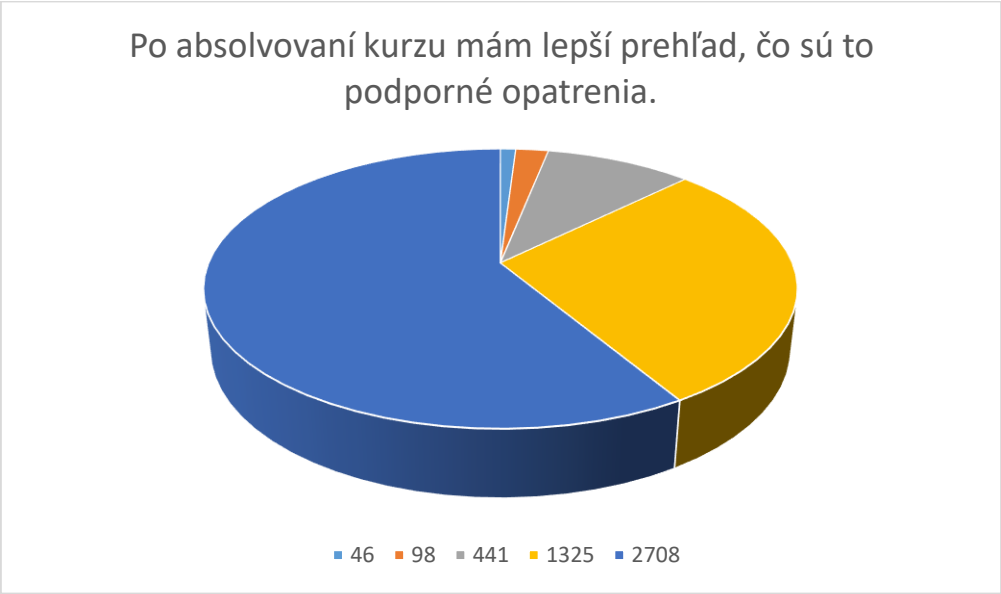
dynamike. Nesplnené a trošku splnené očakávania prejavilo iba 3,25% účastníkov. Strednú voľbu si zvolilo 10,53% účastníkov a až 86,25% sa vyjadrilo na škále spokojnosti (spokojných 31,14% a veľmi spokojných 55,11%).

Položka 04: Lepšie pochopenie podporných opatrení

Položka 04 znela: Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, čo sú to podporné opatrenia. Položka dosiahla veľmi pozitívne hodnoty: AM 4,37, MED 5 a SD 0,84. Zozbierané dáta jednoznačne potvrdzujú mimoriadny úspech kurzu v kľúčovej oblasti zmeny pedagogického myslenia a postoja. Filozofické a etické aspekty inklúzie sú často náročnejšie na osvojenie ako čisto procedurálne kroky.

Tabuľka 126.4 Prehľad počtu volieb pochopenia podporných opatrení vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

OP mi pomohlo lepšie pochopiť podporné opatrenia		
Š	Voľba škály	N - účastníci
5	úplne mi pomohlo	2 708
4	skôr mi pomohlo	1 325
3	neviem sa teraz vyjadriť	441
2	skôr mi nepomohlo	98
1	vôbec mi nepomohlo	46
Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených		**4 618**



Graf 66.4 Prehľad počtu volieb pochopenia podporných opatrení vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

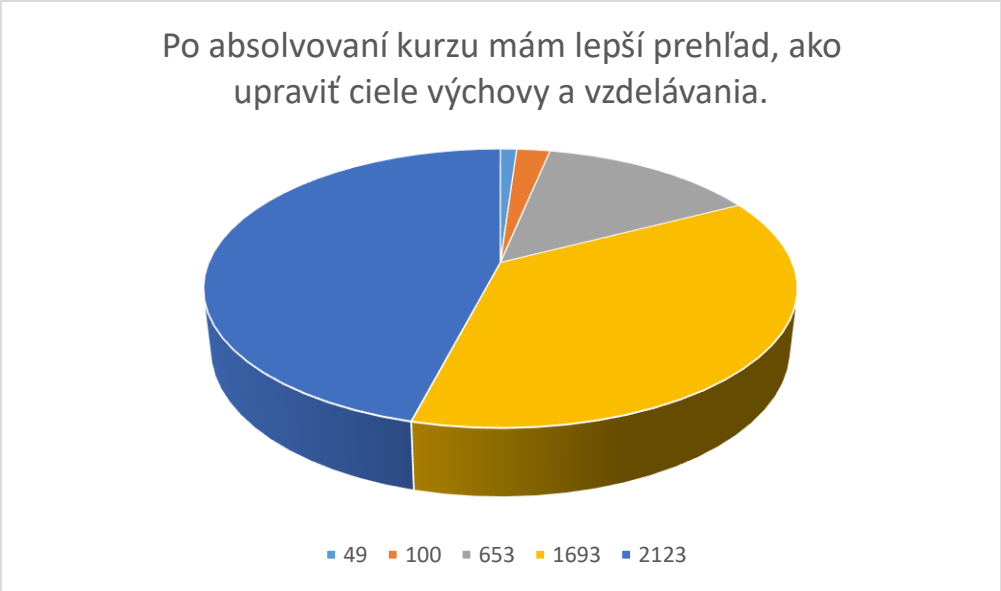
Napriek tomu, až 2 708 respondentov, čo predstavuje 58,64% z celkovej vzorky, udelilo najvyššie možné skóre 5. Tento výsledok signalizuje silnú a jednoznačnú deklaráciu pochopenia systému podporných opatrení vďaka OP. Ak k tomuto číslu pripočítame aj 1 325 respondentov, ktorí udelili skóre 4 (28,69%), dostávame kumulatívne 87,33% účastníkov, ktorí vnímajú kurz ako vysoko prínosný pre pochopenie podporných opatrení. Tento široký konsenzus je základným pre implementáciu všetkých technických zručností, ktoré kurz sprostredkoval (napríklad úprava cieľov, metód a hodnotenia). Stredné hodnotenie 3 udelilo 441 respondentov (9,55%), čo predstavuje neutrálne, ale stále zmierlivé stanovisko. Dôležité je, že počet kritických hodnotení je marginálny. Extrémne nízke skóre (1 a 2) udelilo len 144 účastníkov (t. j. 3,23%).

Položka 05: Lepšie pochopenie úprav cieľov výchovy a vzdelávaní

Položka 05 znela: Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad ako upraviť ciele výchovy a vzdelávaní. Hodnotenie položky 5 dosiahlo AM 4,24, MED 4 a SD 0,85, čo odráža solídne pochopenie témy úprav cieľov s nízkou variabilitou, naznačujúcou konsenzus. Priemer viac ako 4 bodov (4,25) indikuje, že absolventi pochopili významne ako upraviť ciele výchovy a vzdelávania.

Tabuľka 136.5 Prehľad počtu volieb pochopenia úprav cieľov výchovy a vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

OP mi pomohlo lepšie pochopiť úpravy cieľov výchovy a vzdelávania		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	úplne mi pomohlo	2 123
4		1 693
3		653
2		100
1	vôbec mi nepomohlo	49
Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených		**4 618**



Graf 76.5 Prehľad počtu volieb pochopenia úprav cieľov výchovy a vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

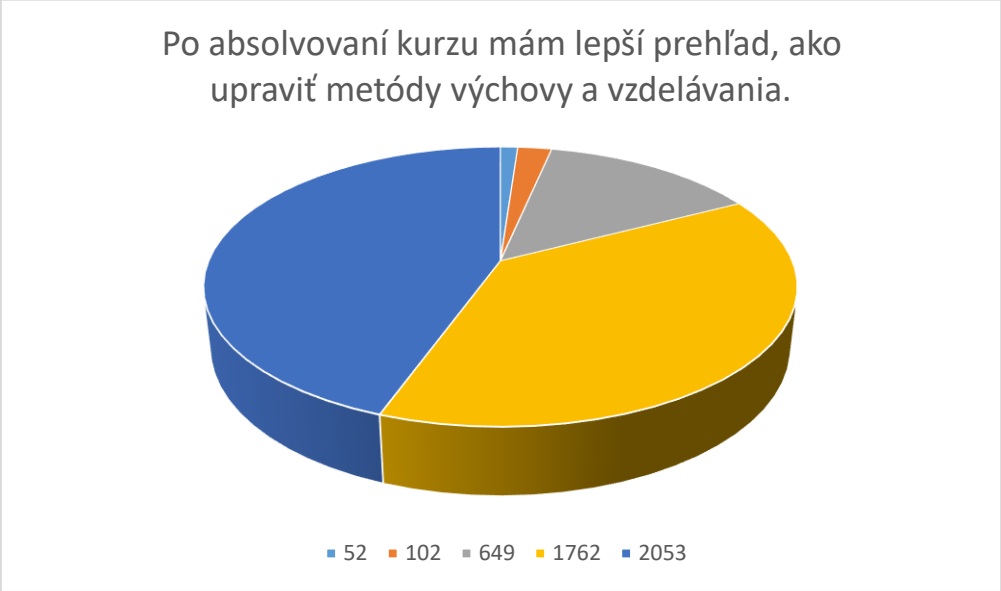
Ako je vidieť z grafu a tabuľky až 2 123 respondentov, čo predstavuje 45,97% z celkovej vzorky, udelilo najvyššie možné skóre 5. Tento výsledok signalizuje silnú a jednoznačnú deklaráciu pochopenia úprav cieľov vo výchove a vzdelávaní vďaka OP. Ak k tomuto číslu pripočítame aj 1 693 respondentov, ktorí udelili skóre 4 (36,66%), dostávame kumulatívne 82,63% účastníkov, ktorí vnímajú kurz ako vysoko prínosný pre pochopenie úprav cieľov vo výchove a vzdelávaní. Stredné hodnotenie 3 udelilo 653 respondentov (14,14%), čo predstavuje neutrálne, ale stále zmierlivé stanovisko a perspektívu ďalšieho dovzdelávania v tejto oblasti. Dôležité je, že počet kritických hodnotení je marginálny. Extrémne nízke skóre (1 a 2) udelilo len 149 účastníkov (t. j. 3,23%).

Položka 06: Lepšie pochopenie úprav metód výchovy a vzdelávania

Položka 06 znela: Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad ako upraviť metódy výchovy a vzdelávania. Hodnotenie položky 6 dosiahlo AM 4,23, MED 4 a SD 0,85, čo odráža solídne pochopenie témy úprav cieľov s nízkou variabilitou, naznačujúcou konsenzus. Priemer viac ako 4 bodov (4,23) indikuje, že absolventi pochopili významne ako upraviť metódy výchovy a vzdelávania.

Tabuľka 146.6 Prehľad počtu volieb pochopenia úprav metód výchovy a vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

OP mi pomohlo lepšie pochopiť úpravy metód výchovy a vzdelávania		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	úplne mi pomohlo	2 053
4		1 762
3		649
2		102
1	vôbec mi nepomohlo	52
Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených		**4 618**



Graf 16.6 Prehľad počtu volieb pochopenia úprav metód výchovy a vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

Ako je vidieť z grafu a tabuľky až 2 053 respondentov, čo predstavuje 44,46% z celkovej vzorky, udelilo najvyššie možné skóre 5. Tento výsledok signalizuje silnú a jednoznačnú deklaráciu pochopenia úprav metód vo výchove a vzdelávaní vďaka OP. Ak k tomuto číslu pripočítame aj 1 762 respondentov, ktorí udelili skóre 4 (38,16%), dostávame kumulatívne 82,61% účastníkov, ktorí vnímajú kurz ako vysoko prínosný pre pochopenie úprav metód vo výchove a vzdelávaní. Stredné hodnotenie 3 udelilo 649 respondentov (14,05%), čo predstavuje neutrálne, ale stále zmierlivé stanovisko a perspektívu ďalšieho dovzdelávania v tejto oblasti. Dôležité je, že počet kritických hodnotení je marginálny. Extrémne nízke skóre (1 a 2) udelilo len 154 účastníkov (t. j. 3,33%).

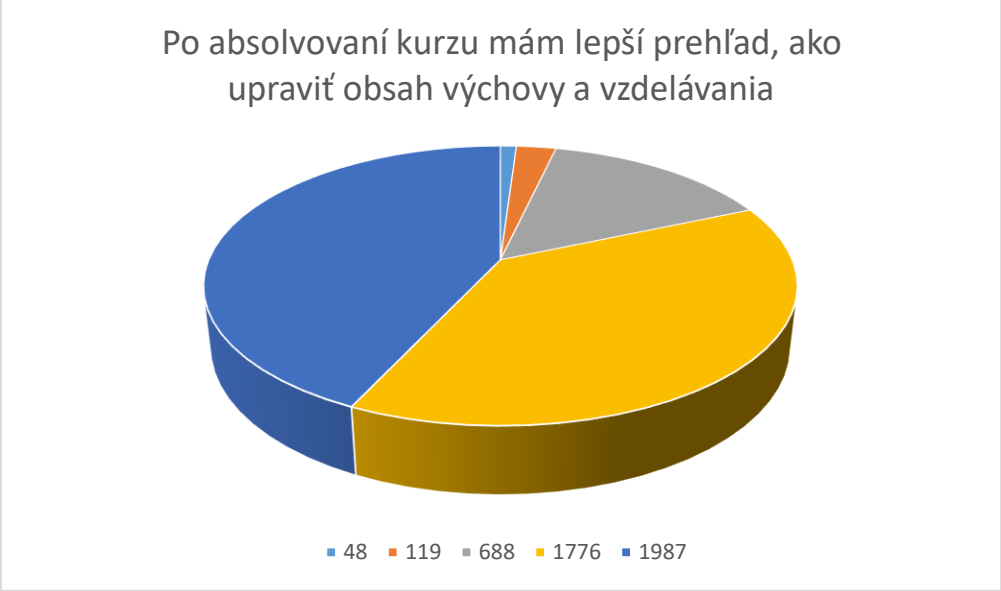
Položka 07: Lepšie pochopenie úprav obsahu výchovy a vzdelávania

Položka 07 znela: Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad ako upraviť obsah výchovy a vzdelávania. Hodnotenie položky 7 dosiahlo AM 4,20, MED 4 a SD 0,86, čo odráža solídne pochopenie témy úprav cieľov s nízkou variabilitou, naznačujúcou konsenzus. Priemer viac ako 4 bodov (4,20) indikuje, že absolventi pochopili významne ako upraviť obsah výchovy a vzdelávania.

Tabuľka 16.7 Prehľad počtu volieb pochopenia úprav obsahu výchovy a vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

OP mi pomohlo lepšie pochopiť úpravy obsahu cieľov výchovy a vzdelávania		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	úplne mi pomohlo	1 987
4	skôr mi pomohlo	1 776
3	neviem sa teraz vyjadriť	688
2	skôr mi nepomohlo	119
1	vôbec mi nepomohlo	48

Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených	**4 618**



Graf 86.7 Prehľad počtu volieb pochopenia úprav obsahu výchovy a vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

Ako je vidieť z grafu a tabuľky až 1 987 respondentov, čo predstavuje 43,03% z celkovej vzorky, udelilo najvyššie možné skóre 5. Tento výsledok signalizuje silnú a jednoznačnú deklaráciu pochopenia úprav obsahu vo výchove a vzdelávaní vďaka OP. Ak k tomuto číslu pripočítame aj 1 776 respondentov, ktorí udelili skóre 4 (38,46%), dostávame kumulatívne 81,49% účastníkov, ktorí vnímajú kurz ako vysoko prínosný pre pochopenie úprav obsahu vo výchove a vzdelávaní. Stredné hodnotenie 3 udelilo 688 respondentov (14,90%), čo predstavuje neutrálne, ale stále zmierlivé stanovisko a perspektívu ďalšieho dovzdelávania v tejto oblasti. Dôležité je, že počet kritických hodnotení je marginálny. Extrémne nízke skóre (1 a 2) udelilo len 167 účastníkov (t. j. 3,62%).

Položka 08: Lepšie pochopenie úprav hodnotenia výchovy a vzdelávania

Položka 08 znela: Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad ako upraviť hodnotenie výchovy a vzdelávania. Hodnotenie položky 8 dosiahlo AM 4,35, MED 5 a SD 0,82, čo odráža solídne pochopenie témy úprav cieľov s nízkou variabilitou, naznačujúcou konsenzus. Vysoký priemer viac ako 4 bodov (4,35) a najvyšší možný medián indikuje, že absolventi pochopili významne ako upraviť hodnotenie výchovy a vzdelávania.

Tabuľka 156.8 Prehľad počtu volieb pochopenia úprav hodnotenia výchovy a vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

OP mi pomohlo lepšie pochopiť úpravy hodnotenia cieľov výchovy a vzdelávania		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	úplne mi pomohlo	2 411
4	skôr mi pomohlo	1 551

3	neviem sa teraz vyjadriť	538
2	skôr mi nepomohlo	77
1	vôbec mi nepomohlo	41
Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených		**4 618**

Graf 96.8 Prehľad počtu volieb pochopenia úprav hodnotenia výchovy a vzdelávania vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

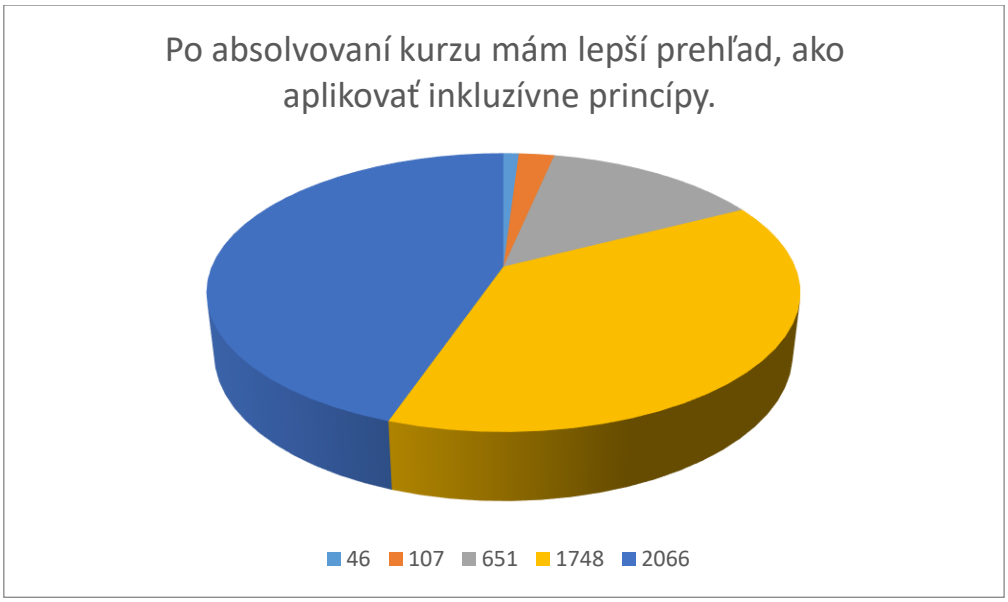
Ako je vidieť z grafu a tabuľky až 2 411 respondentov, čo predstavuje viac ako polovicu 52,21% z celkovej vzorky, udelilo najvyššie možné skóre 5. Tento výsledok signalizuje silnú a jednoznačnú deklaráciu pochopenia úprav hodnotenia vo výchove a vzdelávaní vďaka OP. Ak k tomuto číslu pripočítame aj 1 551 respondentov, ktorí udelili skóre 4 (33,59%), dostávame kumulatívne 85,79% účastníkov, ktorí vnímajú kurz ako vysoko prínosný pre pochopenie úprav hodnotenia vo výchove a vzdelávaní. Stredné hodnotenie 3 udelilo 538 respondentov (11,65%), čo predstavuje neutrálne, ale stále zmierlivé stanovisko a perspektívu ďalšieho dovzdelávania v tejto oblasti. Dôležité je, že počet kritických hodnotení je marginálny. Extrémne nízke skóre (1 a 2) udelilo len 118 účastníkov (t. j. 2,56%).

Položka 09: Lepšie prehľad, ako aplikovať inkluzívne princípy

Položka 09 znela: Po absolvovaní kurzu mám lepší prehľad, ako aplikovať inkluzívne princípy. Hodnotenie položky 8 dosiahlo AM 4,23, MED 4 a SD 0,85, čo odráža solídne pochopenie témy úprav cieľov s nízkou variabilitou, naznačujúcou konsenzus. Vysoký priemer viac ako 4 bodov (4,23) a vysoký medián indikuje, že absolventi pochopili významne ako aplikovať inkluzívne princípy.

Tabuľka 166.9 Prehľad počtu volieb pochopenia ako aplikovať inkluzívne princípy vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení

OP mi pomohlo lepšie pochopiť ako aplikovať inkluzívne princípy		
Š	Voľba škály	N – účastníci
5	úplne mi pomohlo	2 066
4	skôr mi pomohlo	1 748
3	neviem sa teraz vyjadriť	651
2	skôr mi nepomohlo	107
1	vôbec mi nepomohlo	46
Účastníkov N-4 618, 100 % vyplnených		**4 618**



Graf 106.9 Prehľad počtu volieb pochopenia ako aplikovať inkluzívne princípy vďaka OP Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení.

Ako je vidieť z grafu a tabuľky až 2 066 respondentov, čo predstavuje 44,74% z celkovej vzorky, udelilo najvyššie možné skóre 5. Tento výsledok signalizuje silnú a jednoznačnú deklaráciu pochopenia aplikácie inkluzívnych prístupov vo výchove a vzdelávaní vďaka OP. Ak k tomuto číslu pripočítame aj 1 748 respondentov, ktorí udelili skóre 4 (37,85%), dostávame kumulatívne 82,59% účastníkov, ktorí vnímajú kurz ako vysoko prínosný pre pochopenie aplikácie inkluzívnych prístupov vo výchove a vzdelávaní. Stredné hodnotenie 3 udelilo 651 respondentov (14,10%), čo predstavuje neutrálne, ale stále zmierlivé stanovisko a perspektívu ďalšieho dovzdelávania v tejto oblasti. Dôležité je, že počet kritických hodnotení je marginálny. Extrémne nízke skóre (1 a 2) udelilo len 153 účastníkov (t. j. 3,31%).

Položka 10: Oblasti v ktorých by sa účastníci OP chceli v ďalšom vzdelávaní viac venovať?
Táto položka bola otvorená a jej vyplnenie nebola požadované. napriek tomu ju vyplnilo až 2 291 pedagogických alebo odborných zamestnancov, čiže účastníkov OP úpravy vo výchove a

vzdelávaní s využitím podporných opatrení. Kódovanie komentárov (viac ako 2 291príspevkov) odhalilo kľúčové témy ako praktická aplikácia podporných opatrení (PO), špecifické diagnózy (ADHD, autizmus) či vyhorenie učiteľov, čo potvrdzuje systémové bariéry: preplnené triedy (priemer 25+ žiakov), nedostatok asistentov a administratívna záťaž.
Táto analýza nie je len súhrnom názorov, ale základom pre optimalizáciu budúcich kurzov – zdôrazňuje potrebu praxe-orientovaného obsahu, najmä pre materské školy (MŠ), kde chýbajú adaptácie pre predškolákov. Nasledujúca tabuľka rozvíjajú tieto zistenia, ponúkajúc cenné inšpirácie:

Téma	**Podiel zmienok (%)**	**Príklady komentárov**	**Kľúčové citáty**
Podporné opatrenia a inklúzia v praxi (najčastejšia)	~35%	Žiadosti o konkrétne príklady aplikácie PO v MŠ/ZŠ, diferenciácia, adaptácia pre heterogénne triedy.	*"Ako aplikovať inkluzívne princípy v triede s 26 žiakmi?"; "Aplikácia PO v MŠ – chýbajú príklady pre materské školy."*
Špecifické diagnózy/poruchy	~25%	ADHD, autizmus, dyslexia, poruchy správania; návrhy na intervencie a aktivity.	*"Ako pracovať s deťmi s ADHD/autizmom?"; "ADHD, dysgrafia, dyslexia – konkrétne metódy."*
Hodnotenie a klasifikácia	~15%	Formatívne/slovné hodnotenie, sebahodnotenie, kritériá.	*"Formatívne hodnotenie a slovné hodnotenie – viac príkladov."; "Ako hodnotiť v novom kurikule?"*
Komunikácia a spolupráca	~10%	S rodičmi, ŠPT, asistentmi; riešenie konfliktov.	*"Ako komunikovať s rodičmi, ktorí neakceptujú diagnózu?"; "Spolupráca s asistentom na hodine."*
Vyhorenie a podpora učiteľov	~8%	Psychohygiena, manažment času, podmienky práce.	*"Ako nevyhorieť pri 28+ hodinách a 30 deťoch?"; "Podpora učiteľov – vyhorenie je realita."*
Administratíva a dokumentácia	~3%	IVP, PO plány, evidovanie.	*"Ako vypracovať IVP krok po kroku?"; "Administrácia PO z pohľadu riaditeľa."*
Technológie a AI/IKT	~3%	Využitie AI v inklúzii, digitálne nástroje.	*"AI vo vyučovaní – plusy a mínusy."; "Využitie IKT pre inklúziu."*
Kritika kurzu a návrhy	~1% (ale významná)	Príliš teoretický, dlhý, nedostatok pre MŠ; technické problémy.	*"Kurz pre ZŠ/SŠ, nie MŠ – strata času."; "Príliš dlhé, viac praktických ukážok."*

Kvalitatívna analýza odhalila silný dopyt po praktickej aplikácii inklúzie, kde respondenti oceňujú teoretický aj praktický základ kurzu, no kritizujú absenciu konkrétnych príkladov z praxe (najmä pre MŠ a SŠ). Dominujú výzvy a obavy z tried (veľký počet žiakov, nedostatok asistentov), čo odráža systémové problémy slovenského školstva (podľa ŠŠI (2025) 72% škôl nie je pripravených na inklúziu). Pozitívne hodnotíme vysokú motiváciu k ďalšiemu vzdelávaniu v témach ADHD/autizmus (25%), čo potvrdzuje rastúci podiel žiakov so ŠVVP v bežných školách. Frustráciu z vyhorenia (8%) signalizuje potrebu podpory pedagogických a odborných zamestnancov, nie len žiakov. Celkovo komentáre ukazujú entuziazmus k inklúzii, no urgentnú potrebu viac sa venovať mostu medzi ideálom a realitou, čo môže byť základ pre dizajn nasledujúcich vzdelávaní NIVaM.

17. Zhrnutie výsledkov

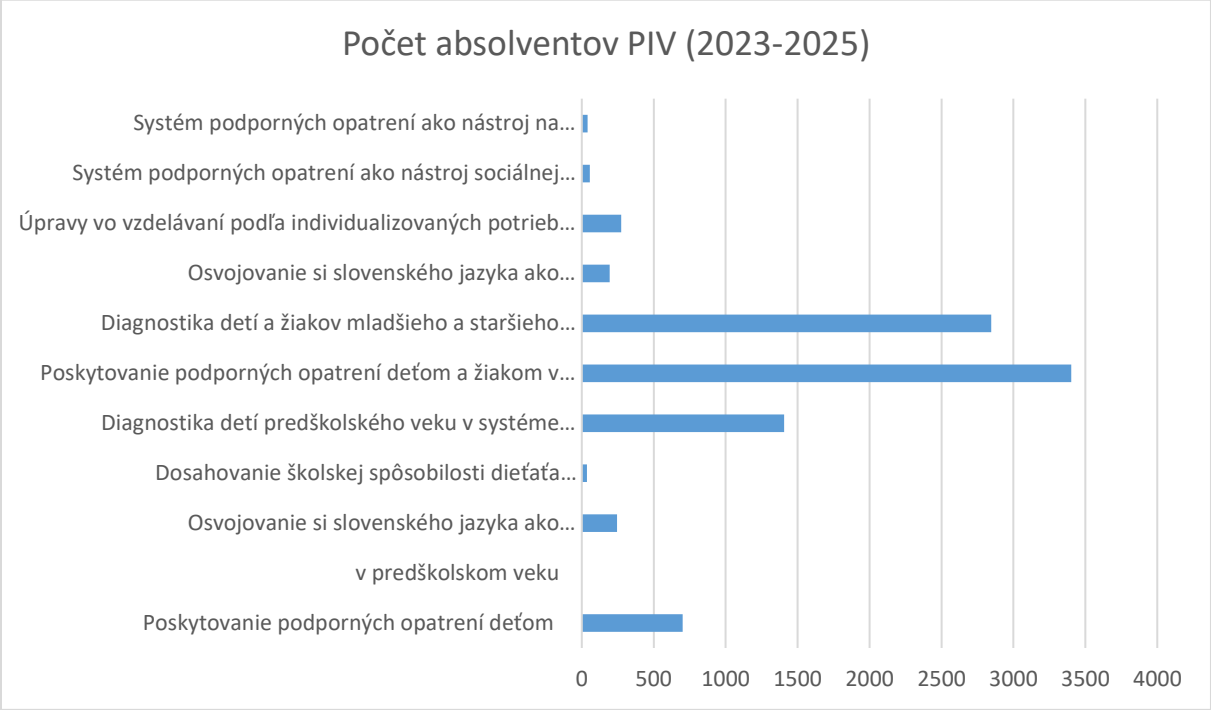
Celkovo sme vyhodnotili 10 programov inovačného vzdelávania previazaných s programom K6 Plánu obnovy a odolnosti. Celkovo sa PIV realizovaných organizáciou NIVaM v sledovanom období zúčastnilo 9201 pedagogických a odborných zamestnancov.

Programy inovačného vzdelávania realizované v čase od 01.01.2023 - 18.11.2025 a počet absolventov			Počet absolvento	%
1.	Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	700	282	40
2.	Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole	245	76	31
3.	Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení	36	11	31
4.	Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení	1406	469	33
5.	Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku	3403	1441	42
6.	Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	2846	1221	43
7.	Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole	193	90	47
8.	Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení	274	132	48
9.	Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov	57	21	37
10.	Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní	41	11	27
Absolventov PIV spolu		**9201**	**3754**	**40,8**

PIV s najväčším počtom absolventov boli (N>1000):

1. Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku – 3403
2. Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení – 2846
3. Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení – 1406

V grafe nižšie uvádzame prehľad počtu absolventov v grafickej podobe.



V tabuľke nižšie uvádzame prehľad absolventov odborných podujatí NIVaM v období november 2023-november 2025 (AOP - 15.10.2025 -15.12.2025).

Názov OP	Absolventov	Spätná väzba	%
OP -Ako zaviesť podporné opatrenia v základných školách	3731	2293	61
OP-Ako zaviesť podporné opatrenia v stredných školách	622	280	45
OP- Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách	2151	708	33
OP-Uplatňovanie systému podporných opatrení do pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy a školského zariadenia	328	10	3
AOP- Úpravy vo výchove a vzdelávaní s využitím podporných opatrení	4 618	4 618	100
Spolu	**11450**	**7909**	**69**

Celkovo absolvovalo odborné podujatia 11450 absolventov a absolventiek. Ak počítame celkový počet absolventov OP bez započítania asynchrónneho kurzu, ide o počet 6832 absolventov a absolventiek. Z celkového počtu 7909 (69%) vyjadrilo spokojnosť s OP vyplnením dotazníku.
Celkovo sa v sledovaním období vyškolilo 20651 pedagogických a odborných zamestnancov v rezorte školstva (odborné podujatia, programy inovačného vzdelávania, asynchrónny online kurz).
Niektoré otázky boli nadradené a kľúčové pre celkové hodnotenie jednotlivých programov. V tejto analýze sa zameriavame na vybrané ukazovatele. Kľúčová bola otázka č. 1 / Ako hodnotíte obsah

vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?/, v ktorom pedagogickí a odborní zamestnanci hodnotili obsah pripraveného vzdelávania. V tabuľke nižšie uvádzame percentuálne vyjadrenie počtu najvyššieho hodnotenia kurzu. Vo všeobecnosti možno povedať, že PIV, v ktorých boli absolventi najmä z prostredia materských škôl získali podstatne vyššie hodnotenia ako PIV, v ktorých boli stredoškolskí učitelia a odborní pracovníci stredných škôl. Najvyššie hodnotené boli PIV:

1. PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení
2. PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní
3. PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov
4.

Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých tém vzdelávania?		
K	Názov PIV	% absolventov s voľbou 5
1	PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole	88,15
2	PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení	90,9
3	PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	76,59
4	PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	67,90
5	PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení	75,27
6	PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole	66,67
7	PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení	83,3
8	PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov	90,5
9	PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku PO ZŠ	64
10	PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní	90,9

Touto metodológiou sa ako najslabší kurz javí PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole, iba 66,67% absolventov dalo najvyššie hodnotenie spokojnosti s obsahom. Ide o relatívne novú tému a málo rozpracovanú oblasť, ktorá si vyžaduje pozornosť zo strany systematickej podpory štátu. Pedagogickí zamestnanci poukazujú najmä na potrebu rozpracovania didaktiky.

V otázke 22 sme sledovali spokojnosť s PIV a využiteľnosťou poznatkov vo svojej profesii. Výsledky sú výborné. V priemere je celková spokojnosť na úrovni 99,814%. Medián je 100% spokojnosť. 7 z desiatich kurzov bol hodnotený jednomyseľne na úrovni 100%.

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti?		
K	Názov PIV	% absolventov s voľbou áno
1	PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole	100
2	PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení	100
3	PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	100
4	PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	99,59
5	PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení	99,8
6	PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole	100
7	PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení	100
8	PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov	100
9	PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku PO ZŠ	98,75
10	PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní	100
AM		**99,814**

V otázke 2 sa absolventi vyjadrili či jednotlivé PIV dosiahli stanovené a proklamované ciele kurzu. V priemere hodnotilo až 82,36% absolventov najvyššou voľbou. V tabuľke nižšie uvádzame percentuálny podiel absolventov, ktorí odpovedali na túto otázku voľbou 5 (som maximálne spokojný/spokojná). Symbolom * sme označili PIV, ktoré zaznamenali negatívne voľby. T hľadiska dosiahnutých cieľov boli najúspešnejšie PIV (nad 90% najvyššia voľba):

- Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole
- Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní

Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania?		
K	Názov PIV	% absolventov s voľbou áno
1	PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v materskej škole	90,79
2	PIV Dosahovanie školskej spôsobilosti dieťaťa predškolského veku v systéme podporných opatrení	72,72
3	PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom v predškolskom veku	77,66
4	PIV Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku v systéme podporných opatrení	68,14*
5	PIV Diagnostika detí predškolského veku v systéme podporných opatrení	74,84*
6	PIV Osvojovanie si slovenského jazyka ako druhého/cudzieho jazyka v základnej a strednej škole	68,88*
7	PIV Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb žiakov v systéme podporných opatrení	81,1
8	PIV Systém podporných opatrení ako nástroj sociálnej inklúzie detí/žiakov	81
9	PIV Poskytovanie podporných opatrení deťom a žiakom v mladšom a staršom školskom veku PO ZŠ	64*
10	PIV Systém podporných opatrení ako nástroj na dosahovanie inklúzie detí/žiakov so zdravotným postihnutím vo vzdelávaní	90,90
AM		82,36

Celkové zhodnotenie úspešnosti OP.

Všetky hodnotené odborné podujatia NIVaM boli účastníkmi vnímané veľmi pozitívne, pričom vo všetkých OP dominovali hodnotenia 4 a 5 vo všetkých sledovaných oblastiach (obsah, ciele, odbornosť lektorov, komunikácia, celková spokojnosť).

Najvyššie hodnotené oblasti naprieč všetkými OP:

- odbornosť/expertíza lektorov,
- úroveň komunikácie lektorov,
- celková spokojnosť s podujatím.

Relatívne slabšia, no stále pozitívna oblasť: využiteľnosť poznatkov v školskej praxi (otázka 5). Tento trend sa objavuje konzistentne vo všetkých typoch podujatí (MŠ, ZŠ, SŠ aj AOP).

Aká je celková spokojnosť s obsahom a cieľmi odborných podujatí (otázky 1 a 2)?

OP	**AM – obsah**	**% najvyššej voľby (5)**	**AM – ciele**
OP 12 (MŠ)	4,71	73,9 %	4,59
OP 13 (dokumentácia)	4,88	70–100 %*	4,88
OP 14 (ZŠ)	4,52	60,5 %	4,42
OP 15 (SŠ)	4,48	55 %	4,35

Zhrnutie:

- Najvyššie hodnotenia dosahovali tematicky úzko zamerané OP (OP 12, OP 13).
- Pri masových OP (ZŠ, SŠ) mierne klesá podiel maximálnej spokojnosti, čo je prirodzené vzhľadom na heterogenitu účastníkov.
- Napriek tomu zostáva priemer stabilne nad 4,3 bodu, čo svedčí o vysokej kvalite obsahu.

Oblasť profesionality a odbornosti lektorov predstavuje najsilnejšiu stránku všetkých OP.

OP	AM – odbornosť	% voľby 5	AM – komunikácia
OP 12 (MŠ)	4,82	84,0 %	4,81
OP 14 (ZŠ)	4,67	74,0 %	4,96
OP 15 (SŠ)	4,65	72,0 %	4,66

Lektori OP (ale podobne aj PIV) sú naprieč všetkými podujatiami vnímaní ako odborníci a profesionáli. Komunikácia lektorov je hodnotená rovnako vysoko alebo vyššie než samotná odbornosť. Kritické pripomienky na lektorov sa objavujú len marginálne (najmä v OP 14), a to pri veľkých skupinách.

Ako bola vnímaná využiteľnosť poznatkov tiskaných v jednotlivých OP v praxi (otázka 5)?
Táto položka vykazuje systematicky nižšie hodnoty než ostatné otázky.

OP	AM – využiteľnosť	% voľby 5
OP 12 (MŠ)	4,44	55,1 %
OP 14 (ZŠ)	4,23	44,4 %
OP 15 (SŠ)	4,13	40,0 %

Je zaujímavé, že pri OP, ale aj pri PIV je pokles praktickej využiteľnosti je priamo úmerný stupňu školy (MŠ → ZŠ → SŠ). Otvorené odpovede opakovane poukazujú na potrebu:

- viac praktických príkladov,
- kazuistiky,
- konkrétne postupy implementácie PO,
- viac času na diskusiu

Zrejme nejde priamo o nespokojnosť, ale o očakávanie vyššej miery aplikačnej podpory. Pri komparácii OP (kombinujúci prezenčné/online stretnutia) a. AOP (asynchrónny inline kurz) sa preukázala najvyššia spokojnosť pri OP Ako zaviesť podporné opatrenia v materských školách. AOP vykazuje relatívne nižšiu mieru spokojnosti, ale výsledok je skreslený veľkým počtom absolventov a ich diverzitou.

Typ podujatia	AM – celková spokojnosť
OP 12 (MŠ)	4,67
OP 14 (ZŠ)	4,49
OP 15 (SŠ)	4,43
AOP 16 (asynchrónny kurz)	4,19

Rozdiel je však malý a očakávateľný, vzhľadom na absenciu priamej interakcie. Zároveň ide v prípade AOP o najväčšiu a vysoko reprezentatívnu vzorku (N = 4 618).

Vzdelávacie podujatia NIVaM možno hodnotiť ako vysoko úspešné, odborne kvalitné a účastníkmi prijímané s výraznou mierou spokojnosti. Prezenčné OP vynikajú interakciou a lektorskou kvalitou, zatiaľ čo asynchrónne AOP exceluje v systematickom budovaní porozumenia inklúzie v širokom meradle.

Do budúcnosti sa ako kľúčové javí:

- kombinovať oba formáty vzdelávania – online a prezenčné vzdelávanie,
- posilniť praktické a kazuistické prvky – naprieč PIV aj OP absolventi žiadali zvýšenie kauzistických prípadov a modelových situácii,
- diferencovať vzdelávanie podľa typu školy, najmä stredné školy poukazovali nespokojnosť – môže to naznačovať aj slabšiu pripravenosť na zavádzanie podporných opatrení vo vzdelávaní a/alebo nestotožnenie sa s filozofiou PO v inkluzívnom vzdelávaní,
- rozvíjať nadväzné, tematicky špecializované odborné podujatia alebo iné vzdelávacie akcie.